



고성장 중소기업과 지식재산

차례

I. 서론	1
II. 데이터 및 분석 방법	5
III. 중소기업의 고성장 현황 및 주요 통계	9
IV. 중소기업의 고성장에 대한 지식재산 출원의 경제적 영향	14
V. 결론 및 시사점	23

요약

- 본 연구는 2009년부터 2023년까지의 데이터를 기반으로 지식재산권 출원이 중소기업의 고성장 확률에 미치는 영향을 실증적으로 분석
- 분석 대상 218,127개 중소기업 중 16.8%가 시장에서의 질적 성장을 의미하는 고성장을 경험
- 지식재산권 출원 경험이 있는 경우 중소기업의 고성장 달성 가능성은 미출원 기업 대비 1.36배 증가
- 제조업 분야 지식재산권 출원 시 중소기업의 고성장 달성 가능성은 1.39배, 정보통신업의 경우 2.69배 증가하여, 기술·지식집약 산업에서의 IP 출원이 고성장 달성에 주요 요인이 될 수 있음을 확인
 - * 제조업: 음료(7.74배), 의약품·의약품계(2.48배), 화학물질(1.83배), 전자·통신장비(1.59배) 산업에서 IP 출원이 고성장 달성 가능성에 미치는 효과는 더욱 뚜렷
 - * 정보통신업: 정보서비스업(3.9배)과 출판업(2.87배) 중심으로 고성장 달성 가능성에 긍정적 영향
- 단일 유형 보다 복합적인 지식재산권 출원 시 고성장 달성 가능성이 더 증가
 - * 단일 유형의 IP를 출원한 중소기업의 고성장 달성 가능성은 1.31배 증가하는 반면 2종의 IP 출원 시 1.77배, 모든 유형의 지식재산권 출원 시 고성장 달성 가능성은 2.06배까지 증가
 - * 상표가 포함된 조합(특허와 상표, 디자인과 상표)이 고성장 달성에 미치는 영향이 일관되게 높음
- 해외출원을 병행하고 여러 건의 지식재산권 출원 시 고성장 달성 가능성이 더욱 증가
 - * 국내에만 IP 출원 시 1.28배, 해외출원을 병행하면 고성장 달성 가능성은 1.8배 증가
 - * 1건 출원 시 1.15배, 2~9건은 1.29배, 10~19건은 1.49배, 20건 이상 출원 시 1.54배 고성장 달성 가능성 증가
- 지식재산권은 기업의 지속적 성장과 글로벌 경쟁력 제고의 핵심 자산으로 기능함을 확인
 - * 지식재산권 포트폴리오 강화, 산업 맞춤형 전략 수립 및 해외출원 지원 강화, 지식재산권 질적 제고 및 사업화 연계 강화 전략을 중심으로, 정교한 정책 설계가 필요



I. 서론

고성장 중소기업과 지식재산

지식재산과 경제성장

I. 서론



● 기업 혁신 활동의 중요성

- 기업의 혁신 활동은 **경제성장**과 **일자리 창출**, **경쟁력 강화** 등 국가 경제에 있어 핵심적인 역할을 수행
 - 특허, 상표, 디자인 등 지식재산권은 기업의 혁신 성과를 보호하여 모방 경쟁으로부터 이익을 지키고, 기술 협력이나 투자 유치의 수단으로도 활용될 수 있으며, 나아가 경제적 이익을 확보할 수 있도록 해줌
- 국내기업의 지식재산권 출원은 연평균 증가율 2.59%('14~'23)로 성장하고 있으며, 지식재산권 출원 건수에서 기업 출원 비중은 40% 이상을 차지
 - * 본 연구에서 이용한 지식재산권은 특허권, 실용신안권, 디자인권, 상표권의 4개 권리 유형을 총칭하는 산업재산권을 말함

[표 1] 기업 전체 지식재산권 출원 동향

연도	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	연평균 증가율
전체 출원건수(a)	444,552	475,800	463,862	457,955	480,245	510,968	557,256	592,615	556,436	556,600	2.53%
기업 출원건수(b)	192,305	205,152	200,928	194,311	201,360	219,425	247,449	266,184	252,333	250,668	2.59%
기업 출원 비중 (b / a)	43.3%	43.1%	43.3%	42.4%	41.9%	42.9%	44.4%	44.9%	45.3%	45.0%	-

* 기업 규모별로 살펴보면, 중소기업 지재권 출원은 기업 전체 출원의 60% 이상을 차지하고 있으며 2014년 101,472건에서 2023년 161,211건 출원되어 연평균 5.28%('14~'23)로 성장하고 있음

● 지식재산권이 경제성장에 미치는 영향 관련 선행연구

- 지식재산권 보유는 기업 성과 제고의 핵심 동력으로 작용함
 - 특허·상표·디자인 등 IP를 출원·등록한 기업은 그렇지 않은 기업에 비해 매출, 고용, 종업원당 수익성, 생존율 등이 유의미하게 높게 나타나며, 특히 중소기업에서 이익 효과가 더욱 크게 관찰됨(EUIPO, 2021)
 - 미국 신생기업의 경우 특허 등록 시 5년 후 매출 증가율이 79.5%p 상승(Farre-Mensa et al., 2020).
- 산업·비즈니스 모델에 따른 차별적 효과
 - 기술집약 제조업에서는 특허가, 소비자·서비스업에서는 상표와 디자인이 성장 예측 변수로 더 강력히 작용함
 - 예컨대, 화학·의약품·정밀기기 분야에서 특허 출원이 매출·고용 증가로 직결되는 반면, 도·소매업에서는 상표·디자인을 통한 브랜드 차별화가 단기 매출 확대에 더 큰 기여
- 지식재산권 출원과 중소기업의 고성장 달성 가능성의 관계
 - 지식재산권을 출원한 중소기업은 미출원 기업보다 고성장 달성 가능성이 평균 10~21%p 높고, 해외 지식재산권 보유 시 고성장 달성 가능성이 증가하고, 또한 특허·상표·디자인을 함께 활용한 IP 포트폴리오가 단일 권리보다 높은 고성장 성과를 달성(EPO/EUIPO, 2019)

I. 서론



[표 2] 지식재산권이 경제성장에 미치는 영향 관련 선행연구

연구	주요 결과
EUIPO (2021)	- IPR 보유 기업의 종업원당 수익은 IPR 미보유 기업보다 평균 20.2% 높고, 평균임금은 19.3% 높으며, 그 효과는 중소기업에서 더 큼 - IPR 보유 기업은 미보유기업에 비해 '종업원당 매출액'이 55% 더 크며, 특히 중소기업은 대기업에 비해 훨씬 큰 종업원당 이익 효과를 가짐(대:중=18%:67%)
Farre-Mensa et al. (2020)	- 미국 특허(USPTO)가 등록된 신생기업은 특허가 거절된 신생기업에 비해 5년 후 생존율, 고용 증가율, 매출액증가율이 각각 8%, 54.5%, 79.5% 더 높음
한국지식재산연구원 (2020)	- 특허권 보유(제조업)는 기업의 매출액 증대 및 일자리 창출에 있어서 긍정적인 효과를 가지며(특허 1건 보유 시 매출액 9.7억 및 일자리 6.4개 증가), 그 효과는 중소기업에서 더 큼
한국지식재산연구원 (2021)	- 특허 출원이 1% 증가하면 국내 산업의 평균 매출액이 0.02% 증가
강신정 (2015)	- 기술의 성숙도, 차별성, 전담 R&D 조직 등 기술성이 고성장 달성에 긍정적 영향을 주며, 기술 기반 평가로 고성장기업을 조기 선별하고 지원 가능
산업연구원 (2018)	- 고성장 기업은 중견·수출 중심 기업에 많고 반복적 고성장은 드물며, 기술기반 제조업에서 고성장 비중이 높아 혁신 역량이 성장에 기여할 수 있음
김성태, 홍재범 (2016)	- 기술성과 시장성이 매출 고성장, 경영 역량은 고용 고성장을 이끌고, 기술성과 기반의 맞춤형 정책이 고성장 유도에 효과적
김현창 (2019)	- 고성장 기업은 R&D 인력과 외부 협력에 적극적이며, 특허 등 IP 보호 전략을 중시하기 때문에 기술혁신과 IP 전략이 고성장의 핵심 동인
한국산업기술진흥원 (2018)	- 기술집약 제조업 중심의 고성장 기업은 IP, 인력, R&D 투자를 통해 높은 성장성을 보이기 때문에 선제적 지원과 스케일업 중심 정책 설계가 필요함을 제시
EPO/EUIPO (2019)	- IPR을 출원한 중소기업은 그렇지 않은 기업보다 고성장 확률이 평균 10~21%p 높으며, 특히 유럽 특허 보유 중소기업은 고기술 산업에서 110%, 저기술 산업에서 172% 더 높은 고성장 확률 - 상표·특허·디자인을 함께 활용한 IP 묶음 전략은 단일 IPR보다 체계적으로 높은 고성장 성과를 나타냈으며, 특히 상표는 소비자 산업에서 핵심 예측 변수로 작용

● 고성장 중소기업 연구의 필요성

- **중소기업은 전체 기업의 99.9%(804만 개)로**, 종사자 수에서의 비중은 81.0%, 매출액 비중은 44.2%를 차지(2022년 기준 중소기업 기본통계, '24.8월 중소벤처기업부 발표)하는 등 **중소기업 육성의 중요성이 강조되고 있음**
 - 중소기업 중 **고성장기업(High-Growth Firms)**은 혁신 뿐 아니라 저성장 시대에 일자리 창출 및 수출 증대 등 경제성장을 견인하기에 정책적 중요성이 증가
 - * OECD/EUIPO(2019)에 따르면, 고성장 기업(high growth firms, HGF)은 상용 근로자 수가 10명 이상 기업 중 매출 또는 고용 증가가 3년간 연평균 20% 이상 기업을 의미
 - 미국, 유럽, 일본 등 주요 선진국들은 경제가 고도화되면서 고용 없는 성장이 지속됨에 따라 고용 창출 효과가 큰 고성장 기업 육성에 관심을 가지고 있음
- 특히, **고성장 기업(HGF)에 정책적으로 주목하는 이유는** 성장 잠재력이 높은 기업을 조기에 식별하여 지원하는 것이 중요한 정책 과제가 될 수 있기 때문
 - 기업의 **지재권 활용도가 향후 고성장 달성**과 어떤 **상관관계**를 보이는지, 그리고 고성장 기업(HGF)이 되기 전에 어떤 IP 전략을 활용하는지를 규명하는 것이 본 연구의 핵심

I. 서론



- 본 연구에서는 ‘고성장 중소기업’의 지식재산권 출원 활동을 분석하고, 지식재산권 출원이 향후 중소기업의 ‘고성장 달성 가능성’에 미치는 영향에 대해 다각적으로 분석하고자 함
 - 고성장 중소기업의 일반현황 및 IP 출원 현황 분석과 함께 IP 출원이 중소기업의 고성장 달성 가능성에 미치는 영향 비교
 - 정부의 기업 IP정책 입안에 참고할 수 있는 자료를 제공하고, IP 관점의 정책적 시사점 및 개선 방향 도출을 목표로 함
- 최근 유럽에서 진행된 중소기업의 고성장과 지식재산의 관계의 분석 방법론을 참고, 국내 중소기업에 대한 분석 실시
 - * EPO·EUIPO, “High-growth firms and intellectual property rights”, 2019.



II. 데이터 및 분석 방법

고성장 중소기업과 지식재산

지식재산과 경제성장

II. 데이터 및 분석 방법



1 분석 데이터

● 고성장 기업(HGF) 정의

- OECD와 Eurostat의 기준(Eurostat, 2007)에 따라, **기업의 매출액 성장률을 기준으로 HGF 여부를 결정**
 - 성장기간 시작 시점에 직원이 10인 이상이며, 3년간 연평균 20% 이상 매출이 증가하면 고성장으로 분류(EPO/EUIPO, 2019)

$$3\text{년간 연평균 성장률} = \sqrt[3]{\frac{\text{매출액}_t}{\text{매출액}_{t-3}}} - 1 \geq 0.2$$

* 성장 기간 시작 시점에 직원이 10인 이상이며, 3년간 연평균성장률이 0% 초과이면 단순 성장으로 분류됨

● 지식재산권 데이터 수집

- 한국특허청(KIPO)의 특허권(실용신안권 포함), 상표권, 디자인권의 출원 정보(2009~2023년)
 - 한국특허청을 수리관청으로 하는 특허권 및 실용신안권, 상표권, 디자인권 국제출원 정보(PCT, 마드리드, 헤이그 출원) 및 국내 특허 기반 해외 직접출원 정보를 수집하여 출원인 단위의 해외 출원 활동 여부에 대한 정보 도출
 - * 디자인권과 상표권의 경우 국내 우선권 정보가 없어 국내 특허 기반 해외 직접 출원 정보만 활용

● 기업 데이터 수집

- NICE 기업 정보 DB에서 기업의 설립 연도, 매출액, 종업원 수 정보, 산업(업종), 기업규모 정보 수집(2009~2023년)

[표 3] 데이터 출처 및 수집 정보

출처	데이터 구분	세부 수집정보
한국특허청 DB	국내 지식재산권 정보	연도별 특허권, 실용신안권, 상표권, 디자인권 출원 정보
	해외 지식재산권 정보	한국특허청이 수리관청인 국제출원(PCT 특허, 마드리드 상표, 헤이그 디자인) 및 국내 특허 기반 해외 직접 출원 정보
NICE 기업 DB	기업정보	개별 기업의 설립연도, 연도별 종업원수, 매출액, 기업규모, 업종(KSIC) 등

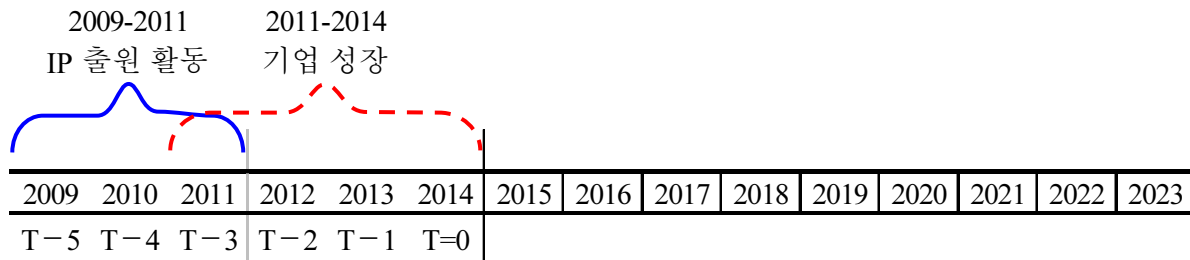
● 기업 IP 활동 정의

- **IP 활동 변수**(특허, 디자인, 상표 출원 여부)는 성장 기간(T-3 ~ T) **3년 이전 시점**(T-5 ~ T-3)의 활동을 반영
 - 예를 들어, 2014년(2011년~2014년)의 고성장 여부와 2009~2011년의 지식재산권 출원 이력을 연계
 - * 이를 통해 성장과 IP 활동 간의 인과관계 방향을 명확히 하고, 성장 결과가 IP 출원에 영향을 주는 내생성 문제를 완화
- **IP 활동 포트폴리오**를 파악하기 위해 복합 지표도 생성
 - 예를 들어, '1가지 유형의 IP 출원 기업', '2가지 이상 유형의 IP 출원 기업' 등의 IP 묶음 변수를 생성하여, IP 전략의 다양성이 성장에 미치는 영향도 분석

II. 데이터 및 분석 방법



[그림 1] IP 활동 기간 및 성장 기간의 정의



데이터 연계 및 최종 이용 데이터

- 중소기업 데이터의 업체 코드를 기준으로 지식재산권 데이터 매칭을 통해 데이터셋을 연계
 - * 업체 코드는 NICE 기업정보 DB의 고유 기업 ID로, 이 코드를 기준으로 기업규모·재무정보와 지식재산권 데이터를 매칭 하면 가장 많은 분석 데이터 확보가 가능하였고, 1차적으로 업체 코드와 기업규모 및 KSIC 업종 정보가 없는 경우 분석에서 제외함
- 최종적으로, '09~'23년까지 총 893,219개 중소기업의 4,279,617개 연도별 관측치 자료를 이용하였으며, 기업 데이터에 지식재산권 데이터를 매칭한 결과, 205,982개(23.1%) 기업이 지식재산권 출원 경험이 있었음
- 기업 재무 데이터를 이용하여 고성장 여부 판별이 가능한 중소기업 수는 218,217개(24.4%)
 - * 고성장(3년 연평균 매출 20% 이상)은 종업원 수(T-3 시점)와 매출액(T-3, T 시점) 데이터를 기반으로 계산하므로, 해당 기간 중 종업원 수와 매출액 기록이 없으면 성장 유형을 판별할 수 없음
- 기초통계분석에는 '09년~'23년까지 893,219개사에 대한 4,279,617건의 데이터를 이용하고, 패널 로지스틱 분석에는 '11년~'23년까지 218,127개사에 대한 240,643건의 데이터를 이용
 - * 패널 로지스틱 회귀 분석에서는 고성장 여부 변수를 생성하고 시차 효과 고려를 위해 필요한 매출액 및 종업원수 연속 데이터가 없는 경우와 핵심 변수가 결측인 경우는 분석에서 제외함

[표 4] 분석에 이용한 최종 데이터

구분	기간	중소기업 수	관측치 수
기초통계분석	2009년~2023년	893,219	4,279,617
패널 로지스틱 분석	2011년~2023년	218,127	240,643

2 분석 방법

로지스틱 회귀분석(logistic regression model)

- 기업들에 대한 횡단면 자료와 개별 기업의 연도별 지식재산권 정보, 기업정보를 수집하여 구축한 불균형 패널데이터(unbalanced panel data)에 대한 로지스틱 회귀분석 실시

$$\text{Logit}(\pi) = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k$$

II. 데이터 및 분석 방법



● 로지스틱 회귀분석 결과 해석

- 로지스틱 회귀의 계수는 오즈(odds)의 비율로 표시되며, 예를 들어 오즈비가 1보다 크면 **해당 설명변수가 고성장 가능성을 높인다는 의미**
 - **오즈비(odds ratio)**: 비발생 확률 $(1 - \pi)$ 대비 발생 확률 π 의 비율, 즉 $odds\ ratio = \pi / (1 - \pi)$
- 로지스틱 회귀의 결과표에서는 일반적으로 회귀계수를 지수화(exp)하여 오즈비를 제시
 - 예를 들어, 오즈비가 1.21이라면, 해당 변수가 있는 기업의 고성장 달성 가능성이 해당 변수가 없는 기업의 고성장 달성 가능성의 1.21배라는 의미이고, 오즈비가 1이면 차이 없음, 1보다 작으면 가능성을 낮추는 영향

● 주요 변수 설정

- **(종속변수)** 중소기업의 고성장 달성 여부(T-3 ~ T)
- **(설명변수)** 중소기업의 이전 시점(T-5 ~ T-3) IP 출원 여부
 - 산업 분류별 IP 출원 여부, 복합적 IP 출원 여부, 국내외 IP 출원 여부, IP 출원 규모별 그룹 변수
- **(통제변수)** 기업 업력(T-3), 기업 매출액(T-3), 산업 더미, 연도 더미, 3년 평균 GDP 경제성장률

[표 5] 분석 모형별 지식재산권 관련 변수

구분	분석 내용	설명변수
분석 1	지식재산권 출원에 따른 효과 분석	IP 출원시 1, 아니면 0
분석 2	산업 대분류별 지식재산권 출원에 따른 효과 분석	산업 대분류별, IP 출원시 1, 아니면 0
분석 3	주요 산업 중분류별 지식재산권 출원에 따른 효과 분석	주요 산업 중분류별, IP 출원시 1, 아니면 0 (제조업, 정보통신업)
분석 4	복합적 지식재산권 출원에 따른 효과 분석	단일 IP 출원시 1, 아니면 0 (특허, 디자인, 상표)
		2개 이상 유형 출원시 1, 아니면 0 (특허+디자인, 특허+상표, 디자인+상표, 모든 유형)
분석 5	국내외 지식재산권 활동 병행에 따른 효과 분석	국내 IP만 출원시 1, 아니면 0
		국내외 IP 모두 출원시 1, 아니면 0
분석 6	지식재산권 출원 규모에 따른 효과 분석	지식재산권 1건 출원시 1, 아니면 0
		지식재산권 2건~9건 출원시 1, 아니면 0
		지식재산권 10건~19건 출원시 1, 아니면 0
		지식재산권 20건 이상 출원시 1, 아니면 0



Ⅲ. 중소기업의 고성장 현황 및 주요 통계

고성장 중소기업과 지식재산

지식재산과 경제성장

Ⅲ. 중소기업의 고성장 현황 및 주요 통계



※ (기초통계분석) 고성장 중소기업의 지식재산권 출원 현황 분석

분석 데이터: 2009~2023년 기간의 893,219개社에 대한 4,279,617건의 불균형 패널데이터를 이용

* 분석기간 동안 성장 여부 판별이 가능한 218,127개 중소기업의 지식재산권 출원 현황을 다각적으로 분석

1 중소기업의 성장과 고성장 현황

● 중소기업의 고성장 현황

- 성장 여부를 판별할 수 있었던 218,127개 중소기업 중 분석기간 동안 최소 한 차례 성장을 기록한 중소기업은 80,534개(36.9%)이고, 나머지 137,593개(63.1%) 중소기업은 성장을 하지 못함
 - 특히, 성장 중소기업 80,534개社 중 36,546개社(16.8%)는 3년 동안 연평균 20% 이상씩 매출액이 증가하는 고성장을 달성

[표 6] 중소기업의 성장과 고성장 현황

구분	성장(A)		非 성장(C)	전체(A+C)
		고성장(B)		
기업 수	80,534	36,546	137,593	218,127
기업 비중	36.9%	16.8%	63.1%	100%

* 본 표는 분석기간 동안 한 번이라도 성장과 고성장을 달성한 기업 수를 집계한 수치를 제시하고 있음

2 중소기업 지식재산권 출원 유무별 고성장 현황

● 고성장을 경험한 중소기업의 지식재산권 출원 활동 현황

- 성장 여부를 판별할 수 있었던 218,127개 중소기업 중 분석기간 동안 지식재산권을 한 건 이상 출원한 기업은 79,066개(36.2%), 출원하지 않은 기업은 139,061개(63.8%)
- 지식재산권 출원 기업의 절반 수준인 39,927개(50.5%)가 최소 한 차례 성장을 달성했고, 이 중 19,558개(24.7%) 기업이 고성장까지 달성
 - 반면, 미출원 기업의 고성장 달성 비중은 12.2%(16,988개)에 그쳤고, 비 성장 기업 비중은 70.8%(98,454개)
- 전체 고성장 중소기업 36,546개社 중 절반이 넘는 19,558개社(약 54%)가 지식재산권 출원 기업으로, 고성장 집단에 지식재산권 출원 기업이 많이 분포
 - 이는 지식재산권 출원이 중소기업의 성장 잠재력과 양(+)의 연관성이 있음을 시사

Ⅲ. 중소기업의 고성장 현황 및 주요 통계



[표 7] 지식재산권 출원 유무별 중소기업의 성장과 고성장 현황

구 분	지식재산권 출원				지식재산권 미출원				전체 기업 수
	성장	고성장	非 성장	계	성장	고성장	非 성장	계	
기업 수	39,927	19,558	39,139	79,066	40,607	16,988	98,454	139,061	218,127
그룹별 비중	50.5%	24.7%	49.5%	100%	29.2%	12.2%	70.8%	100%	

* 본 표는 분석기간 동안 한 번이라도 지식재산권을 출원하고 성장과 고성장을 달성한 기업 수를 집계한 수치를 제시하고 있음

3 중소기업의 복합적 지식재산권 출원 유무별 고성장 현황

● 고성장을 경험한 중소기업의 복합적 지식재산권 출원 현황

- 성장 여부 판별이 가능한 IP 출원 중소기업을 그룹(권리유형 수)을 나누어 각 집단의 성장 성과를 비교
 - * 출원 유형은 특허 및 실용신안, 디자인, 상표 중 1가지만 출원한 경우, 2가지를 출원한 경우, 3가지 모두 출원한 경우로 분류
- 출원한 지식재산권 유형이 다양할수록 고성장을 달성한 중소기업의 비중이 높아짐
 - 1개 유형의 지식재산권을 출원한 중소기업 53,857개 중 22.3%(12,002개)가 고성장 달성
 - 2개 유형의 지식재산권을 출원한 중소기업 19,829개 중 29.1%(5,763개)가 고성장 달성
 - 3개 유형의 지식재산권을 출원한 중소기업 5,380개 중 33.3%(1,793개)가 고성장 달성
- 분석기간 동안 최소 한 번 고성장을 경험한 기업 비중은 출원 유형 수에 따라 증가하며, 3개 유형의 IP를 출원한 경우 1개 유형만 출원한 기업 대비 약 1.5배 높음

[표 8] 복합적 지식재산권 출원 유무별 중소기업의 성장과 고성장 현황

구 분	1종 출원				2종 출원				3종 출원				전체 기업 수
	성장	고성장	非 성장	계	성장	고성장	非 성장	계	성장	고성장	非 성장	계	
기업 수	25,460	12,002	28,397	53,857	11,135	5,763	8,694	19,829	3,332	1,793	2,048	5,380	79,066
그룹별 비중	47.3%	22.3%	52.7%	100%	56.2%	29.1%	43.8%	100%	61.9%	33.3%	38.1%	100%	

* 본 표는 분석기간 동안 한 번이라도 지식재산권을 3종, 2종, 1종을 출원하고 성장과 고성장을 달성한 기업 수를 집계한 수치를 제시하고 있음

Ⅲ. 중소기업의 고성장 현황 및 주요 통계



4 중소기업의 국내외 지식재산권 출원 활동별 고성장 현황

● 국내외 출원에 따른 중소기업의 고성장 현황

- 분석 대상(성장 판별 가능) 중소기업 중 국내만 출원한 기업은 62,088개, 국내·해외 모두 출원한 기업은 13,256개
- 고성장 성과는 해외 출원까지 병행한 기업이 뚜렷하게 우위
 - 국내에만 IP를 출원한 기업 중 29,662개(47.8%)가 성장했고, 이 중 **14,634개 기업(23.1%)**이 고성장을 달성
 - 해외 출원을 병행하는 중소기업의 경우 8,398개(63.8%)가 성장했고, 이 중 **4,562개 (34.4%)**가 고성장까지 달성하여 국내만 출원한 경우보다 고성장 달성 비중이 더 높음
- 성장을 이룬 중소기업 중 고성장으로 도약한 비율은 국내만 출원한 경우 약 48.4%(14,364/29,662), 국내·해외 모두 출원한 경우 약 54.3%(4,562/8,398)로, 해외까지 출원한 기업이 더 높음

[표 9] 국내외 지식재산권 출원에 따른 성장과 고성장 현황

구분	국내만 출원				국내·해외 모두 출원			
	성장	고성장	非 성장	계	성장	고성장	非 성장	계
기업 수	29,662	14,364	32,426	62,088	8,398	4,562	4,858	13,256
그룹별 비중	47.8%	23.1%	52.2%	100%	63.8%	34.4%	36.6%	100%

* 본 표는 분석기간 동안 한 번이라도 지식재산권을 국내에 출원하였거나 국내 및 해외에 모두 출원하고, 성장과 고성장을 달성한 기업 수를 집계한 수치를 제시하고 있음

5 산업분류별 지식재산권 출원에 따른 고성장 현황

● 지식재산권 출원은 산업별 중소기업 고성장의 중요한 요인

- 모든 산업에서 공통적으로 지식재산권 출원 기업의 고성장 달성 비중이 미출원 기업 대비 더 높고, 특히 기술·지식집약 산업에서 그 격차가 큰 것으로 관찰됨
 - 제조업의 경우, 지식재산권 출원 기업의 고성장 달성 비중은 23.8%로 미출원 기업(13.1%) 대비 약 2배 더 높음
 - 정보통신업의 경우, 지식재산권 출원 기업의 고성장 달성 비중은 33.2%로 미출원 기업(15.7%) 대비 2배 이상 더 높음
- 서비스 산업에서도 지식재산권 출원 기업의 고성장 달성 비중이 더 큼
 - 건설·운수·도매, 수도·폐기물, 숙박·음식점업 등에서도 출원 기업의 고성장 달성비중은 미출원 기업 대비 우위(대체로 1.5배~2배 수준)

Ⅲ. 중소기업의 고성장 현황 및 주요 통계



[표 10] 산업 분야별 중소기업의 지식재산권 출원 유무별 성장과 고성장 현황

구 분	분석대상 기업수	지식재산권 출원					지식재산권 미출원				
		출원 기업수 (%)	고성장		성장		미출원 기업수	고성장		성장	
			기업수	기업 비중	기업수	기업 비중		기업수	기업 비중	기업수	기업 비중
농업, 임업 및 어업	2,180	436 (20%)	44	10.1%	112	25.7%	1,744	91	5.2%	237	13.6%
제조업	75,492	41,282 (54.7%)	9,814	23.8%	21,715	52.6%	34,210	4,474	13.1%	12,238	35.8%
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	2,692	454 (16.9%)	131	28.9%	312	68.7%	2,238	276	12.3%	891	39.8%
건설업	39,903	6,286 (15.8%)	1,750	27.8%	3,105	49.4%	33,617	4,394	13.1%	7,840	23.3%
도매 및 소매업	40,992	11,644 (28.4%)	2,068	17.8%	4,723	40.6%	29,348	2,076	7.1%	6,149	21.0%
운수 및 창고업	6,536	715 (10.9%)	184	25.7%	446	62.4%	5,821	836	14.4%	2,393	41.1%
숙박 및 음식점업	1,981	526 (26.6%)	179	34.0%	316	60.1%	1,455	258	17.7%	547	37.6%
정보통신업	13,559	8,294 (61.2%)	2,755	33.2%	4,467	53.9%	5,265	828	15.7%	1,743	33.1%
부동산업	5,703	1,053 (18.5%)	148	14.1%	293	27.8%	4,650	304	6.5%	581	12.5%
전문, 과학 및 기술 서비스업	14,621	5,431 (32.9%)	1,642	30.2%	2,926	53.9%	9,190	1,537	16.7%	3,502	38.1%
사업시설 관리, 사업 자원 및 임대 서비스업	8,124	1,501 (20%)	376	25.0%	742	49.4%	6,623	1,104	16.7%	2,480	37.4%
교육 서비스업	1,341	441 (32.9%)	108	24.5%	187	42.4%	900	101	11.2%	245	27.2%
그 외 산업	5,003	1,003 (20%)	359	35.8%	583	58.1%	4,000	709	17.7%	1,761	44.0%
산업 전체	218,127	79,066 (36.2%)	19,558	24.7%	39,927	50.5%	139,061	16,988	12.2%	40,607	29.2%

* 본 표는 산업 분야별로 분석기간 동안 한 번이라도 국내 또는 해외에 지식재산권을 출원하고 성장자가 고성장을 달성한 기업 수를 집계한 수치를 제시하고 있음



IV. 중소기업의 고성장 대한 지식재산 출원의 경제적 영향

고성장 중소기업과 지식재산

지식재산과 경제성장

IV. 중소기업의 고성장에 대한 지식재산 출원의 경제적 영향



● 본 장은 투자자·비즈니스 파트너·정책 입안자 관점에서, 중소기업의 지식재산권 출원 활동이 미래 성장 잠재력의 신뢰 지표가 될 수 있는지를 검토하고, 아래의 핵심 질문에 답을 제시하고자 함

- 우리나라 기업 수, 고용, 매출액 등에 있어 큰 비중을 차지하는 중소기업의 IP 출원과 고성장 간 인과관계를 계량적으로 평가하여 정책지원 대상 선정 및 맞춤형 IP 제도 설계에 실증적 근거를 제공하는 것이 목표
- (질문 1) 지식재산권 출원이 기업 고성장의 신호가 될 수 있는가?
 - 지식재산권 출원은 중소기업이 혁신·창의 활동 결과물을 법적으로 보호하려 했음을 보여주므로, 성장 잠재력이 높은 유망 기업을 조기에 식별하는 벤치마크로 기능할 수 있을 것임
- (질문 2) 지식재산권 출원이 고성장에 미치는 영향이 산업별로 차이가 있는가?
 - 산업별 중소기업의 지식재산권 출원이 기업의 성장에 미치는 영향을 분석
 - 분석대상 기업 중 지식재산 활동이 가장 활발한 **제조업(54.7%가 출원)**, 지식 집약적 산업으로 제품·플랫폼 중심의 산업인 **정보통신업(61.2%가 출원)**을 중심으로 심층분석
- (질문 3) 복합적 지식재산권 출원이 기업 고성장의 추가적인 신호가 될 수 있는가?
 - 특허·상표·디자인을 함께 출원한 기업은 단일 권리 출원 기업보다 기술 보호와 브랜드·제품 경쟁력을 동시에 강화했을 가능성이 높아, 고성장 기업 선별에 있어 더욱 강력한 지표가 될 수 있을 것임
- (질문 4) 해외 지식재산권 출원을 병행할 때 기업의 고성장 확률에 긍정적인 영향을 줄 수 있는가?
 - 해외출원이 고성장을 일으킬 수 있는 지렛대인지, 아니면 잘 성장하고 있는 기업의 결과인지를 구분할 필요
 - 해외 지식재산권 출원을 병행하는 전략이 기업의 고성장 확률을 끌어올릴 수 있는지 확인
- (질문 5) 지식재산권 출원 규모가 클수록 기업의 고성장 확률은 증가하는가?
 - 지식재산권 출원을 많이 하는 전략이 고성장 달성 확률에 긍정적으로 기여 할 수 있는지 판단

● 시차와 주요 통제 변수를 포함하여 패널 로지스틱 회귀분석을 실시

- 추정 모델은 위 요인들을 고려한 지표 외에 중소기업의 초기 매출액·업력·산업·연도 등을 통제 변수로 포함하여, 과거 지식재산권 출원 경험의 영향력을 평가
- 단, 지식재산권 출원 그 자체가 성장 원인을 보장하지는 않으며, 기업의 성장 유지 역량을 간접적으로 반영하는 신호로 해석해야 함

※ (계량통계분석) 중소기업의 고성장 달성 가능성에 지식재산 출원의 경제적 영향 분석

분석 데이터: 2011~2023년 기간의 218,127개社에 대한 240,643건의 불균형 패널데이터를 이용

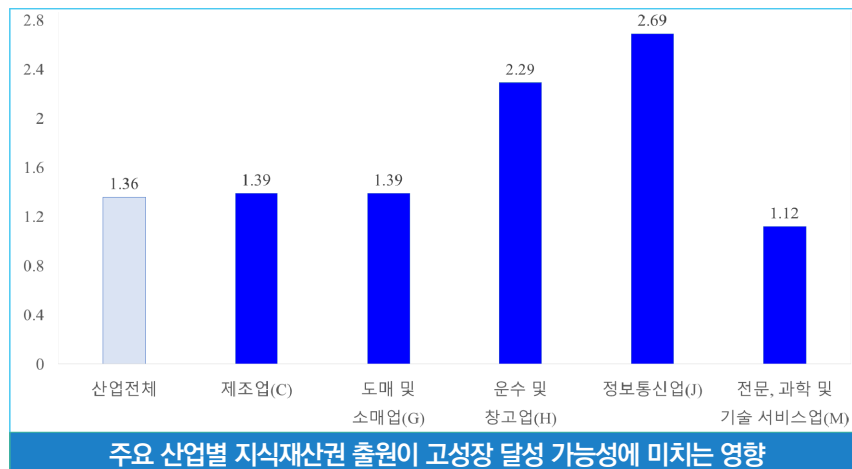
* 'II. 데이터 및 분석방법'에서 설명한 패널 로지스틱 회귀분석 방법론을 적용

IV. 중소기업의 고성장에 대한 지식재산 출원의 경제적 영향



1 지식재산권 출원이 고성장 달성 가능성에 미치는 영향

- 지식재산권 출원한 경우, 중소기업의 고성장 달성 가능성이 미출원 기업 대비 1.36배 증가
 - 지식재산권 출원 여부가 성장의 질적 향상, 즉 고성장 달성 가능성에 유의미한 긍정적 영향을 주고 있음을 확인
 - 제조업에서의 지식재산권 출원 시 고성장 달성 가능성은 1.39배 증가, 지식재산 집약산업인 정보통신업에서의 지식재산권 출원 시 고성장 달성 가능성은 2.69배까지 상승
 - 도매 및 소매업에서도 지식재산권 출원 시 고성장 달성 가능성은 1.39배 증가
 - 특히 상표와 디자인권 출원을 통해 경쟁 상품과 차별화된 브랜드 이미지를 구축하면, 소비자 신뢰가 높아지고 이를 바탕으로 다양한 판매 전략과 유통망 확대 효과가 극대화되어 매출 성장에 기여할 수 있음을 확인
 - 운수 및 창고업에서의 지식재산권 출원 시 고성장 달성 가능성은 2.29배 증가
 - 특허(경로·배차, 창고자동화, 콜드체인·초저온, 위험물 안전 기술)와 상표(브랜드 신뢰) 출원을 통해 서비스가 개선되면 대형 B2B 및 장기계약 확대로 규모의 경제와 비용 절감이 가능하며, 그 결과 단기적으로 고성장 실현으로 이뤄질 수 있다고 볼 수 있음
- * 운수 및 창고업은 철도·육상 여객·도로 화물·소화물 전문 및 파이프라인 운송업, 해상 및 내륙 수상 및 항만 내 운송업, 항공 여객 및 화물 운송업, 일반·냉장 및 냉동·농산물·위험 물품 등 보관 및 창고업 및 운송 관련 지원 서비스업이 포함됨



[표 11] 주요 산업별 지식재산권 출원이 고성장 달성 가능성에 미치는 영향

주요 산업별 구분	고성장 달성 가능성	분석 기업 수
제조업(C)	1.39**	7,887개
도매 및 소매업(G)	1.39**	1,518개
운수 및 창고업(H)	2.29**	116개
정보통신업(J)	2.69**	2,203개
전문, 과학 및 기술 서비스업(M)	1.12	1,172개
산업 전체	1.36**	

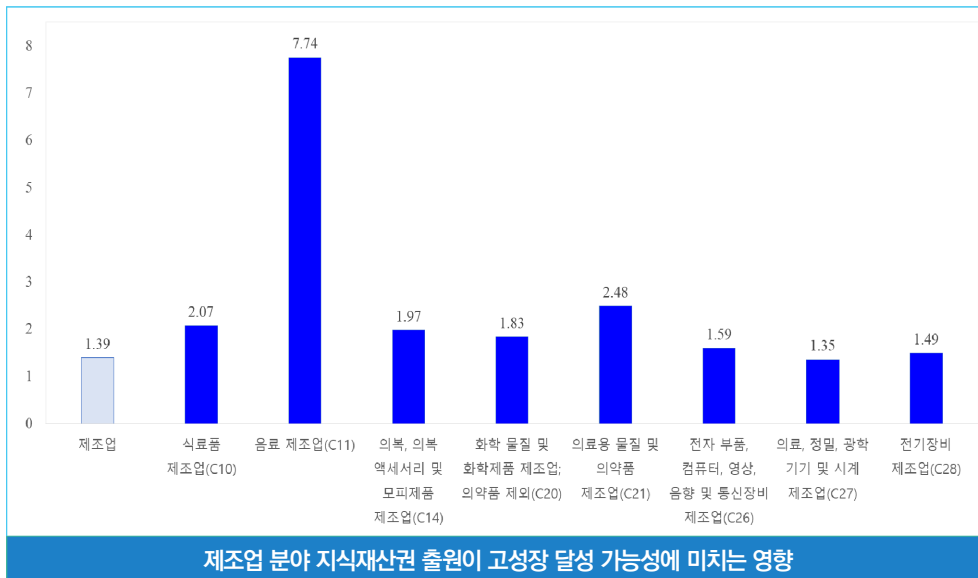
주: 각 수치는 지식재산권을 출원한 기업이 출원하지 않은 기업에 비해 해당 고성장을 달성할 가능성이 얼마나 증가하는지를 나타내며, **, *, +은 각각 1%, 5%, 10% 유의수준에서 통계적으로 유의함을 의미. 본 표는 지식재산권 출원 효과가 큰 주요 산업을 중심으로 결과를 정리.

IV. 중소기업의 고성장에 대한 지식재산 출원의 경제적 영향



[참고] 제조업 분야의 지식재산권 출원이 고성장 달성 가능성에 미치는 영향

- 화학물질 및 의약품 제조업, 그리고 전자 통신 및 전기장비 산업 중심으로 중소기업의 고성장 달성 가능성에 유의미한 영향
 - 화학물질·화학제품, 의약품 제조업에서 지식재산권 출원 시 고성장 달성 가능성은 각각 1.83배, 2.48배 증가
 - 전자부품·컴퓨터·영상·음향·통신장비, 전기장비 제조업에서 지식재산권 출원 시 고성장 달성 가능성은 각각 1.59배, 1.49배 증가
- 음료, 식료품, 의복·액세서리·모피제품 제조업에서 지식재산권 출원 시 고성장 달성 가능성은 각각 7.74배, 2.07배, 1.97배 증가
 - * 음료 제조업은 발효주 제조업(탁주 및 약주, 맥아 및 맥주, 기타 발효주), 증류주 및 합성주 제조업(주정·소주·기타), 그리고 비알코올 음료 및 얼음 제조업으로 분류됨
 - 특히, 프리미엄 제품 판매 및 신제품 출시 주기가 짧은 음료 제조업 기업들의 경우 지식재산권 출원(예를 들어, 브랜드 및 패키지 보호를 위한 상표와 디자인)이 고성장 확률을 높이는 데 기여 할 수 있음을 시사



구 분	고성장 달성 가능성	분석 기업 수
식료품 제조업(C10)	2.07**	722개
음료 제조업(C11)	7.74**	46개
의복, 의복 액세서리 및 모피제품 제조업(C14)	1.97*	153개
화학 물질 및 화학제품 제조업; 의약품 제외(C20)	1.83**	543개
의약품 물질 및 의약품 제조업(C21)	2.48+	166개
전자 부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업(C26)	1.59**	1,090개
전기장비 제조업(C28)	1.49*	692개
제조업 전체	1.39**	

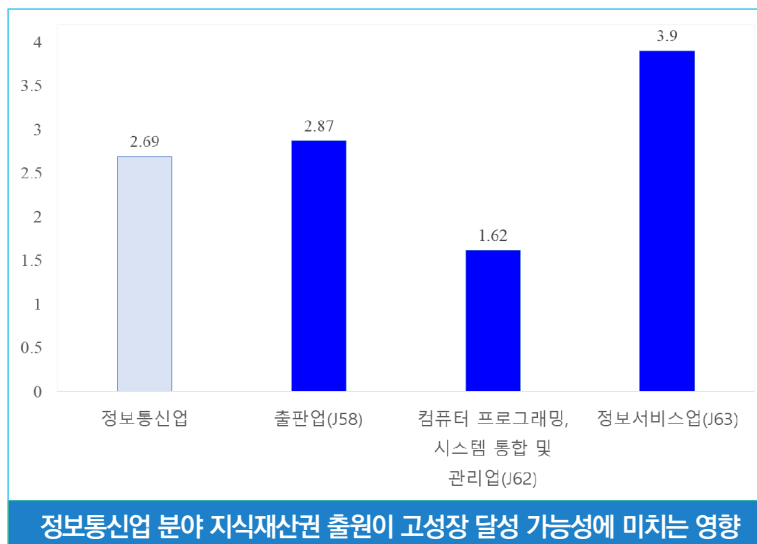
주: 각 수치는 지식재산권을 출원한 기업이 출원하지 않은 기업에 비해 해당 고성장을 달성할 가능성이 얼마나 증가하는지를 나타내며, **, *, +은 각각 1%, 5%, 10% 유의수준에서 통계적으로 유의함을 의미. 본 표는 지식재산권 출원 효과가 유의미한 제조업 산업을 중심으로 결과를 정리.

IV. 중소기업의 고성장에 대한 지식재산 출원의 경제적 영향



[참고] 정보통신업 분야의 지식재산권 출원이 고성장 달성 가능성에 미치는 영향

- 정보통신업의 경우, 정보서비스·출판·소프트웨어처럼 지식·콘텐츠 의존도가 높은 분야에서 지식재산권 출원과 고성장의 연관이 강하게 나타남
 - 출판업(서적·잡지·기타 인쇄물 출판 및 소프트웨어 개발·공급업)에서 IP 출원 시 고성장 달성 가능성은 2.87배 증가
 - 컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업과 같은 소프트웨어 중심 업종에서 IP 출원 시 고성장 달성 가능성은 1.62배 증가
 - 정보서비스업(데이터·DB구축, 웹/서버 호스팅, 스트리밍, 인터넷 정보 중개업)에서 IP 출원 시 고성장 달성 가능성은 3.9배 증가하여 가장 큰 영향을 보임



구 분	고성장 달성 가능성	분석 기업 수
출판업(J58)	2.87**	1,619개
컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업(J62)	1.62*	267개
정보서비스업(J63)	3.9**	184개
정보통신업 전체	2.69**	

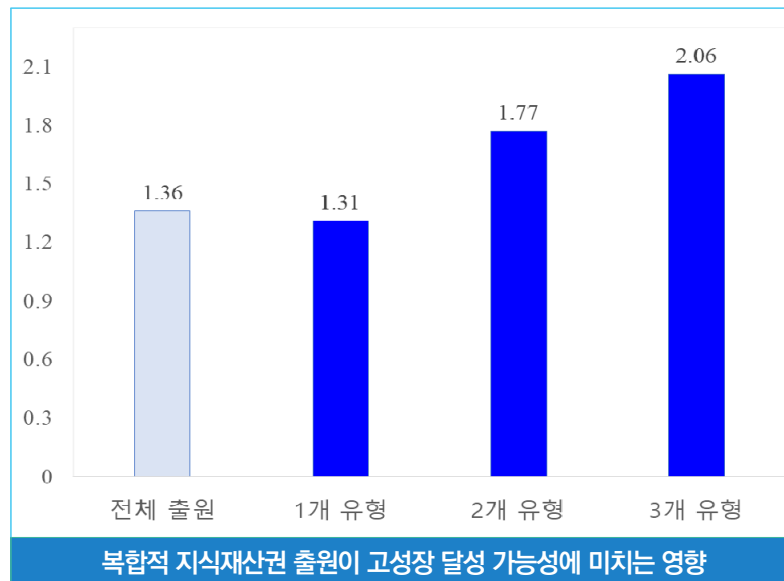
주: 각 수치는 지식재산권을 출원한 기업이 출원하지 않은 기업에 비해 해당 고성장을 달성할 가능성이 얼마나 증가하는지를 나타내며, **, * : +은 각각 1%, 5%, 10% 유의수준에서 통계적으로 유의함을 의미. 본 표는 지식재산권 출원 효과가 유의미한 정보통신업 산업을 중심으로 결과를 정리

IV. 중소기업의 고성장에 대한 지식재산 출원의 경제적 영향



2 복합적 지식재산권 출원이 고성장 달성 가능성에 미치는 영향

- 복합적인 유형의 지식재산권을 출원한 경우, 중소기업의 고성장 달성 가능성이 더 확대
 - 1개 유형의 지식재산권 출원 시 고성장 달성 가능성은 미출원 기업 대비 1.31배 증가하고, 2개 유형의 지식재산권 출원 시 1.77배, 모든 유형(3개 유형)의 지식재산권 출원 시 2.06배로 가장 크게 증가
- 즉, IP를 출원하는 것 자체가 기업체의 양(+)의 성장 달성 가능성과 관련성이 있으며, 특히 서로 다른 유형을 출원할수록 고성장으로의 도약 가능성이 더 커지는 패턴을 확인



[표 12] 복합적 지식재산권 출원이 고성장 달성 가능성에 미치는 영향

구 분	고성장 달성 가능성
1개 유형의 지식재산권 출원	1.31**
2개 유형의 지식재산권 출원	1.77**
3개 유형의 지식재산권 출원	2.06**

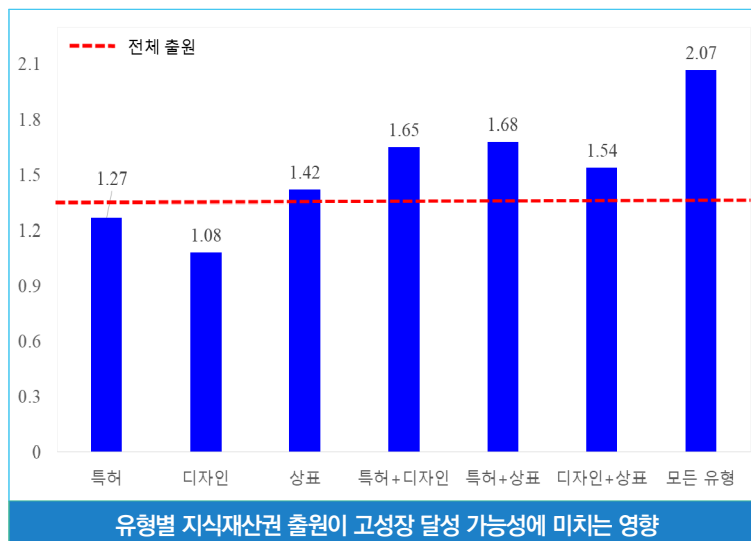
주: 각 수치는 지식재산권을 출원한 기업이 출원하지 않은 기업에 비해 해당 고성장을 달성할 가능성이 얼마나 증가하는지를 나타내며, **, *, +은 각각 1%, 5%, 10% 유의수준에서 통계적으로 유의함을 의미

IV. 중소기업의 고성장에 대한 지식재산 출원의 경제적 영향



[참고] 권리 유형별 지식재산권 출원이 고성장 달성 가능성에 미치는 영향

- 단일 유형의 지식재산권 출원이 중소기업의 고성장 달성 가능성에 미치는 영향은 상표에서 가장 크게 나타남
 - 고성장 달성 가능성은 상표만 출원 시 1.42배, 특허만 출원 시 1.27배 증가하였으며, 디자인만으로는 유의미한 효과가 보이지 않음
- 2개 유형 이상의 지식재산권을 출원하는 것이 단일 유형의 지식재산권을 출원하는 것 보다 고성장 달성 가능성을 더 크게 끌어올림
 - 특히, **상표가 포함된 조합**(특허와 상표, 디자인과 상표)이 고성장 달성 가능성에 미치는 영향이 일관되게 높음
 - * 상표는 소비자신뢰·재구매·시장확장 등에 바로 연결되므로 단기적으로 매출 레버리지가 크고, 특허는 제품·공정·기술 경쟁력으로 단가·원가 측면을 개선한 효과를 보일 수 있음. 디자인의 경우 단독 효과는 약하지만 상표·특허와 함께 출원된 경우 차별화와 구매 전환을 도와 시너지 효과가 나타나는 것으로 해석
 - 세 개 유형 모두 출원할 경우 고성장 달성 가능성은 2.07배 증가하여, 가장 큰 효과를 보임



구 분		고성장 달성 가능성
1개 유형의 지식재산권 출원	특허	1.27*
	디자인	1.08
	상표	1.42**
2개 유형의 지식재산권 출원	특허와 디자인	1.65**
	특허와 상표	1.68**
	디자인과 상표	1.54**
3개 유형의 지식재산권 출원	특허, 디자인, 상표	2.07**
전체 출원		1.36**

주: 각 수치는 지식재산권을 출원한 기업이 출원하지 않은 기업에 비해 해당 고성장을 달성할 가능성이 얼마나 증가하는지를 나타내며, **, *, +은 각각 1%, 5%, 10% 유의수준에서 통계적으로 유의함을 의미.

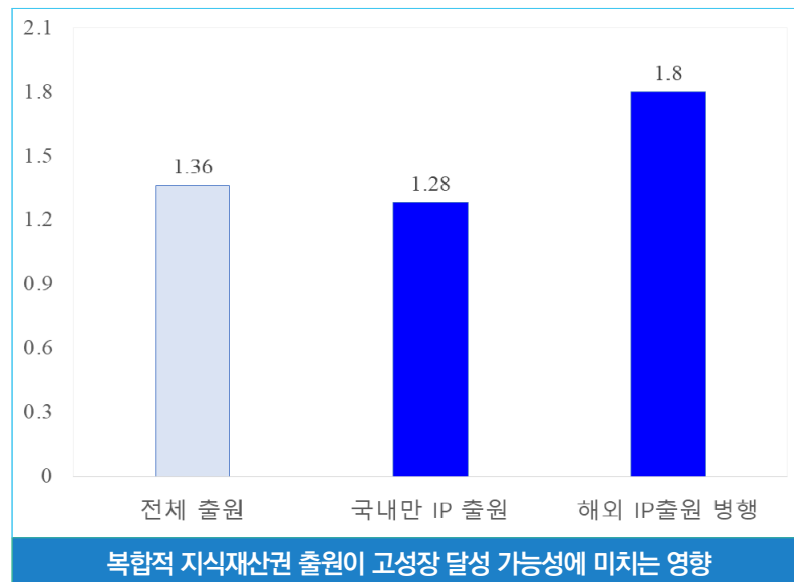
IV. 중소기업의 고성장에 대한 지식재산 출원의 경제적 영향



3 지식재산권 국내외 출원 및 출원 규모가 고성장 달성 가능성에 미치는 영향

3-1 지식재산권 국내외 출원이 고성장 달성 가능성에 미치는 영향

- 해외 지식재산권을 병행할 경우, 중소기업의 고성장 달성 가능성은 미출원 기업 대비 1.8배 증가
 - 국내에만 지식재산권을 출원 시 중소기업의 고성장 달성 가능성은 1.28배 증가
 - 국내 출원과 함께 해외 출원을 병행할 때 고성장 달성 가능성이 더 증가하기 때문에 **해외출원이 성장의 질적 향상을 가져올 수 있음을 확인**



[표 13] 해외 지식재산권 출원이 고성장 달성 가능성 미치는 영향

구 분	고성장 달성 가능성
국내에만 지식재산권 출원	1.28**
해외 지식재산권 출원을 병행	1.80**

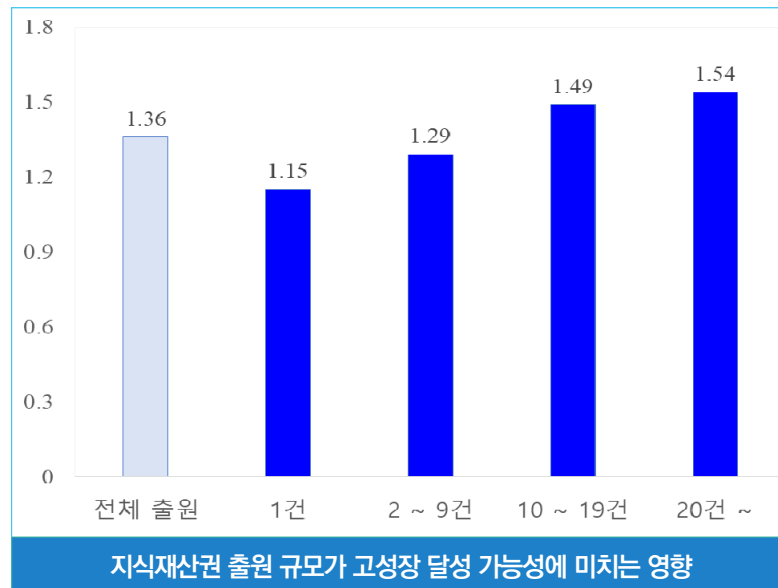
주: 각 수치는 지식재산권을 출원한 기업이 출원하지 않은 기업에 비해 해당 고성장을 달성할 가능성이 얼마나 증가하는지를 나타내며, **, *, +은 각각 1%, 5%, 10% 유의수준에서 통계적으로 유의함을 의미

IV. 중소기업의 고성장에 대한 지식재산 출원의 경제적 영향



3-2 지식재산권 출원 규모가 고성장 달성 가능성에 미치는 영향

- 지식재산권 출원 규모가 늘어날수록 중소기업의 고성장 달성 가능성은 증가
 - 지식재산권을 1건만 출원 시 미출원 기업에 비해 고성장 달성 가능성은 1.15배 증가하고, 2~9건 출원 시 1.29배, 10~19건 출원 시 1.49배, 20건 이상 출원 시 1.54배까지 고성장 달성 가능성이 증가
 - 여러 건의 지식재산권을 출원할수록 중소기업의 성장 질(고성장)이 향상되는 정(+) 관계가 뚜렷하게 나타남



[표 14] 해외 지식재산권 출원이 고성장 달성 가능성에 미치는 영향

구 분	고성장 달성 가능성
지식재산권 1건 출원	1.15**
지식재산권 2~9건 출원	1.29**
지식재산권 10~19건 출원	1.49**
지식재산권 20건 이상 출원	1.54**

주: 각 수치는 지식재산권을 출원한 기업이 출원하지 않은 기업에 비해 해당 고성장을 달성할 가능성이 얼마나 증가하는지를 나타내며, **, *, +은 각각 1%, 5%, 10% 유의수준에서 통계적으로 유의함을 의미



V. 결론 및 시사점

고성장 중소기업과 지식재산

지식재산과 경제성장

V. 결론 및 시사점



● 지식재산권 출원이 중소기업의 고성장 달성 가능성을 높이는 중요한 요인으로 작용

- 단일 유형보다는 **복합적인 포트폴리오 전략**, **국내·해외 동시 출원 전략**, 그리고 **다출원 전략** 등으로 지식재산권의 범위와 질을 확장할수록 기업의 고성장 달성 가능성을 끌어올릴 수 있음을 실증적으로 확인
- ① 지식재산권 출원 시 중소기업의 고성장 달성 가능성은 1.36배 증가하여, 성장의 질적 향상과 밀접한 관련성을 보임
 - 지식재산권 출원은 전 산업에 걸쳐 중소기업의 고성장 달성 가능성에 긍정적인 영향을 미치며, 특히 기술·지식집약 제조업 분야와 정보통신업 분야는 물론, 첨단 기술과 연계된 도매·소매업, 운수·창고업 분야에서도 그 효과가 확인됨
 - 구체적으로, 제조업 기업의 지식재산권 출원은 고성장 달성 가능성을 1.39배, 정보통신업 기업의 출원은 2.69배, 도매·소매업 기업의 출원은 1.39배, 운수·창고업 기업의 출원은 2.29배 고성장 달성 가능성을 증가시킴
- ② 복합적으로 지식재산권 출원할 시 중소기업의 고성장 달성 가능성은 더욱 확대됨
 - 단일 유형의 지식재산권을 출원한 기업의 고성장 달성 가능성은 1.31배 증가하는 반면 2개 유형의 출원 시 1.77배, 모든 유형의 지식재산권 출원 시 2.06배 증가하여, 기술 보호와 시장지배력 확보의 복합적인 전략이 효과적임을 확인
 - 상표가 포함된 지식재산권 조합이 고성장 달성 가능성에 미치는 영향이 일관되게 높으며, 특허·디자인·상표를 모두 출원한 경우 고성장 달성 가능성은 2.07배로 가장 크게 증가
- ③ 해외 지식재산권 출원을 병행하고 출원 규모가 클수록 중소기업의 고성장 달성 가능성은 더 크게 증가
 - 국내에만 지식재산권을 출원할 경우 기업의 고성장 확률은 1.28배 증가하지만, 국내 출원과 함께 해외 출원을 병행 시 고성장 달성 가능성은 1.8배까지 증가하여, 해외출원을 병행하는 것이 성장의 질적 향상과 더 큰 관련성을 보임
 - 지식재산권 출원 건수가 늘어날수록 중소기업의 성장 질이 향상되는 정(+)의 관계가 뚜렷

● 정책적 시사점

- 전 산업에 걸쳐 지식재산권 출원이 고성장 달성 가능성에 긍정적 영향을 미치기 때문에, **업종별 효과와 수요를 반영한 산업 맞춤형 지식재산권 전략 수립 및 지원 체계를 구축할 필요가 있음**
 - 기술·지식 집약 제조업과 정보통신 분야는 물론, 첨단 신기술 도입과 신규 시장 개척이 유망한 도매·소매업과 운수·창고업 분야 기업을 대상으로 우선심사·비용감면을 확대하고, R&D 자금과 연계한 지식재산권 확보 패키지를 마련
- 개별 권리보다 **포트폴리오(특허·상표·디자인 복합) 중심의 지식재산권 출원**이 고성장 달성에 더 유리하므로, 이를 전제로 한 **다각적인 지식재산권 보호·지원 전략**을 마련할 필요
 - 지식재산권 지원·금융·우선심사를 묶은 패키지형 제도로 복합적인 지식재산권 출원을 유도하고, 기업의 지식재산권 포트폴리오 구축·확장을 체계적으로 지원
- 해외 지식재산권 출원을 병행할 경우 고성장 달성 가능성이 증가하기 때문에, **글로벌 지식재산권 확보에 대한 기업 인식을 제고하고, 중소·벤처기업 대상 패키지형 지원(컨설팅·보조금·우선심사·금융) 확대**
 - 핵심 특허, 고품질 해외 권리 중심으로 지식재산권의 질적 제고를 지원하고, 나아가 품질 지표와 연동된 정책으로 저가치·중복 출원을 억제하여 고성장과의 연결성을 강화
 - 해외 진출 자금과 연계한 해외출원 지원 프로그램을 개발하여 해외출원→시장진출→수익 창출의 선순환 구축 지원

2025년 10월 발행

발 행 처 한국지식재산연구원

연 구 진	임소진	한국지식재산연구원
	강경남	한국지식재산연구원
	장병득	한국지식재산연구원
	원용완	한국지식재산연구원
	정찬식	한국지식재산연구원
	고유흠	한국지식재산연구원
	최지혜	한국지식재산연구원
	안상훈	한국개발연구원
	이경애	한국개발연구원
이지혜	한국개발연구원	

홈 페이지 www.kiip.re.kr

문의 장병득 부연구위원 (02-2189-2670)

디 자 인 (주)케이에스센세이션 (02-761-0031)



지식재산과 경제성장