

발 간 등 록 번 호

11-1430000-002004-01



2023년 부정경쟁행위 실태조사

결과보고서(소비자)



특허청

Korean Intellectual Property Office



K-ip care

한국지식재산보호원

Korea Intellectual Property Protection Agency

일 러 두 기

1. 본 보고서는 「2023년 지식재산 보호 실태조사」 과업 내 국내 소비자를 대상으로 실시한 **〈부정경쟁행위 실태조사(소비자)〉** 결과를 수록한 것임
2. 본 실태조사의 조사 기준시점은 2022년 말 기준임
3. 통계표에 수록된 숫자는 단위 이하에서 반올림되었으므로 합계의 숫자와 각 항목별 합의 숫자는 일치하지 않을 수 있음
4. 본문에 제시된 통계표 중 일부는 모집단 추정을 위해 표본 총별로 조사된 결과에 가중치를 반영하였기 때문에 특정 층의 항목별 응답 비율을 응답자 수로 환산할 경우 정수가 되지 않을 수 있음
5. 통계표에 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음
 - ▶ - : 응답자가 없어 데이터가 산출되지 않은 경우
 - ▶ 0.0, 0.00 : 조사 결과 값이 0이거나 0의 근사값인 경우
6. 본 조사 결과를 유사 조사 또는 과거 자료와 비교 시 응답 대상 기준, 보기 항목 구성 및 문항 내용에 차이가 있고, 조사 기준시점 및 조사 방법이 다를 수 있으므로 결과 해석에 주의를 요함

CONTENT

2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자)

제 1 장. 조사결과 요약

2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자) INFOGRAPHIC

제 2 장. 조사 개요

1. 조사 목적 및 법적 근거	7
1) 조사 배경 및 목적	7
2) 법적 근거	8
2. 조사 설계	8
1) 조사 개요	8
2) 조사 방법	9
3) 조사 항목	10
3. 표본설계	11
1) 모집단 및 표본틀	11
2) 가중치 및 추정치	14
3) 주요 결과 상대표준오차 산출	16
4) 응답자 특성	18
4. 용어 정의	19
1) 부정경쟁행위 정의	19
2) 부정경쟁행위 유형	19
3) 부정경쟁행위 경험	20
4) 부정경쟁행위 관련 제도	20



특허청



K-ipcare

한국지식재산보호원

Korea Intellectual Property Protection Agency

CONTENT

제 3 장. 조사 결과

2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자)

◎ 소비자 일반현황	23
일반현황. 소비자 일반현황	23
◎ 부정경쟁행위 경험	24
1-A. [문1] 부정경쟁행위 간접경험	24
1-A-1. [문1] 부정경쟁행위 간접경험 유형	25
1-B. [문1] 부정경쟁행위 직접경험	26
1-B-1. [문1] 부정경쟁행위 직접경험 유형	27
1-1. [문1-1] 부정경쟁행위를 하는 이유	28
1-2. [문1-2] 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험	29
1-2-1. [문1-2-1] 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 기관	30
1-2-2. [문1-2-2] 부정경쟁행위를 신고 또는 고소·고발하지 않은 이유	31
1-3. [문1-3] 부정경쟁행위 피해를 입힌 주체	33
2. [문2] 부정경쟁행위 해당 인지 여부	34
2-1. [문2-1] 부정경쟁행위 인지 개수	35
2-2. [문2-2] 부정경쟁행위 해당 여부 인지 경로	36
◎ 제도에 관한 인식	37
3. [문3] 특허청 특별사법경찰 인지도	37
4. [문4] 특허청 및 지자체 행정조사제도 인지도	38
5. [문5] 특허청 산업재산권 분쟁조정 제도 인지도	39
6. [문6] 우리나라 부정경쟁방지 보호 수준	40
7. [문7] 정부 정책 및 제도에 바라는 점	42

부록 1. 통계표

부록 2. 조사표



특허청



K-ipcare

한국지식재산보호원

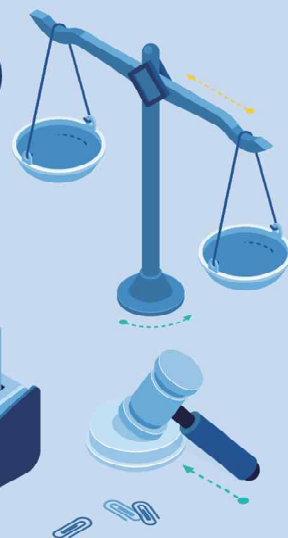
Korea Intellectual Property Protection Agency

01

조사결과 요약

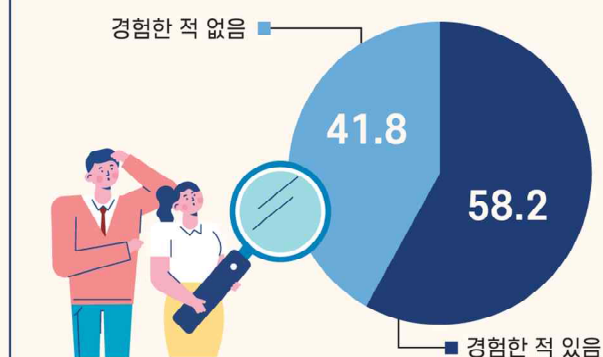
.....
2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자)

부정경쟁행위 실태조사(소비자) 주요 결과 현황



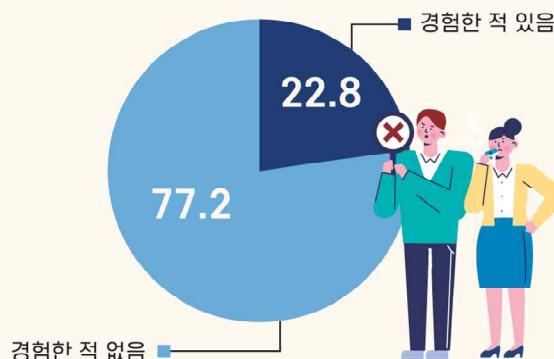
부정경쟁행위 피해 경험

간접 경험



직접 경험

(단위 : %)



부정경쟁행위 피해 유형 (복수응답)

(단위 : %)

49.1

34.3

34.0

31.5

24.0

20.7

19.9

16.9

원산지 거짓표시

상품·영업주체 혼동

상품형태 모방

품질오인 유발

아이디어 탈취

퍼블리시티권 침해

타인의 성과 도용행위

데이터 부정 취득·사용 등

15.1

8.3

6.7

7.9

0.4

0.6

0.8

0.5



간접 경험

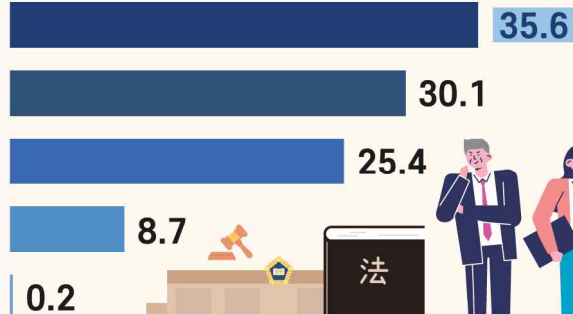


직접 경험

부정경쟁행위를 하는 이유

(단위 : %)

잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서
 위법한 행위이나, 처벌수위 등이 약해 적발되어도 큰 문제는 없어서
 잘못된 행위이나, 법적인 문제는 없을 것이라고 생각해서
 잘못된 행위라고 생각하지 않아서
 기타

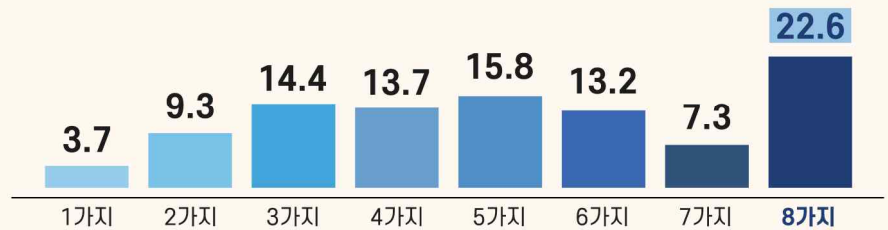
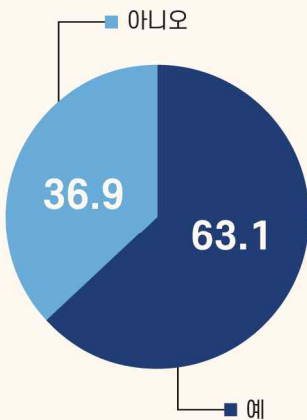


※ (n=894, 부정경쟁행위 간접 또는 직접피해 경험 응답자)

부정경쟁행위 인지 여부

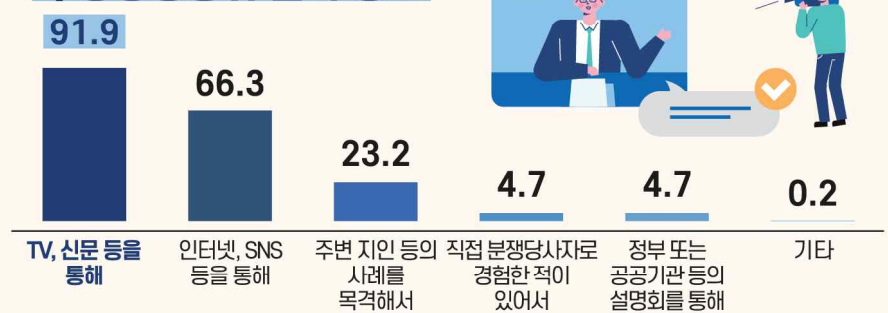
(단위 : %)

부정경쟁행위 인지 개수



※ (n=947, 부정경쟁행위 인지하고 있는 응답자)

부정경쟁행위 인지 경로

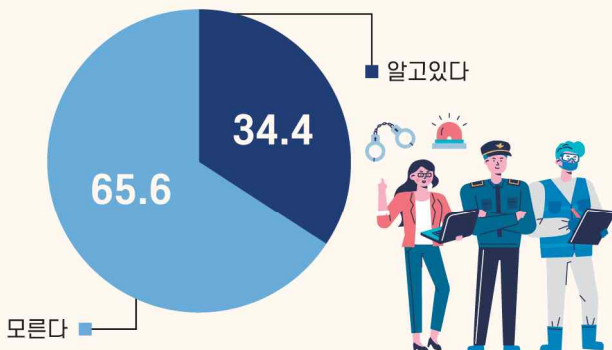


※ (n=947, 부정경쟁행위 인지하고 있는 응답자)

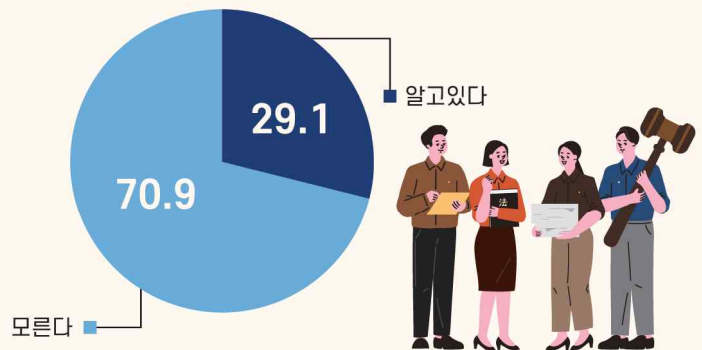
부정경쟁행위 관련 정책 인지도

(단위 : %)

특별사법경찰 제도 인지 여부



산업재산권 분쟁조정위원회 운영 인지 여부



02

조사개요

.....
2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자)

2장

조사개요

2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자)



1. 조사 목적 및 법적 근거

1 조사 배경 및 목적

- 국내 소비자들의 부정경쟁행위에 대한 인식 및 현황을 파악함으로써 건전한 거래질서 확립 및 부정경쟁행위 피해 예방을 위한 실효성 있는 정책 개발의 기초자료를 마련하기 위함

표 II-1 조사 연혁

구 분	2021년	2022년	2023년
세부 내용	◦ 국내 소비자를 대상으로 신규 조사 실시 (부정경쟁행위 유형별 사례 6개) - 상품·영업주체 혼동 - 원산지 거짓표시 - 품질오인 유발 - 상품형태 모방 - 아이디어 탈취 - 타인의 성과 도용행위	◦ 설문 문항 보완, 부정경쟁행위 유형별 사례 문항을 추가함 - 상품·영업주체 혼동 - 원산지 거짓표시 - 품질오인 유발 - 상품형태 모방 - 아이디어 탈취 - 타인의 성과 도용행위 - 데이터 부정 취득·사용 - 퍼블리시티권 침해	◦ 본 조사는 표본의 대표성을 고려하여 패널을 활용한 온라인 조사가 아닌 집계구를 활용한 가구방문 면접조사로 진행함 ◦ 2022년과 동일한 8개 유형에 대해 조사 실시 - 상품·영업주체 혼동 - 원산지 거짓표시 - 품질오인 유발 - 상품형태 모방 - 아이디어 탈취 - 타인의 성과 도용행위 - 데이터 부정 취득·사용 - 퍼블리시티권 침해

2 법적 근거

- 「부정경쟁방지 및 영업비밀보호에 관한 법률」 제2조의4에 따라 부정경쟁방지 등을 위한 정책 수립의 기초자료 확보를 위한 실태조사를 의무화함

■ 부정경쟁방지 및 영업비밀보호에 관한 법률 제2조의2(기본계획의 수립)

- ① 특허청장은 부정경쟁방지 및 영업비밀보호를 위하여 5년마다 관계 중앙행정기관의 장과 협의를 거쳐 부정경쟁방지 등에 관한 기본계획을 세워야 한다.

■ 부정경쟁방지 및 영업비밀보호에 관한 법률 제2조의4(실태조사)

- ① 특허청장은 기본계획* 및 시행계획의 수립·시행을 위한 기초자료를 확보하기 위하여 실태조사를 매년 실시하여야 한다. 다만, 특허청장이 필요하다고 인정하는 경우에는 수시로 실태조사를 할 수 있다. (*부정경쟁방지 및 영업비밀 보호 기본계획)

2. 조사 설계

1 조사 개요

- 대한민국에 거주하는 만 20세 이상 만 79세 이하 국민 1,500명을 대상으로 조사를 진행하였으며, 집계구를 활용하여 태블릿 PC를 이용한 가구방문조사(TAPI)를 실시하였음

모집단	➡	대한민국에 거주하는 만 20세 이상 국민
조사 대상	➡	2021년 기준, 일반 집계구에 거주하는 만 20세~만 79세 이하 가구원 1,500명
조사방법	➡	태블릿PC를 이용한 대인면접조사(TAPI)
조사 기간	➡	- 조사 기준 시점 : 2022년 12월 31일 - 조사 실시 기간 : 2023년 7월 ~ 8월

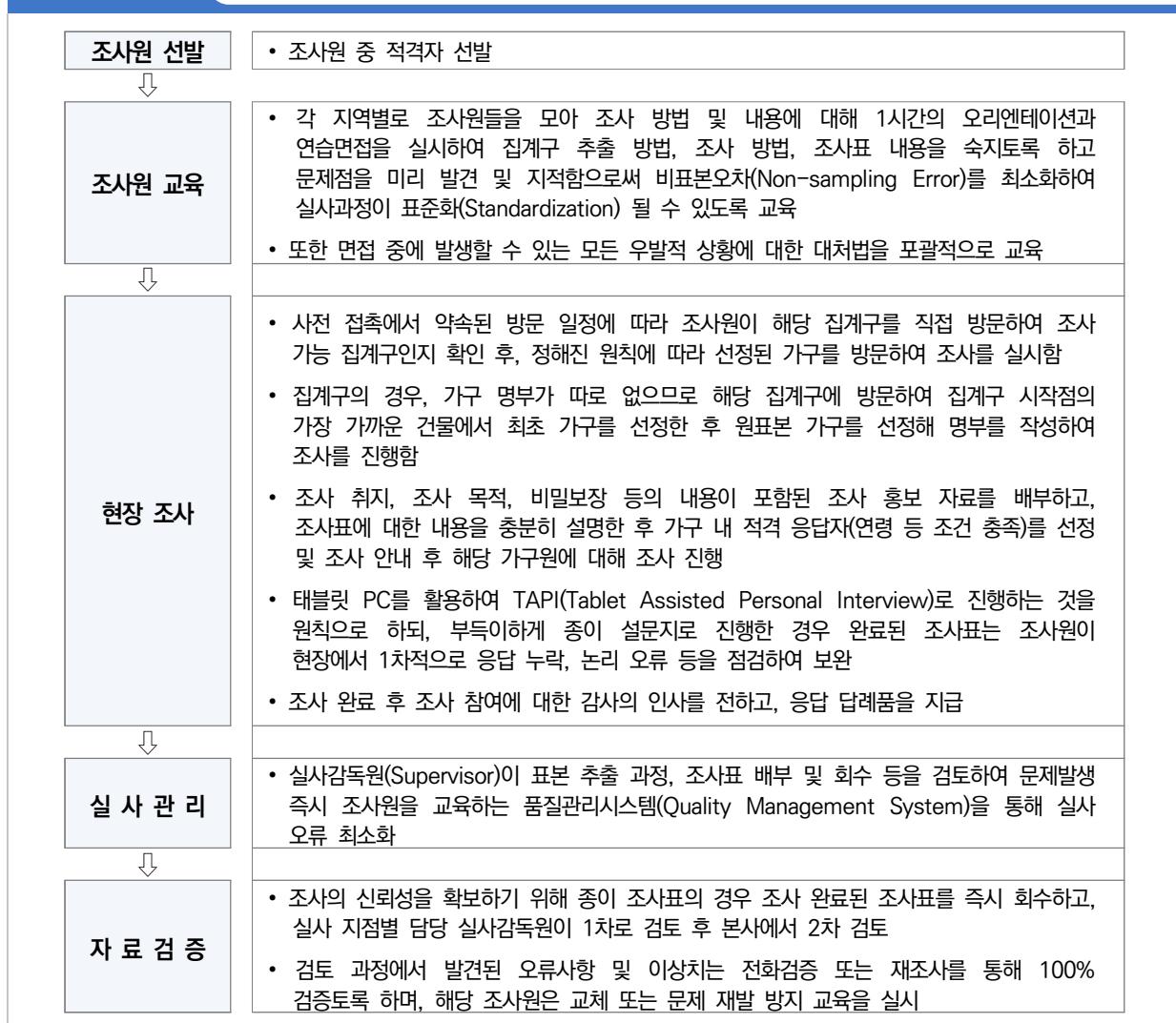
2 조사 방법

- 올해 본 조사에서는 60대 이상 표본의 대표성을 높이기 위해 온라인 조사가 아닌 '집계구를 활용한 대인면접조사 방식'을 적용하였음(2022년 온라인 조사 실시)

표 II-2 온라인 조사 및 면접조사 방법 비교

구 분	온라인 조사	면접조사
조사 대상 및 모집단	20대~70대 일반국민	20대~70대 일반국민
표 집 틀	온라인 패널	통계청 집계구
장 점	소요 기간 및 비용 효율성 高	표본의 대표성 확보 가능성 高
단 점	패널 구성의 편향성 존재 가능성 高	소요 기간 및 비용 효율성 低

그림 II-1 자료 수집 절차



3 조사 항목

- 2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자) 설문은 크게 3개 파트로 구성되어 있음
 - Ⅰ. 부정경쟁행위 경험 현황 : 부정경쟁행위 피해 경험, 원인, 고소·고발 경험, 피해 주체 등
 - Ⅱ. 부정경쟁행위 인지 : 부정경쟁행위 유형별 인지도 및 인지 경로
 - Ⅲ. 부정경쟁행위 정책 인지도 : 부정경쟁행위 관련 정책 인지/개선 방안 도출을 위한 인식 및 요구사항 파악

표 II-3

부정경쟁행위 실태조사(소비자) - 주요 조사 내용

구분	세부 내용
응답자 기본정보	성별 / 연령 / 거주지역 / 직업 / 월평균 가구소득
부정경쟁행위 경험 현황	부정경쟁행위 피해경험_간접피해
	부정경쟁행위 피해경험_직접피해
	경험한 부정경쟁행위의 원인에 대한 의견
	경험한 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험
	신고 또는 고소·고발한 기관
	해당 행위를 신고 또는 고소·고발하지 않은 이유
	부정경쟁행위 피해를 입힌 주체
	부정경쟁행위 피해를 입힌 해외기업 본사의 위치
부정경쟁행위 인지	각 부정경쟁행위 유형의 부정경쟁행위 해당 인지 여부
	인지하고 있는 부정경쟁행위 종류 수
	부정경쟁행위 해당여부 인지 경로
부정경쟁행위에 대한 정책 인지도	특별사법경찰 제도 인지 여부
	행정조사 제도 인지 여부
	산업재산권 분쟁조정 제도 인지 여부
	우리나라의 부정경쟁방지 수준에 대한 인식
	부정경쟁행위 방지와 피해 대응을 위해 정부 정책이나 제도에 관하여 요청하고 싶은 사항

3. 표본설계

1 모집단 및 표본틀

- 모집단 정의
 - 목표 모집단 : 만 20~79세 일반국민
 - 조사 모집단 : 지역, 성 및 연령별 만 20~79세 일반국민 41,281,595명
(통계청, 2021년 기준 인구주택총조사 등록센서스)
- 모집단 층화 및 분석
 - 시도 : 전국 17개 시도
 - 성별 : 남성, 여성
 - 연령 : 20대(20~29세), 30대(30~39세), 40대(40~49세), 50대(50~59세), 60대 이상(60~79세)
- 표본의 배분
 - 비례배분 시 시도별 모집단 차이가 커 제공된 비례배분을 실시하여 인구 비율에 맞게 가중치를 부여

표 II-4

부정경쟁행위 실태조사(소비자) - 모집단 및 표본틀

기업 분류		세부 내용	비고
모집단		일반 국민	
조사 모집단		만 20세 이상 일반 국민	※ 통계청, 2021년 기준 인구주택총조사(등록센서스)
표본틀		2021년 기준 인구주택총조사 집계구	
모집단 층화	시도	전국 17개 시도	서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 세종, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주
	성별	남성, 여성	
	연령	20~60대 이상	20대(만 20~29세) 30대(만 30~39세) 40대(만 40~49세) 50대(만 50~59세) 60대 이상(만 60~79세)
표본 배분		시도별 제공된비례배분	
조사 규모		1,500명	

표 II-5

부정경쟁행위 실태조사(소비자) - 모집단 분포(2021년 기준 인구주택총조사) (단위 : 명)

지역	구분	전체	20대	30대	40대	50대	60대 이상
전국	전체	41,281,595	6,886,781	6,954,619	8,115,933	8,575,549	10,748,713
	남	20,832,104	3,635,901	3,637,492	4,138,547	4,308,922	5,111,242
	여	20,449,491	3,250,880	3,317,127	3,977,386	4,266,627	5,637,471
서울특별시	전체	7,838,474	1,470,566	1,443,668	1,450,918	1,501,914	1,971,408
	남	3,792,028	696,099	723,269	722,180	734,321	916,159
	여	4,046,446	774,467	720,399	728,738	767,593	1,055,249
부산광역시	전체	2,705,371	434,376	407,212	490,035	542,394	831,354
	남	1,330,069	226,014	210,201	247,376	261,976	384,502
	여	1,375,302	208,362	197,011	242,659	280,418	446,852
대구광역시	전체	1,911,083	320,856	289,364	368,870	415,926	516,067
	남	947,695	170,842	151,985	182,138	203,142	239,588
	여	963,388	150,014	137,379	186,732	212,784	276,479
인천광역시	전체	2,373,657	392,284	417,046	479,875	509,363	575,089
	남	1,200,467	205,572	218,571	246,283	252,854	277,187
	여	1,173,190	186,712	198,475	233,592	256,509	297,902
광주광역시	전체	1,158,121	220,590	187,738	239,002	239,858	270,933
	남	577,886	114,589	96,629	119,323	119,917	127,428
	여	580,235	106,001	91,109	119,679	119,941	143,505
대전광역시	전체	1,174,711	234,806	191,382	228,903	238,168	281,452
	남	591,222	124,206	100,291	113,968	118,766	133,991
	여	583,489	110,600	91,091	114,935	119,402	147,461
울산광역시	전체	894,036	136,716	150,201	183,838	207,113	216,168
	남	465,417	78,746	80,622	94,151	104,851	107,047
	여	428,619	57,970	69,579	89,687	102,262	109,121
세종특별자치시	전체	267,103	41,352	61,008	70,426	47,384	46,933
	남	134,795	21,607	30,006	35,639	24,681	22,862
	여	132,308	19,745	31,002	34,787	22,703	24,071
경기도	전체	10,828,515	1,809,653	1,992,446	2,302,868	2,285,570	2,437,978
	남	5,524,320	965,898	1,051,228	1,179,566	1,152,576	1,175,052
	여	5,304,195	843,755	941,218	1,123,302	1,132,994	1,262,926
강원도	전체	1,203,262	184,027	164,292	214,529	257,809	382,605
	남	617,503	104,787	86,918	109,686	132,060	184,052
	여	585,759	79,240	77,374	104,843	125,749	198,553
충청북도	전체	1,281,979	214,009	203,694	238,510	270,090	355,676
	남	665,719	120,536	110,491	123,846	138,435	172,411
	여	616,260	93,473	93,203	114,664	131,655	183,265
충청남도	전체	1,689,429	267,782	283,815	332,205	341,226	464,401
	남	886,887	148,394	156,018	177,798	179,885	224,792
	여	802,542	119,388	127,797	154,407	161,341	239,609
전라북도	전체	1,391,077	224,388	188,998	256,241	292,008	429,442
	남	706,937	123,759	98,177	131,128	150,214	203,659
	여	684,140	100,629	90,821	125,113	141,794	225,783
전라남도	전체	1,373,500	188,027	184,892	245,886	299,061	455,634
	남	714,116	109,130	98,921	130,142	158,350	217,573
	여	659,384	78,897	85,971	115,744	140,711	238,061
경상북도	전체	2,076,234	299,665	296,636	374,880	445,079	659,974
	남	1,072,614	171,802	161,205	195,099	228,613	315,895
	여	1,003,620	127,863	135,431	179,781	216,466	344,079
경상남도	전체	2,597,558	366,643	405,667	527,526	570,978	726,744
	남	1,340,410	210,029	218,648	273,211	290,589	347,933
	여	1,257,148	156,614	187,019	254,315	280,389	378,811
제주특별자치도	전체	517,485	81,041	86,560	111,421	111,608	126,855
	남	264,019	43,891	44,312	57,013	57,692	61,111
	여	253,466	37,150	42,248	54,408	53,916	65,744

표 II-6

부정경쟁행위 실태조사(소비자) - 표본 분포 (제공근비례배분)

(단위 : 명)

지역	구분	전체	20대	30대	40대	50대	60대 이상
전국	전체	1,500	275	271	301	306	347
	남	755	142	138	152	154	169
	여	745	133	133	149	152	178
서울특별시	전체	176	35	34	34	34	39
	남	87	17	17	17	17	19
	여	89	18	17	17	17	20
부산광역시	전체	102	18	18	20	21	25
	남	50	9	9	10	10	12
	여	52	9	9	10	11	13
대구광역시	전체	87	16	15	18	18	20
	남	44	8	8	9	9	10
	여	43	8	7	9	9	10
인천광역시	전체	97	18	18	20	20	21
	남	48	9	9	10	10	10
	여	49	9	9	10	10	11
광주광역시	전체	68	13	12	14	14	15
	남	34	7	6	7	7	7
	여	34	6	6	7	7	8
대전광역시	전체	69	14	12	14	14	15
	남	34	7	6	7	7	7
	여	35	7	6	7	7	8
울산광역시	전체	60	11	11	12	12	14
	남	31	6	6	6	6	7
	여	29	5	5	6	6	7
세종특별자치시	전체	33	6	7	8	6	6
	남	16	3	3	4	3	3
	여	17	3	4	4	3	3
경기도	전체	206	38	39	43	42	44
	남	105	20	20	22	21	22
	여	101	18	19	21	21	22
강원도	전체	69	12	12	13	14	18
	남	35	6	6	7	7	9
	여	34	6	6	6	7	9
충청북도	전체	71	13	13	14	14	17
	남	36	7	7	7	7	8
	여	35	6	6	7	7	9
충청남도	전체	81	15	15	16	16	19
	남	41	8	8	8	8	9
	여	40	7	7	8	8	10
전라북도	전체	72	13	12	14	15	18
	남	37	7	6	7	8	9
	여	35	6	6	7	7	9
전라남도	전체	73	13	12	14	15	19
	남	37	7	6	7	8	9
	여	36	6	6	7	7	10
경상북도	전체	89	15	15	17	19	23
	남	46	8	8	9	10	11
	여	43	7	7	8	9	12
경상남도	전체	101	17	18	20	22	24
	남	51	9	9	10	11	12
	여	50	8	9	10	11	12
제주특별자치도	전체	46	8	8	10	10	10
	남	23	4	4	5	5	5
	여	23	4	4	5	5	5

2 가중치 및 추정치

1) 가중치 계산

○ 표본추출 가중치

- 표본조사구에 대한 추출률의 역수와 표본조사구에서 가구조사 착수율의 역수를 곱하여 산정

$$\text{표본추출 가중치} = \frac{S_h}{n_h S_{hi}} \times \frac{M_{hi}}{m_{hi}} \approx \frac{S_h}{n_h \times 8}$$

여기서, S_h 는 h 층의 인구수, S_{hi} 는 h 층 내의 i 집계구의 인구수이고 M_{hi} 와 m_{hi} 는 h 층내의 i 집계구의 모집단 인구수와 표본 수를 나타내고 n_h 는 h 층에 할당된 표본크기이다.

○ 무응답 보정 계수

- 해당 지역 내 세부 층에서 조사 표본에 대한 설계가중치는 원칙적으로 동일, 무응답 보정은 표본 조사구 단위로 진행

$$\text{무응답 조정 가중치} = \frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

○ 사후층화보정 계수

- 모집단과 표본의 구조를 유사하게 보정하기 위하여 2021년 인구주택총조사 기준으로 시/도별(17), 연령대(5), 성별(2)의 구성비를 보정할 것임(연령대는 20대, 30대, 40대, 50대, 60대 이상(60대~70대) 등으로 구분)

○ 기본표본가중치

- 표본추출과정과 조사응답 현황 및 표본조사 데이터의 구성을 모집단 구성에 조정하는 가중치를 포함한 가중치를 기본 표본가중치라하며 아래 식으로 계산함

$$\text{기본표본가중치} = \text{표본추출 가중치} \times \text{무응답 조정 계수} \times \text{사후층화 보정 계수}$$

$$\text{○ 최종가중치} = \text{기본표본가중치} \times \text{사후층화보정 가중치}$$

2) 모수 추정

- 본 조사의 표본설계는 여러 가지 추출법을 혼합하여 설계된 복합표본설계 기법이므로 이에 적합한 표본가중치를 위의 설명과 같이 계산한 후에 모수추정에 적용

○ 모평균 추정

$$\hat{\bar{Y}} = \frac{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^m w_{hij} y_{hij}}{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^m w_{hij}}$$

여기서 w_{hij} 와 y_{hij} 는 각각 h 층, i 집계구내의 j 번째 응답자의 가중치와 관찰값을 의미한다.

○ 모평균에 대한 분산추정

$$\begin{aligned} \hat{V}(\hat{\bar{Y}}) &= \sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi\cdot} - \bar{e}_{h\cdot})^2 \\ &\quad - f_h = \frac{N_h}{n_h} \\ - e_{hi\cdot} &= \left[\sum_{j=1}^m w_{hij} (y_{hij} - \hat{\bar{Y}})^2 \right] / w_{h..} \\ - \bar{e}_{h\cdot} &= (\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi\cdot}) / n_h \end{aligned}$$

○ 모평균에 대한 표준오차

$$\hat{SE}(\hat{\bar{Y}}) = \sqrt{\hat{V}(\hat{\bar{Y}})}$$

○ 모평균에 대한 변동계수(상대표준오차) 추정

$$\hat{CV}(\hat{\bar{Y}}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{\bar{Y}})}}{\hat{\bar{Y}}} \times 100(\%)$$

- 모평균 추정과 분산 추정은 SAS의 PROC SURVEYMEANS를 이용하여 계산 결과의 신뢰성을 확보함

3 주요 결과 상대표준오차 산출

1) 상대표준오차(RSE: Relative Standard Error)

- 추정량의 통계적 정도(precision)는 추정량의 표준오차를 기준으로 평가할 수 있는데, 추정량의 표준오차는 추정하고자 하는 모수가 무엇이냐에 따라 그 크기가 상대적으로 달라짐
이에, 표준오차의 크고 작음으로 추정량의 정확성(신뢰성)을 평가하기 어려우며, 이러한 이유로 상대적 기준인 상대표준오차(RSE; Relative Standard Error)를 많이 이용함
- 상대표준오차는 추정량의 표준오차를 모수의 추정치로 나눈 값으로, 표본조사 결과 공표 시 통계량의 정확성(신뢰성)을 측정하기 위한 지표로 사용함

$$\widehat{RSE}(\hat{Y}) = \frac{\widehat{SE}(\hat{Y})}{\hat{Y}} \cdot 100(\%)$$

2) 상대표준오차 기준(통계청)

- 상대표준오차(RSE)가 크면 신뢰도가 낮을 수 있으므로 결과 활용 시 유의해야 함
 - RSE < 25% : 신뢰도 높음 (이용에 문제 없음)
 - 25% ≤ RSE < 50% : 신뢰도 다소 낮음 (주의와 함께 이용 가능)
 - RSE ≥ 50% : 신뢰도 낮음 (이용에 주의 요망)

3) 주요 결과의 상대표준오차

표 II-7		부정경쟁행위 간접경험			(단위 : %)	
구 분		간접경험 없음	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전체		41.8	1.3	39.3	44.3	3.0
성별	남성	42.5	1.8	39.0	46.1	4.2
	여성	41.1	1.8	37.5	44.6	4.4
연령대	20대	41.6	3.0	35.8	47.4	7.2
	30대	38.8	3.0	33.0	44.6	7.6
	40대	37.4	2.8	31.9	42.9	7.5
	50대	40.8	2.8	35.3	46.3	6.9
	60대 이상	48.0	2.7	42.8	53.3	5.6
지역	수도권	31.3	2.1	27.1	35.4	6.8
	수도권 외 광역시	51.3	3.2	45.0	57.7	6.3
	그 외 시군구	53.6	3.3	47.1	60.1	6.2

표 II-8		부정경쟁행위 직접경험			(단위 : %)	
구 분		직접경험 없음	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전체		77.2	1.1	75.1	79.3	1.4
성별	남성	77.1	1.5	74.2	80.1	2.0
	여성	77.3	1.5	74.3	80.3	2.0
연령대	20대	80.7	2.4	76.0	85.4	3.0
	30대	76.2	2.6	71.1	81.3	3.4
	40대	75.7	2.5	70.9	80.6	3.3
	50대	75.7	2.5	70.9	80.5	3.2
	60대 이상	78.0	2.2	73.6	82.4	2.9
지역	수도권	74.2	2.0	70.3	78.1	2.7
	수도권 외 광역시	79.8	2.6	74.7	84.9	3.3
	그 외 시군구	80.7	2.6	75.5	85.8	3.3

4 응답자 특성

표 II-9 응답자 특성(가중치 적용)

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	비율
전체		(1,500)	100.0
성별	남성	(757)	50.5
	여성	(743)	49.5
연령대	20대	(250)	16.7
	30대	(254)	16.9
	40대	(293)	19.5
	50대	(312)	20.8
	60대 이상	(391)	26.1
거주지역	서울특별시	(283)	18.9
	부산광역시	(99)	6.6
	대구광역시	(70)	4.7
	인천광역시	(85)	5.7
	광주광역시	(40)	2.7
	대전광역시	(42)	2.8
	울산광역시	(33)	2.2
	세종특별자치시	(10)	0.7
	경기도	(394)	26.3
	강원도	(45)	3.0
	충청북도	(45)	3.0
	충청남도	(62)	4.1
	전라북도	(50)	3.3
	전라남도	(51)	3.4
	경상북도	(76)	5.1
	경상남도	(96)	6.4
	제주특별자치도	(19)	1.3
월 가구소득	100만원 미만	(32)	2.1
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	6.4
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	23.6
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	47.6
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	19.9
	1,000만원 이상	(7)	0.5

4. 용어 정의

1 부정경쟁행위 정의

- “부정경쟁행위”란 영업 주체가 사업 활동을 함에 있어 정당한 대가의 지불없이 다른 사람의 경쟁력에 편승하여 경쟁상의 우위를 확보하려는 행위를 말함
- 다른 법률에서 규제하지 못하는 부정경쟁행위에 대해 부정경쟁방지법을 통해 폭넓게 규제 가능
 - 상표법·디자인보호법은 일정한 조건을 갖추어 등록한 상표, 디자인에 대한 독점적 권리를 형성하여 보호함 → 등록된 권리는 상표법·디자인보호법에 따라 우선적으로 보호
 - 부정경쟁방지법은 등록 여부와 관계없이 부정경쟁행위를 규정함

2 부정경쟁행위 유형

- 『부정경쟁방지 및 영업비밀보호에 관한 법률(약칭 : 부경법)』에서 타인의 성과를 부정하게 침해하는 13가지 행위를 “부정경쟁행위”로 규정하고 있음 (부정경쟁방지법 제2조 제1호)
- 본 조사에서는 총 8개의 부정경쟁행위 유형에 대해 파악하고자 함

표 II-10 부정경쟁행위 유형 정의

구분		유형	관련 조항 (제2조 제1호)
혼동유발	성명, 상표 등을 무단 사용해 타인의 상품·영업과 혼동하게 하는 행위	① 상품주체 혼동행위	가목
		② 영업주체 혼동행위	나목
희석행위	타인의 성명, 상표 등을 사용하여 식별력·명성을 손상하는 행위	③ 저명상표 희석행위	다목
오인유발 (거짓표기)	제품의 원산지·출처지·품질 등을 오인하게 하는 행위	④ 원산지 오인 유발	라목
		⑤ 생산지 오인 유발	마목
		⑥ 품질 오인 유발	바목
대리인 부정사용	국제성을 가진 상표의 대리인·대표자가 상표를 무단 사용하는 행위	⑦ 대리인 부정 사용	사목
도메인 부정사용	타인의 성명, 상표 등과 유사한 도메인 이름을 부정 사용하는 행위	⑧ 도메인 부정 취득	아목
모방행위	타인이 개발·제작한 상품 형태 모방 또는 아이디어 탈취 행위	⑨ 상품형태 모방	자목
		⑩ 아이디어 탈취	차목
데이터 부정 취득·사용	데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공 등 부정 사용 행위	⑪ 데이터 부정 취득·사용	카목
초상 등 무단사용	타인의 초상 등을 영업을 위해 무단 사용해 경제적 이익을 침해하는 행위	⑫ 퍼블리시티권 침해	타목
기타 성과도용	타인의 성과 등을 무단 사용해 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위	⑬ 타인의 성과 침해	파목

3 부정경쟁행위 경험

- 부정경쟁행위 경험은 크게 '간접경험'과 '직접경험'으로 구분하며, 해당 용어의 정의는 아래와 같음

표 II-11 부정경쟁행위 경험 정의

구분	
간접경험	직접 피해를 입지는 않았으나, 뉴스나 인터넷 등을 통해 간접적으로 부정경쟁행위를 경험하거나 목격한 경우
직접경험	물품을 구매하거나 서비스를 이용하는 과정, 아이디어 등을 입찰·공모하는 과정 등에서 부정경쟁행위로 인해 직접적으로 피해를 본 경우

4 부정경쟁행위 관련 제도

표 II-12 부정경쟁행위 관련 제도 설명

제도	설명
산업재산 특별사법경찰 운영	상표(위조상품)·특허·영업비밀·디자인 등 산업재산 침해에 관한 범죄사건을 수사하여 검찰에 송치하는 특허청의 특별사법경찰 업무 ※ 부정경쟁행위 신고 대상 : 국내에 널리 인식된 타인의 성명, 상호, 표장, 표지 등과 동일·유사한 사용행위 타인이 제작한 상품의 형태를 모방한 상품의 양도 등 사용행위 (부정경쟁방지 및 영업비밀보호에 관한 법률 제2조제1항 가목, 자목 해당 행위)
부정경쟁행위 행정 조사 및 시정권고	건전한 거래질서를 확립하기 위해 특허청이 부정경쟁행위에 해당하는지 조사하여, 부정경쟁행위를 한 자에게 시정에 필요한 권고를 하는 제도
산업재산권 분쟁조정제도	산업재산권·직무발명·영업비밀·부정경쟁행위 등 관련 분쟁이 있을 경우, 심판·소송에 소요되는 비용·시간을 절약할 수 있도록 특허청이 설치한 「산업재산권 분쟁조정위원회」에서 양 당사자를 문제해결절차에 직접 참가시켜 상호 간의 합의를 유도하여 분쟁을 해결하는 제도

03

조사결과

.....
2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자)

3장

조사결과

2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자)



◎ 소비자 일반현황

일반현황 소비자 일반현황

표 III-1

응답자 특성

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	비율
전체		(1,500)	100.0
성별	남성	(757)	50.5
	여성	(743)	49.5
연령대	20대	(250)	16.7
	30대	(254)	16.9
	40대	(293)	19.5
	50대	(312)	20.8
	60대 이상	(391)	26.1
거주지역	수도권	(762)	50.8
	수도권 외 광역시	(284)	18.9
	그 외 시군구	(454)	30.3
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	58.2
	없음	(627)	41.8
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	22.8
	없음	(1,158)	77.2

◎ 부정경쟁행위 경험

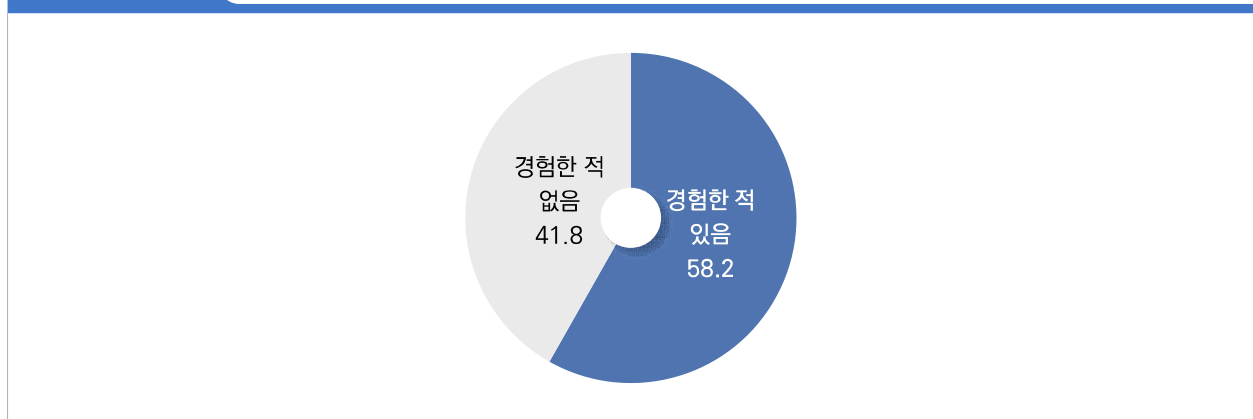
1-A [문1] 부정경쟁행위 간접경험

- 부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 응답자는 58.2%로 나타남
 - 연령대별로는 30대(61.2%)와 40대(62.6%)가 10명 중 6명이 부정경쟁행위를 간접경험 했다고 응답하였고, 지역별로는 수도권 거주자의 간접경험 비율이 상대적으로 높게 조사되었음

그림 III-1

부정경쟁행위 간접경험 여부

(단위 : %)



{BASE : 전체(n=1,500)}

표 III-2

부정경쟁행위 간접경험 여부

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	경험한 적 있음	경험한 적 없음
전체		(1,500)	58.2	41.8
성별	남성	(757)	57.5	42.5
	여성	(743)	58.9	41.1
연령대	20대	(250)	58.4	41.6
	30대	(254)	61.2	38.8
	40대	(293)	62.6	37.4
	50대	(312)	59.2	40.8
	60대 이상	(391)	52.0	48.0
거주지역	수도권	(762)	68.7	31.3
	수도권 외 광역시	(284)	48.7	51.3
	그 외 시군구	(454)	46.4	53.6
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	93.8	6.2
	없음	(1,158)	47.7	52.3

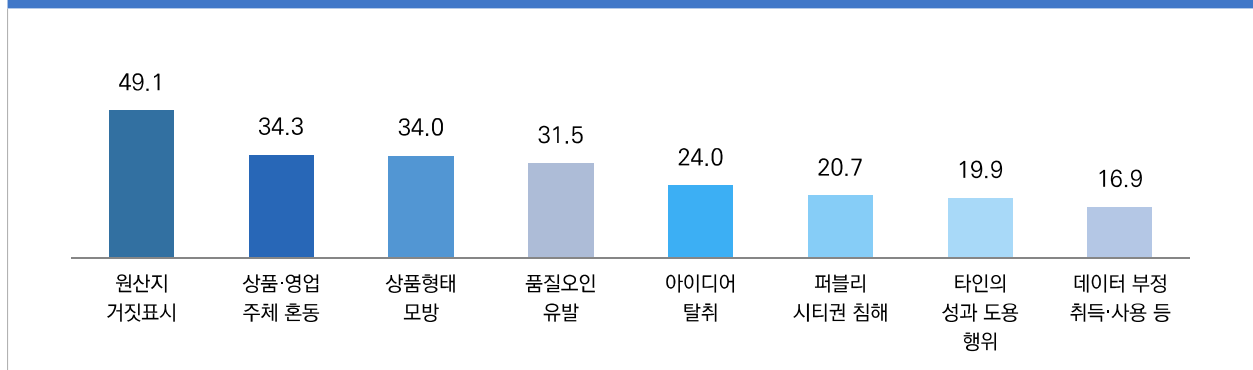
{BASE : 전체(n=1,500)}

1-A-1 [문1] 부정경쟁행위 간접경험 유형

- 8가지 부정경쟁행위 중 간접적으로 경험하거나 목격한 유형에 대해 중복으로 응답을 받은 결과, '원산지 거짓 표시'(49.1%)가 가장 높게 나타났음
 - 다음으로 '상품·영업 주체 혼동'(34.3%), '상품형태 모방'(34.0%), '품질오인 유발'(31.5%) 등의 순으로 높게 나타났으며, 모든 계층에서 '원산지 거짓표시'에 대한 간접경험이 가장 높았음

그림 III-2 부정경쟁행위 간접경험 유형

(단위 : %, 복수응답)



{BASE : 전체(n=1,500)}

표 III-3 부정경쟁행위 간접경험 유형

(단위 : 명, %, 복수응답)

구 분		사례수	원산지 거짓표시	상품·영업 주체 혼동	상품형태 모방	품질오인 유발	아이디어 탈취	퍼블리 시티권 침해	타인의 성과 도용행위	데이터 부정 취득· 사용 등
전체		(1,500)	49.1	34.3	34.0	31.5	24.0	20.7	19.9	16.9
성별	남성	(757)	49.2	35.3	35.1	31.6	25.8	21.3	20.2	18.5
	여성	(743)	48.9	33.4	33.0	31.3	22.2	20.0	19.6	15.2
연령대	20대	(250)	48.1	36.4	38.4	33.9	26.2	29.0	20.0	21.8
	30대	(254)	50.5	37.7	33.2	32.5	31.2	24.3	30.1	24.0
	40대	(293)	53.5	39.1	35.3	34.0	22.4	23.2	23.9	20.9
	50대	(312)	53.0	34.3	34.5	32.1	26.2	19.0	17.9	15.4
	60대 이상	(391)	42.3	27.2	30.5	26.9	17.5	12.5	11.8	7.3
거주지역	수도권	(762)	63.3	46.2	45.1	43.6	36.1	30.7	29.6	26.3
	수도권 외 광역시	(284)	31.8	23.5	24.6	16.8	8.0	5.8	8.1	4.7
	그 외 시군구	(454)	36.0	21.1	21.4	20.3	13.8	13.1	10.9	8.7
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	84.3	59.0	58.5	54.1	41.3	35.5	34.2	29.0
	없음	(627)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	79.2	64.1	57.5	58.6	42.4	33.4	29.5	31.0
	없음	(1,158)	40.2	25.5	27.1	23.5	18.6	16.9	17.0	12.7

{BASE : 전체(n=1,500)}

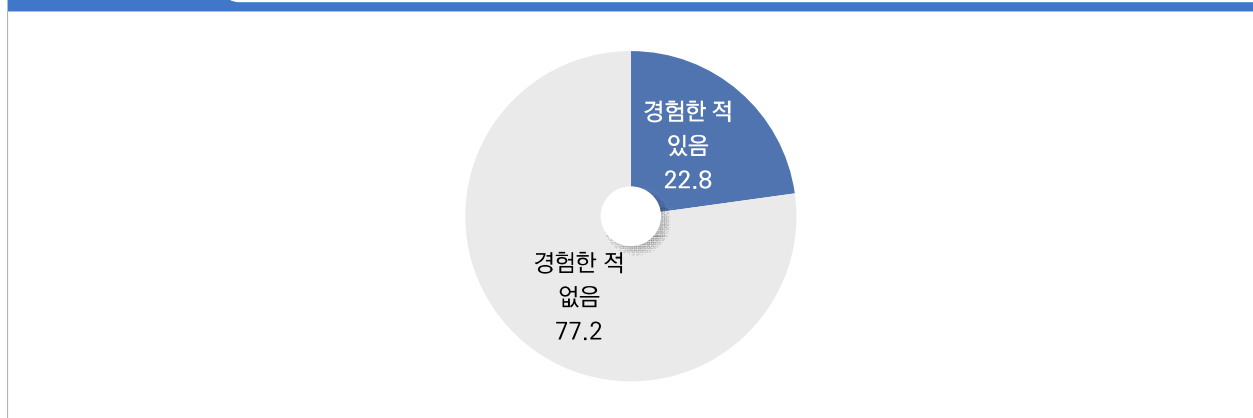
- 주) ① [원산지 거짓표시] 거짓의 원산지 표시 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위
 ② [상품·영업주체 혼동] 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위
 ③ [상품형태 모방] 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작·판매하는 행위
 ④ [품질오인 유발] 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위
 ⑤ [아이디어 탈취] 거래·교섭 과정에서 제공된 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위
 ⑥ [퍼블리시티권 침해] 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위
 ⑦ [타인의 성과 도용행위] 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위
 ⑧ [데이터 부정취득·사용 등] 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터 부정 사용 행위

1-B [문1] 부정경쟁행위 직접경험

- 물품 구매 및 서비스 이용 과정, 아이디어 입찰·공모 과정 등에서 부정경쟁행위로 인한 직접적인 피해를 입은 경험이 있는 응답자는 22.8%로 나타남
 - 부정경쟁행위 직접 피해 경험은 ‘남성’과 ‘여성’이 비슷한 수준으로 나타났으며, 연령별로는 ‘40대’와 ‘50대’에서 각 24.3%로 상대적으로 피해 경험이 높게 나타났음
 - 한편, 거주지역별로는 ‘수도권’ 거주자가 25.8%로 피해 경험이 가장 많았고, 이어서 ‘수도권 외 광역시’(20.2%), ‘그 외 시군구’(19.3%) 순으로 높았음

그림 III-3 부정경쟁행위 직접경험 여부

(단위 : %)



{BASE : 전체(n=1,500)}

표 III-4 부정경쟁행위 직접경험 여부

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	경험한 적 있음	경험한 적 없음
전체		(1,500)	22.8	77.2
성별	남성	(757)	22.9	77.1
	여성	(743)	22.7	77.3
연령대	20대	(250)	19.3	80.7
	30대	(254)	23.8	76.2
	40대	(293)	24.3	75.7
	50대	(312)	24.3	75.7
	60대 이상	(391)	22.0	78.0
거주지역	수도권	(762)	25.8	74.2
	수도권 외 광역시	(284)	20.2	79.8
	그 외 시군구	(454)	19.3	80.7
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	36.7	63.3
	없음	(627)	3.4	96.6

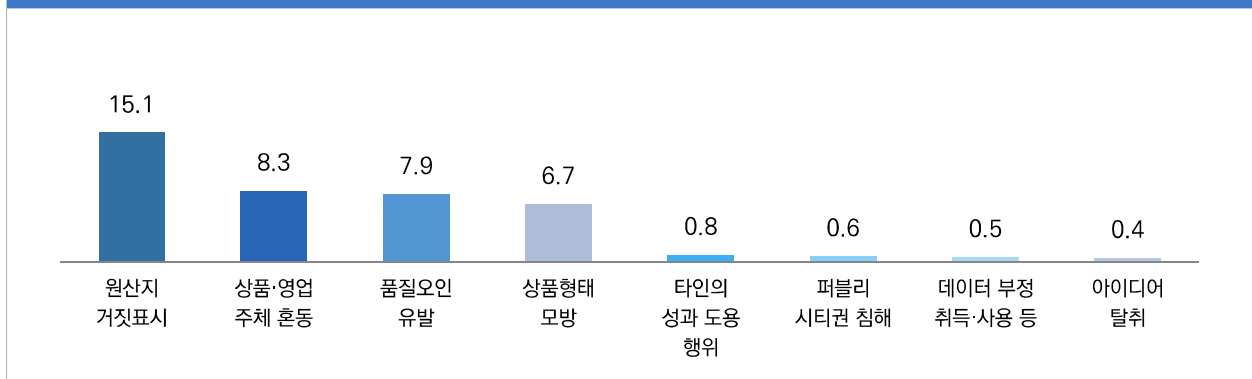
{BASE : 전체(n=1,500)}

1-B-1 [문1] 부정경쟁행위 직접경험 유형

- 8가지 부정경쟁행위 중 직접 피해 경험 유형에 대해 중복응답을 받은 결과, '원산지 거짓표시'가 15.1%로 가장 높았고, '상품·영업주체 혼동'(8.3%), '품질오인 유발'(7.9%), '상품형태 모방'(6.7%) 등의 순으로 높게 나타남
 - 모든 계층에서 '원산지 거짓표시' 경험률이 가장 높았고, 다음으로 남성, 20~50대는 '상품·영업주체 혼동', 여성, 60대 이상에서는 '품질오인 유발'이 상대적으로 높았음

그림 III-4 부정경쟁행위 직접경험 유형

(단위 : %, 복수응답)



{BASE : 전체(n=1,500)}

표 III-5 부정경쟁행위 직접경험 유형

(단위 : 명, %, 복수응답)

구 분		사례수	원산지 거짓표시	상품·영업 주체 혼동	품질오인 유발	상품형태 모방	타인의 성과 도용행위	퍼블리시티 권 침해	데이터 부정 취득· 사용 등	아이디어 탈취
전체		(1,500)	15.1	8.3	7.9	6.7	0.8	0.6	0.5	0.4
성별	남성	(757)	15.5	9.6	8.3	7.0	1.0	0.5	0.3	0.5
	여성	(743)	14.6	6.9	7.5	6.4	0.6	0.7	0.7	0.3
연령대	20대	(250)	10.1	9.9	7.3	8.3	1.1	1.7	1.3	1.3
	30대	(254)	14.2	10.3	7.2	9.3	0.5	0.2	0.0	0.2
	40대	(293)	17.8	9.0	7.7	6.6	0.3	0.9	0.0	0.3
	50대	(312)	17.9	10.1	7.8	5.5	1.7	0.5	0.7	0.3
	60대 이상	(391)	14.6	4.0	9.0	5.1	0.3	0.0	0.5	0.1
거주지역	수도권	(762)	19.1	10.4	8.8	6.3	0.2	0.6	0.4	0.2
	수도권 외 광역시	(284)	12.1	7.9	4.9	8.9	0.6	0.9	0.9	0.6
	그 외 시군구	(454)	10.1	4.9	8.1	6.0	1.9	0.5	0.4	0.6
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	25.1	13.2	13.0	10.9	1.3	1.0	0.7	0.6
	없음	(627)	1.1	1.4	0.8	0.9	0.0	0.0	0.2	0.1
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	66.2	36.3	34.6	29.5	3.4	2.7	2.2	1.8
	없음	(1,158)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

{BASE : 전체(n=1,500)}

- 주) ① [원산지 거짓표시] 거짓의 원산지 표시 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위
 ② [상품·영업주체 혼동] 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위
 ③ [품질오인 유발] 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위
 ④ [상품형태 모방] 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작·판매하는 행위
 ⑤ [타인의 성과 도용행위] 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위
 ⑥ [퍼블리시티권 침해] 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위
 ⑦ [데이터 부정 취득·사용 등] 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터 부정 사용 행위
 ⑧ [아이디어 탈취] 거래·교섭 과정에서 제공된 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위

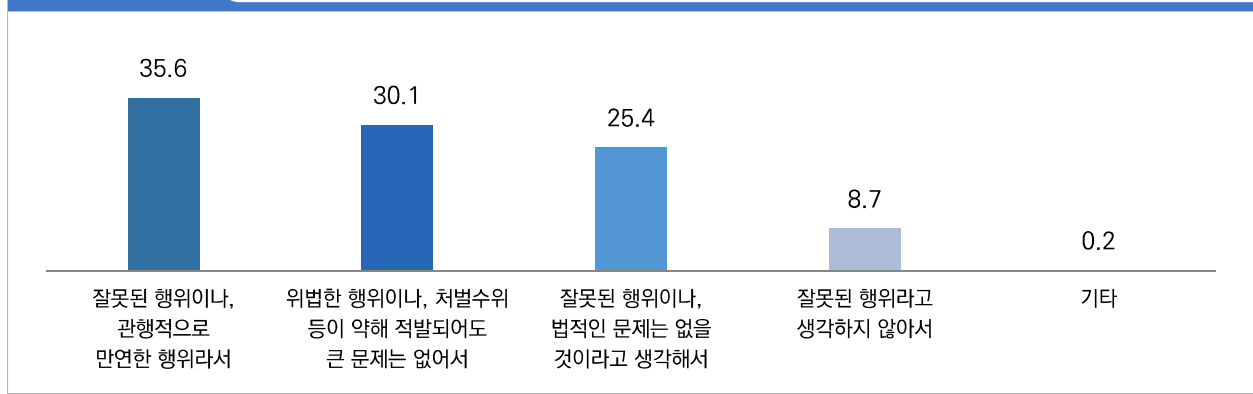
1-1 [문1-1] 부정경쟁행위를 하는 이유

- 부정경쟁행위 간접경험 또는 직접 피해 경험자(n=894)에게 해당 부정경쟁행위를 하는 이유가 무엇인지 질문한 결과, '잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서'라는 의견이 35.6%로 가장 높았음
 - 이어 '위법한 행위이나, 처벌수위 등이 약해 적발되어도 큰 문제는 없어서'(30.1%), '잘못된 행위이나, 법적인 문제는 없을 것이라고 생각해서'(25.4%), '잘못된 행위라고 생각하지 않아서'(8.7%) 등의 순으로 나타남
 - 20대, 수도권 및 광역시 외 시군구 거주자, 부정경쟁행위를 직접 경험하지 않은 응답자의 경우 '위법한 행위이나, 처벌수위 등이 약해 적발되어도 큰 문제는 없어서'라는 의견이 상대적으로 높았음

그림 III-5

경험한 부정경쟁행위의 원인에 대한 의견

(단위 : %)



{BASE : 부정경쟁행위 간접경험 또는 직접 피해 경험자(n=894)}

표 III-6

경험한 부정경쟁행위의 원인에 대한 의견

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서	위법한 행위이나, 처벌수위 등이 약해 적발되어도 큰 문제는 없어서	잘못된 행위이나, 법적인 문제는 없을 것이라고 생각해서	잘못된 행위라고 생각하지 않아서	기타	계
전체		(894)	35.6	30.1	25.4	8.7	0.2	100.0
성별	남성	(445)	36.2	29.9	26.8	7.0	0.2	100.0
	여성	(449)	35.1	30.2	24.0	10.5	0.2	100.0
연령대	20대	(149)	31.1	31.7	29.4	7.9	0.0	100.0
	30대	(158)	31.8	31.0	29.4	7.3	0.5	100.0
	40대	(186)	35.0	26.1	28.2	10.3	0.4	100.0
	50대	(191)	36.9	36.7	16.6	9.9	0.0	100.0
	60대 이상	(209)	41.2	25.7	25.1	8.0	0.0	100.0
	거주지역	수도권	(535)	35.8	29.2	25.9	9.1	0.0
거주지역	수도권 외 광역시	(143)	41.5	29.0	23.3	6.3	0.0	100.0
	그 외 시군구	(215)	31.3	32.8	25.7	9.5	0.7	100.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	35.4	30.3	25.5	8.8	0.2	100.0
	없음	(21)	47.5	21.5	23.7	7.3	0.0	100.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	46.9	24.4	24.0	4.7	0.0	100.0
	없음	(552)	28.7	33.6	26.3	11.2	0.3	100.0

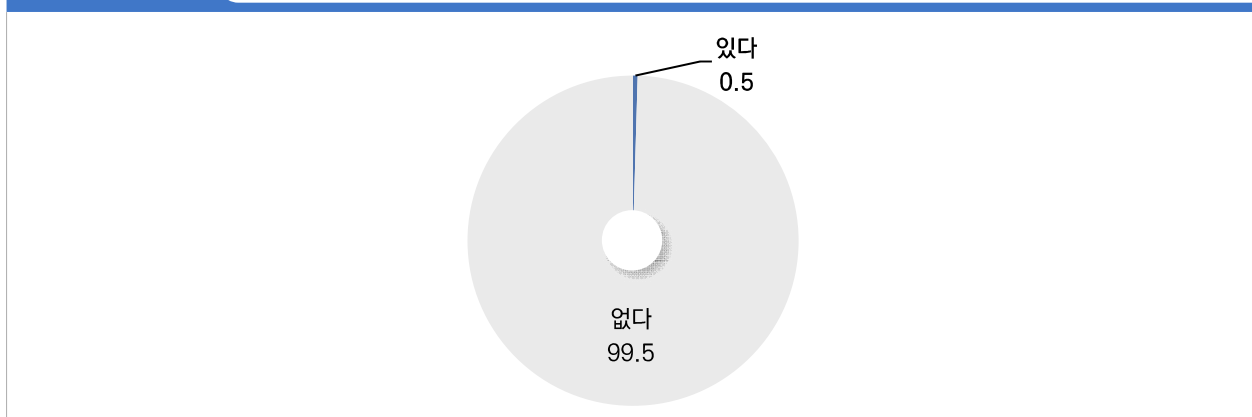
{BASE : 부정경쟁행위 간접경험 또는 직접 피해 경험자(n=894)}

1-2 [문1-2] 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험

- 부정경쟁행위 간접경험 또는 직접 피해 경험자(n=894)에게 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험이 있는지 질문한 결과, 해당 행위를 관련 기관에 신고하거나 고발한 응답자는 0.5%에 불과하였음
 - 여성(0.7%), 40대(1.3%)에서 상대적으로 높게 나타났으나, 실제로 해당 부정경쟁행위를 신고하거나 고소·고발까지 진행한 응답자는 거의 없는 것으로 나타남

그림 III-6 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험

(단위 : %)



{BASE : 부정경쟁행위 간접경험 또는 직접 피해 경험자(n=894)}

표 III-7 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	있다	없다	계
전체		(894)	0.5	99.5	100.0
성별	남성	(445)	0.2	99.8	100.0
	여성	(449)	0.7	99.3	100.0
연령대	20대	(149)	0.0	100.0	100.0
	30대	(158)	0.0	100.0	100.0
	40대	(186)	1.3	98.7	100.0
	50대	(191)	0.9	99.1	100.0
	60대 이상	(209)	0.0	100.0	100.0
거주지역	수도권	(535)	0.3	99.7	100.0
	수도권 외 광역시	(143)	0.5	99.5	100.0
	그 외 시군구	(215)	0.8	99.2	100.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	0.5	99.5	100.0
	없음	(21)	0.0	100.0	100.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	1.0	99.0	100.0
	없음	(552)	0.1	99.9	100.0

{BASE : 부정경쟁행위 간접경험 또는 직접 피해 경험자(n=894)}

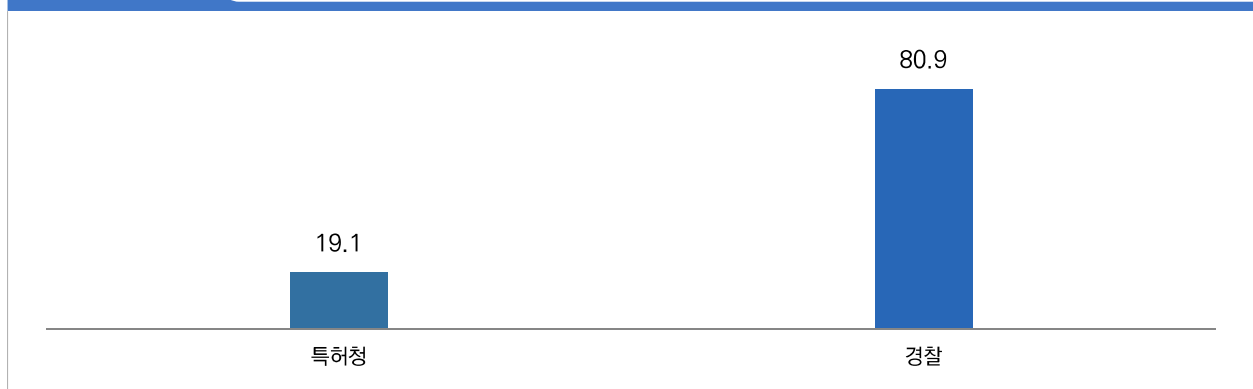
1-2-1 [문1-2-1] 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 기관

- 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험이 있는 응답자(n=4)의 신고 또는 고소·고발 기관에 대해 복수응답 받은 결과, '경찰(80.9%)'이 가장 많았고, '특허청'이라는 응답도 19.1%로 나타남

그림 III-7

부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 기관

(단위 : %, 복수응답)



{BASE : 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험이 있는 응답자(n=4)}

표 III-8

부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 기관

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	특허청	경찰
전체		(4)	19.1	80.9
성별	남성	(1)	0.0	100.0
	여성	(3)	23.6	76.4
연령대	40대	(2)	32.0	68.0
	50대	(2)	0.0	100.0
거주지역	수도권	(2)	0.0	100.0
	수도권 외 광역시	(1)	100.0	0.0
	그 외 시군구	(2)	0.0	100.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(4)	19.1	80.9
부정경쟁행위 직접경험	있음	(3)	0.0	100.0
	없음	(1)	100.0	0.0

{BASE : 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험이 있는 응답자(n=4)}

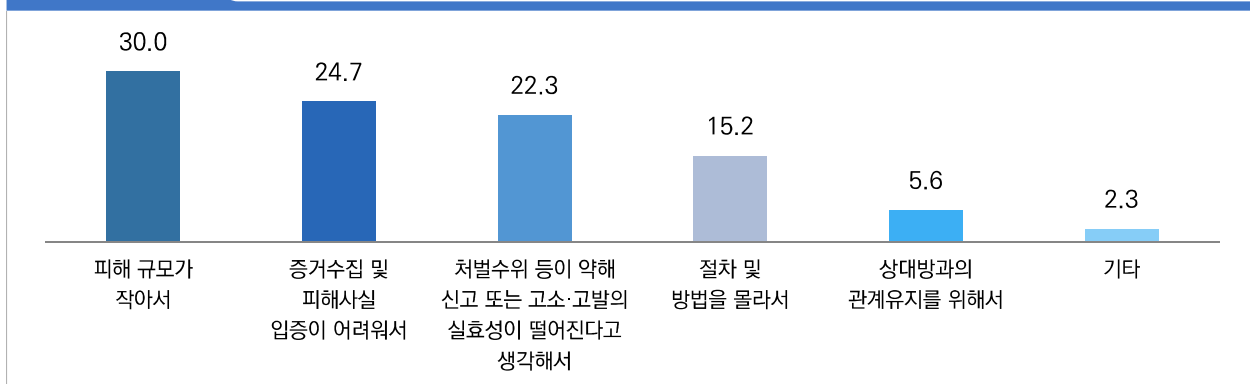
1-2-2 [문1-2-2] 부정경쟁행위를 신고 또는 고소·고발하지 않은 이유

- 간접적으로 경험하거나 직접 피해를 입은 부정경쟁행위를 신고 또는 고소·고발하지 않은 응답자(n=890)가 신고 또는 고소·고발을 하지 않은 이유로는, ‘피해 규모가 작아서’(30.0%)라는 응답이 가장 높았음
 - 이어 ‘증거수집 및 피해사실 입증에 어려워서’(24.7%), ‘처벌수위 등이 약해 신고 또는 고소·고발의 실효성이 떨어진다고 생각해서’(22.3%), ‘절차 및 방법을 몰라서’(15.2%) 등의 순으로 높게 나타남
 - 연령별로는 40대 이상에서는 ‘피해 규모가 작아서’라는 응답이 가장 많은 반면, 20대는 ‘처벌수위 등이 약해 신고 또는 고소·고발의 실효성이 떨어진다고 생각해서’(28.5%), 30대는 ‘증거수집 및 피해사실 입증에 어려워서’(31.6%)가 가장 높게 나타나 연령별로 차이를 보였음
 - 한편, ‘수도권 및 광역시’ 거주자는 ‘피해 규모가 작아서’라는 응답이 가장 많은 반면 ‘그 외 시군구’ 거주자는 ‘절차 및 방법을 몰라서’(25.2%)가 가장 높게 나타나 수도권 외 거주자의 부정경쟁행위 관련 대처 방법에 대한 접근성이 상대적으로 낮은 것으로 보임

그림 III-8

부정경쟁행위를 신고 또는 고소·고발하지 않은 이유

(단위 : %)



{BASE : 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험이 없는 응답자(n=890)}

표 III-9

부정경쟁행위를 신고 또는 고소·고발하지 않은 이유

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	피해 규모가 작아서	증거수집 및 피해사실 입증에 어려워서	처벌수위 등이 약해 신고 또는 고소·고발의 실효성이 떨어져 있다고 생각해서	절차 및 방법을 몰라서	상대방과의 관계 유지를 위해서	기타	계
전체		(890)	30.0	24.7	22.3	15.2	5.6	2.3	100.0
성별	남성	(444)	30.5	26.3	22.6	14.3	3.9	2.4	100.0
	여성	(446)	29.5	23.0	22.0	16.0	7.3	2.2	100.0
연령대	20대	(149)	23.3	25.0	28.5	16.7	4.6	1.8	100.0
	30대	(158)	26.6	31.6	17.8	15.7	6.1	2.2	100.0
	40대	(184)	31.6	29.6	17.9	14.3	3.6	3.0	100.0
	50대	(190)	29.9	18.8	24.9	16.4	8.3	1.6	100.0
	60대 이상	(209)	36.1	20.1	22.8	13.2	5.1	2.7	100.0
거주지역	수도권	(534)	31.8	26.7	20.3	12.2	6.5	2.4	100.0
	수도권 외 광역시	(143)	33.1	24.1	27.5	11.2	3.7	0.3	100.0
	그 외 시군구	(214)	23.3	19.9	23.8	25.2	4.7	3.2	100.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(869)	30.1	24.5	22.3	15.1	5.7	2.3	100.0
	없음	(21)	25.7	31.0	24.6	18.8	0.0	0.0	100.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(338)	46.8	21.2	14.8	11.3	5.9	0.1	100.0
	없음	(552)	19.7	26.8	26.9	17.6	5.4	3.6	100.0

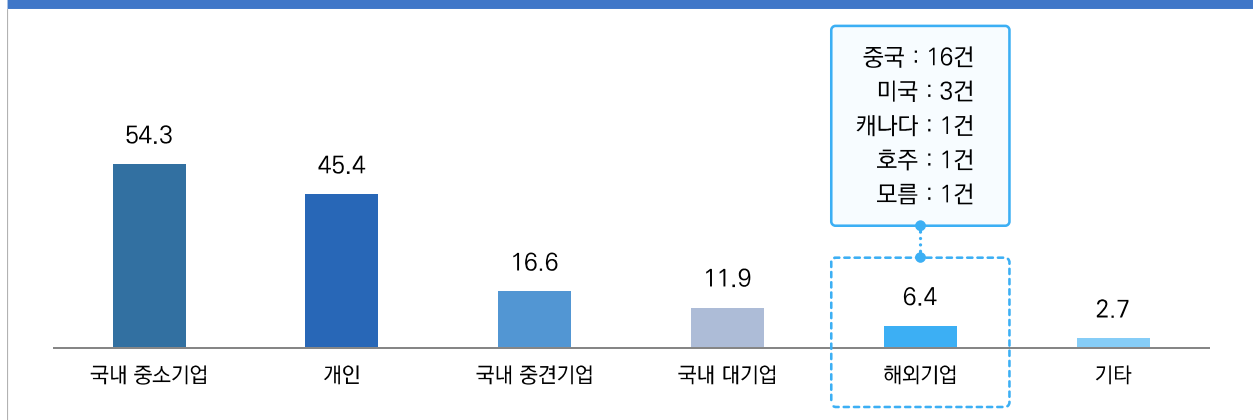
{BASE : 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험이 없는 응답자(n=890)}

1-3 [문1-3] 부정경쟁행위 피해를 입힌 주체

- 부정경쟁행위 유형 중 하나라도 직접 피해 경험이 있는 응답자(n=342)에게 부정경쟁행위 피해를 입힌 주체가 누구인지 복수응답 받은 결과, '국내 중소기업'이 54.3%로 가장 높았고, 다음은 '개인'이 45.4%로 뒤를 이었음
 - 이어서 '국내 중견기업'(16.6%), '국내 대기업'(11.9%), '해외기업'(6.4%) 등의 순으로 나타남
 - 대부분의 계층에서 '국내 중소기업'이라는 응답이 가장 높은 가운데, '60대 이상', '수도권 외 광역시' 거주자에서는 '개인'이라는 응답이 가장 높게 나타남
 - '해외기업'이라고 응답한 응답자(n=22)에게 피해기업 국적을 물어본 결과, '중국'이 16건으로 가장 많았고, 이어 미국(3건), 캐나다(1건), 호주(1건), 모름(1건)의 순으로 나타남

그림 III-9 부정경쟁행위 피해를 입힌 주체

(단위 : %, 복수응답)



{BASE : 부정경쟁행위 직접 피해 경험자(n=342)}

표 III-10 부정경쟁행위 피해를 입힌 주체

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	국내 중소기업	개인	국내 중견기업	국내 대기업	해외기업	기타
전체		(342)	54.3	45.4	16.6	11.9	6.4	2.7
성별	남성	(173)	50.2	44.4	19.0	10.5	6.2	3.0
	여성	(169)	58.4	46.4	14.2	13.2	6.5	2.4
연령대	20대	(48)	56.2	33.7	20.1	10.8	10.9	8.0
	30대	(60)	51.2	41.8	29.7	14.0	8.0	0.0
	40대	(71)	61.2	45.0	16.9	16.8	3.1	3.1
	50대	(76)	59.4	44.1	5.3	9.1	5.2	4.2
	60대 이상	(86)	45.1	55.7	15.1	9.2	6.4	0.0
거주지역	수도권	(197)	57.4	42.9	19.1	6.5	6.4	3.7
	수도권 외 광역시	(57)	40.9	53.6	13.0	22.4	6.6	0.0
	그 외 시군구	(88)	55.9	45.6	13.4	17.1	6.2	2.3
부정경쟁행위 간접경험	있음	(320)	54.3	46.7	17.0	11.7	6.2	2.9
	없음	(21)	53.1	25.0	10.5	13.6	8.2	0.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	54.3	45.4	16.6	11.9	6.4	2.7

{BASE : 부정경쟁행위 직접 피해 경험자(n=342)}

2

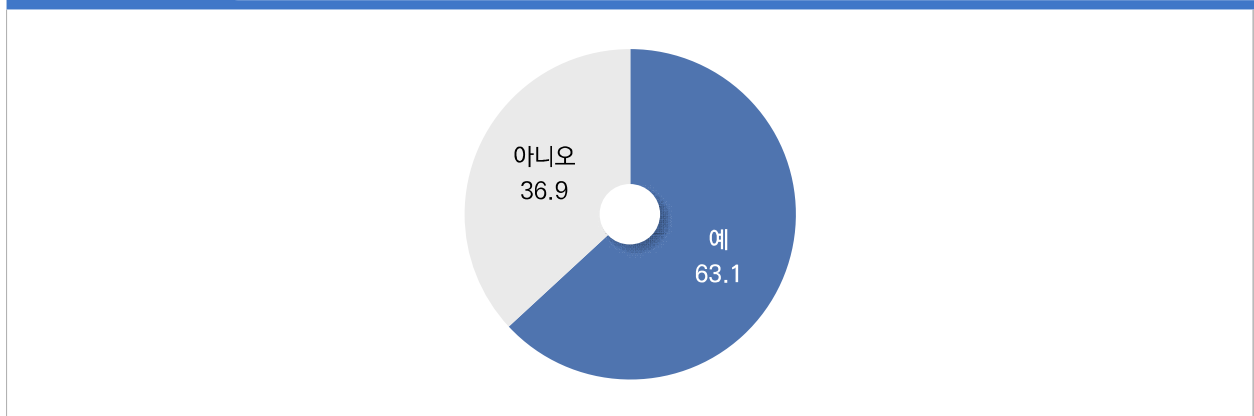
[문2] 부정경쟁행위 해당 인지 여부

- [문1]에서 언급된 8가지 부정경쟁행위가 「부정경쟁방지법」상 건전한 거래질서를 저해하는 부정경쟁행위에 해당한다는 사실을 인지하고 있었는지 질문한 결과, 10명 중 6명이 '알고 있었다'(63.1%)고 응답하였음
 - 연령별로는 30대(69.4%)가 부정경쟁행위라고 인지하고 있는 비율이 가장 높았고, 60대 이상(56.5%)에서 상대적으로 낮게 조사되었음
 - 한편, 부정경쟁행위 간접경험 및 직접 피해 경험이 있는 응답자들이 부정경쟁행위 유형들이 부정경쟁행위에 해당함을 인지하는 비율이 상대적으로 높았음

그림 III-10

부정경쟁행위 해당 인지 여부

(단위 : %)



{BASE : 전체(n=1,500)}

표 III-11

부정경쟁행위 해당 인지 여부

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	예	아니오	계
전체		(1,500)	63.1	36.9	100.0
성별	남성	(757)	63.8	36.2	100.0
	여성	(743)	62.4	37.6	100.0
연령대	20대	(250)	63.4	36.6	100.0
	30대	(254)	69.4	30.6	100.0
	40대	(293)	66.2	33.8	100.0
	50대	(312)	63.1	36.9	100.0
	60대 이상	(391)	56.5	43.5	100.0
거주지역	수도권	(762)	63.6	36.4	100.0
	수도권 외 광역시	(284)	63.2	36.8	100.0
	그 외 시군구	(454)	62.2	37.8	100.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	68.5	31.5	100.0
	없음	(627)	55.6	44.4	100.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	68.0	32.0	100.0
	없음	(1,158)	61.7	38.3	100.0

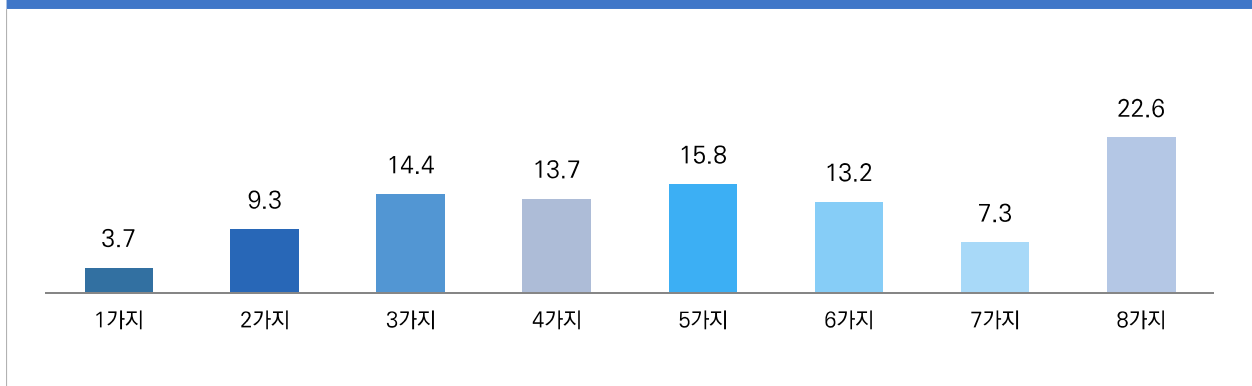
{BASE : 전체(n=1,500)}

2-1 [문2-1] 부정경쟁행위 인지 개수

- 8가지 유형이 부정경쟁행위에 해당하는 것을 인지하고 있었다고 응답한 응답자(n=947)를 대상으로 몇 가지를 알고 있었는지 질문한 결과, '8가지' 모두 알고 있었다는 응답이 22.6%로 가장 높았음
 - 다음으로 '5가지'(15.8%), '3가지'(14.4%), '4가지'(13.7%), '6가지'(13.2%) 등의 순으로 나타남
 - 성별로는 여성보다 남성이 8가지를 모두 부정경쟁행위로 인지하고 있다는 응답이 높았으며, 연령별로는 20대~50대는 '8가지'라는 응답이, 60대 이상은 '3가지'(18.8%)라는 응답이 가장 높았음
 - 거주지역별로는 수도권 및 광역시 거주자는 '8가지'를 모두 알고 있었다는 응답이 가장 높은 반면, 수도권 및 광역시 외 시군구 거주자는 '5가지'(18.2%)라는 응답이 가장 높게 나타남

그림 III-11 인지하고 있는 부정경쟁행위 종류 수

(단위 : %)



{BASE : 8가지 유형이 부정경쟁행위에 해당하는 것을 인지한 응답자(n=947)}

표 III-12 인지하고 있는 부정경쟁행위 종류 수

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	1가지	2가지	3가지	4가지	5가지	6가지	7가지	8가지	계
전체		(947)	3.7	9.3	14.4	13.7	15.8	13.2	7.3	22.6	100.0
성별	남성	(483)	3.8	7.7	13.8	11.8	16.9	12.0	9.1	24.9	100.0
	여성	(464)	3.5	10.9	15.0	15.7	14.7	14.5	5.4	20.3	100.0
연령대	20대	(159)	3.0	7.4	17.3	14.2	12.8	12.1	7.1	26.2	100.0
	30대	(176)	2.7	6.4	10.7	12.2	16.0	14.8	4.8	32.3	100.0
	40대	(194)	2.5	7.9	13.6	13.8	16.6	13.0	7.6	25.0	100.0
	50대	(197)	3.9	8.3	11.1	16.3	16.9	15.3	8.8	19.3	100.0
	60대 이상	(221)	5.7	14.8	18.8	12.2	16.3	11.2	7.9	13.2	100.0
거주지역	수도권	(485)	0.2	7.1	13.6	14.1	14.4	12.8	9.5	28.4	100.0
	수도권 외 광역시	(180)	9.2	13.9	14.2	12.1	16.1	12.9	4.4	17.2	100.0
	그 외 시군구	(282)	6.0	10.1	15.8	14.1	18.2	14.2	5.5	16.2	100.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(598)	3.2	7.2	13.1	14.6	15.4	13.4	8.0	25.1	100.0
	없음	(349)	4.4	12.8	16.6	12.1	16.6	12.9	6.1	18.4	100.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(232)	3.1	7.4	12.1	14.7	14.1	12.2	7.5	29.0	100.0
	없음	(714)	3.8	9.9	15.1	13.4	16.4	13.6	7.3	20.5	100.0

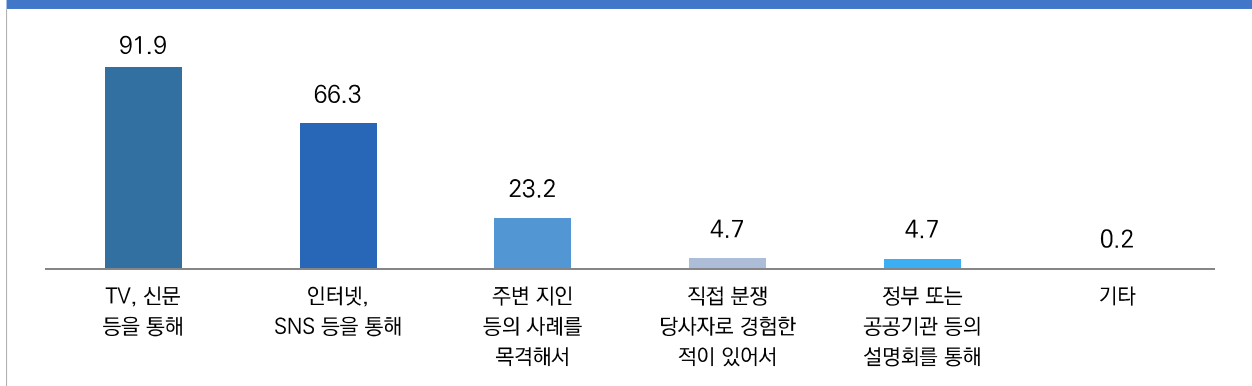
{BASE : 8가지 유형이 부정경쟁행위에 해당하는 것을 인지한 응답자(n=947)}

2-2 [문2-2] 부정경쟁행위 해당 여부 인지 경로

- 8가지 유형이 부정경쟁행위에 해당하는 것을 인지한 응답자(n=947)가 부정경쟁행위를 인지한 경로에 대해 중복으로 응답을 받은 결과, 'TV, 신문 등을 통해'라는 응답이 91.9%로 가장 높았음
 - 다음으로 '인터넷, SNS 등을 통해'(66.3%), '주변 지인 등의 사례를 목격해서'(23.2%) 등의 순으로 높았음
 - 연령별로는 모든 계층에서 'TV, 신문 등을 통해'가 가장 높은 가운데 2~30대는 '인터넷, SNS 등을 통해'라는 응답이 80% 이상이었고, 60대 이상은 '주변 지인 등의 사례를 목격해서'(32.2%)가 상대적으로 높게 나타났음
 - 한편, 부정경쟁행위 간접경험 및 직접 피해 경험이 있는 응답자의 경우, '주변 지인 등의 사례를 목격해서' 부정경쟁행위를 인지하는 경우가 상대적으로 높았음

그림 III-12 부정경쟁행위 해당 여부 인지 경로

(단위 : %, 복수응답)



{BASE : 8가지 유형이 부정경쟁행위에 해당하는 것을 인지한 응답자(n=947)}

표 III-13 부정경쟁행위 해당 여부 인지 경로

(단위 : 명, %, 복수응답)

구 분		사례수	TV, 신문 등을 통해	인터넷, SNS 등을 통해	주변 지인 등의 사례를 목격해서	직접 분쟁 당사자로 경험한 적이 있어서	정부 또는 공공기관 등의 설명회를 통해	기타
전체		(947)	91.9	66.3	23.2	4.7	4.7	0.2
성별	남성	(483)	90.3	69.0	22.9	4.9	5.2	0.2
	여성	(464)	93.5	63.4	23.4	4.5	4.1	0.2
연령대	20대	(159)	85.7	84.7	13.8	0.5	5.0	0.0
	30대	(176)	88.8	83.5	19.0	2.6	4.8	0.6
	40대	(194)	94.8	72.5	24.7	5.5	5.5	0.0
	50대	(197)	93.7	61.2	22.7	7.4	4.0	0.4
	60대 이상	(221)	94.4	38.4	32.2	6.5	4.1	0.0
거주지역	수도권	(485)	94.2	75.2	22.9	4.7	2.3	0.0
	수도권 외 광역시	(180)	91.7	56.2	21.5	2.9	8.6	0.4
	그 외 시군구	(282)	87.9	57.4	24.7	6.0	6.3	0.3
부정경쟁행위 간접경험	있음	(598)	93.0	68.2	25.3	6.8	4.6	0.2
	없음	(349)	89.9	63.1	19.4	1.1	4.7	0.2
부정경쟁행위 직접경험	있음	(232)	90.8	72.6	34.4	14.4	7.3	0.0
	없음	(714)	92.2	64.2	19.5	1.6	3.8	0.2

{BASE : 8가지 유형이 부정경쟁행위에 해당하는 것을 인지한 응답자(n=947)}

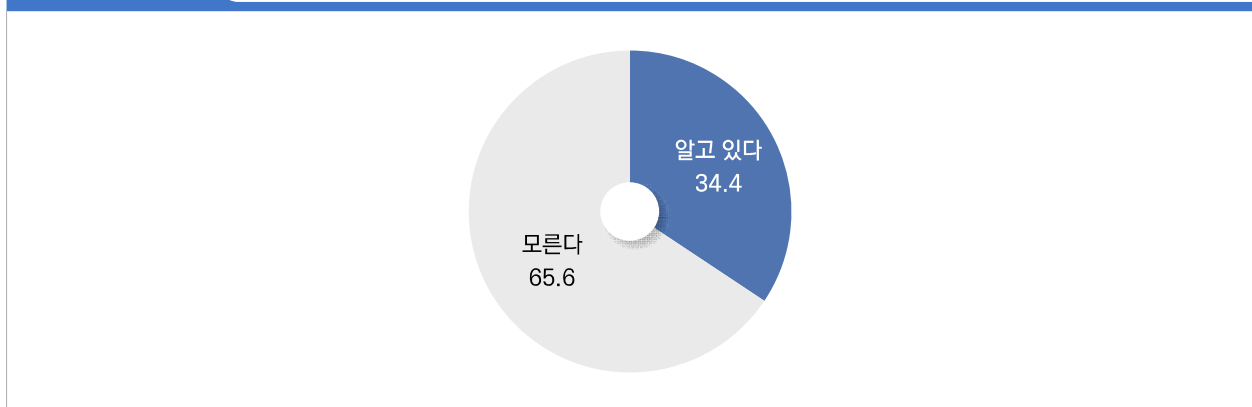
◎ 제도에 관한 인식

3 [문3] 특허청 특별사법경찰 인지도

- 「상품·영업주체 혼동」과 「상품형태 모방」 행위에 대해 특허청의 ‘특별사법경찰’을 통한 수사가 이루어지고 있음을 알고 있는 응답자는 34.4%로 조사되었음
 - 성별로는 ‘남성’(36.5%)이 ‘여성’(32.2%)보다, 연령별로는 30대(38.5%)와 40대(36.4%)에서 상대적으로 높게 나타났음
 - 거주지역별로는 ‘수도권 외 광역시’(35.3%) 거주자의 인지도가 상대적으로 높았고, 부정경쟁행위 간접경험 또는 직접 피해 경험자일수록 해당 제도에 대한 인지 비율이 높은 것으로 나타남

그림 III-13 특별사법경찰 제도 인지 여부

(단위 : %)



{BASE : 전체(n=1,500)}

표 III-14 특별사법경찰 제도 인지 여부

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	알고 있다	모른다	계
전체		(1,500)	34.4	65.6	100.0
성별	남성	(757)	36.5	63.5	100.0
	여성	(743)	32.2	67.8	100.0
연령대	20대	(250)	32.2	67.8	100.0
	30대	(254)	38.5	61.5	100.0
	40대	(293)	36.4	63.6	100.0
	50대	(312)	33.0	67.0	100.0
	60대 이상	(391)	32.6	67.4	100.0
	수도권	(762)	34.1	65.9	100.0
거주지역	수도권 외 광역시	(284)	35.3	64.7	100.0
	그 외 시군구	(454)	34.1	65.9	100.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	39.3	60.7	100.0
	없음	(627)	27.5	72.5	100.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	42.5	57.5	100.0
	없음	(1,158)	32.0	68.0	100.0

{BASE : 전체(n=1,500)}

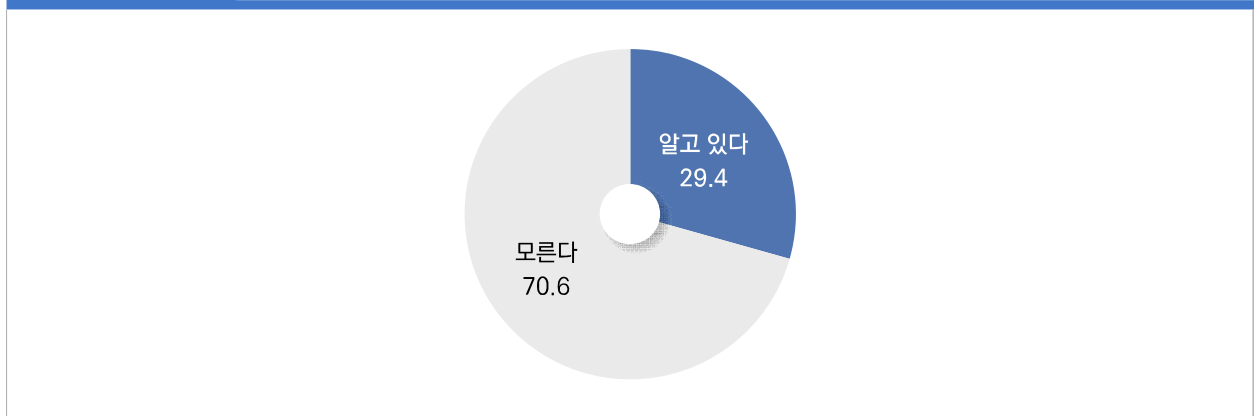
4 [문4] 특허청 및 지자체 행정조사제도 인지도

- 부정경쟁행위 7가지 유형(*타인의 성과 도용행위 제외)에 대해 특허청 및 지자체에서 ‘행정조사제도’가 운영되고 있음을 알고 있는 응답자는 29.4%로 조사되었음
 - 성별로는 ‘여성’(25.6%)보다 ‘남성’(33.1%)의 인지도가 상대적으로 높았고, 연령대별로는 30대가 35.2%로 가장 높은 반면, 20대(25.3%)와 60대 이상(26.0%)의 인지도가 상대적으로 낮았음
 - 한편, 거주지역별로는 ‘수도권 및 광역시 외 시군구’ 거주자가 36.1%로 가장 높았으며, 부정경쟁행위 간접경험 및 직접 피해 경험이 있는 응답자에서 해당 제도의 인지도가 상대적으로 높게 나타났음

그림 III-14

행정조사 제도 인지 여부

(단위 : %)



{BASE : 전체(n=1,500)}

표 III-15

행정조사 제도 인지 여부

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	알고 있다	모른다	계
전체		(1,500)	29.4	70.6	100.0
성별	남성	(757)	33.1	66.9	100.0
	여성	(743)	25.6	74.4	100.0
연령대	20대	(250)	25.3	74.7	100.0
	30대	(254)	35.2	64.8	100.0
	40대	(293)	29.9	70.1	100.0
	50대	(312)	31.5	68.5	100.0
	60대 이상	(391)	26.0	74.0	100.0
거주지역	수도권	(762)	24.5	75.5	100.0
	수도권 외 광역시	(284)	31.8	68.2	100.0
	그 외 시군구	(454)	36.1	63.9	100.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	31.8	68.2	100.0
	없음	(627)	26.0	74.0	100.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	38.2	61.8	100.0
	없음	(1,158)	26.8	73.2	100.0

{BASE : 전체(n=1,500)}

5 [문5] 특허청 산업재산권 분쟁조정 제도 인지도

- 부정경쟁행위로 인한 분쟁을 조정하기 위해 특허청이 운영하고 있는 '산업재산권 분쟁조정 제도'에 대해 응답자의 10명 중 3명이 '알고 있다'(29.1%)고 응답하였음
 - 성별로 살펴보면 '남성'(33.5%)이 '여성'(24.7%)에 비해 인지하고 있다는 응답이 높았음.
연령별로는 30~40대가 상대적으로 높은 반면, 60대 이상은 23.0%만이 인지하고 있는 것으로 나타남
 - 거주지역별로는 '수도권 및 광역시 외 시군구' 거주자(32.4%)에서 상대적으로 높았고, 특히 부정경쟁행위 직접 피해 경험자의 경우 38.2%가 인지하고 있는 것으로 조사되었음

그림 III-15 산업재산권 분쟁조정 제도 인지 여부

(단위 : %)



{BASE : 전체(n=1,500)}

표 III-16 산업재산권 분쟁조정 제도 인지 여부

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	알고 있다	모른다	계
전체		(1,500)	29.1	70.9	100.0
성별	남성	(757)	33.5	66.5	100.0
	여성	(743)	24.7	75.3	100.0
연령대	20대	(250)	28.0	72.0	100.0
	30대	(254)	32.5	67.5	100.0
	40대	(293)	33.5	66.5	100.0
	50대	(312)	30.8	69.2	100.0
	60대 이상	(391)	23.0	77.0	100.0
거주지역	수도권	(762)	27.6	72.4	100.0
	수도권 외 광역시	(284)	28.0	72.0	100.0
	그 외 시군구	(454)	32.4	67.6	100.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	33.7	66.3	100.0
	없음	(627)	22.7	77.3	100.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	38.2	61.8	100.0
	없음	(1,158)	26.4	73.6	100.0

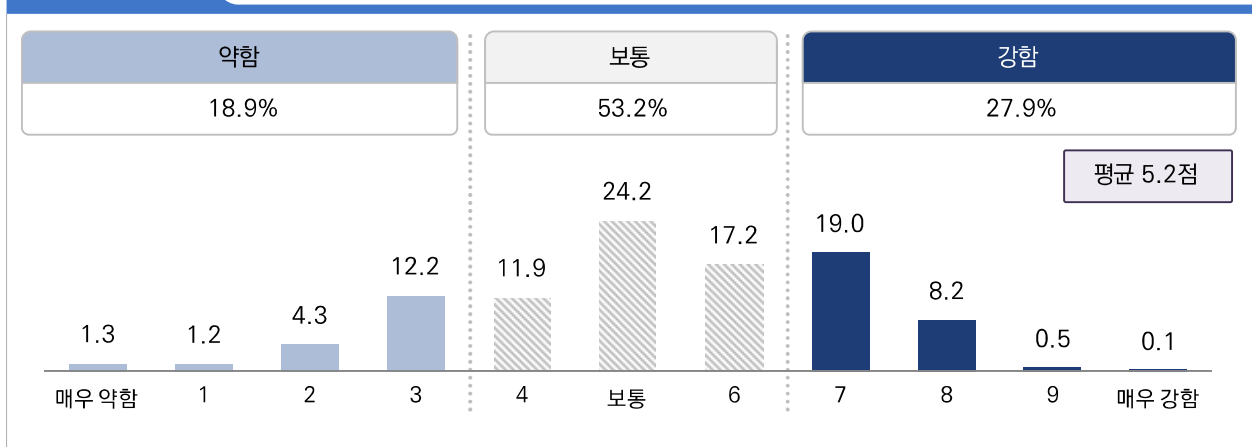
{BASE : 전체(n=1,500)}

6 [문6] 우리나라 부정경쟁방지 보호 수준

- 우리나라의 부정경쟁방지 수준이 어느 정도인지 질문한 결과, 10점 만점 기준 5.2점으로 나타남
 - 응답자의 과반이 '보통(④~⑥)'(53.2%)이라고 응답하였고, 우리나라의 부정경쟁방지 수준이 '약하다(①~③)'고 응답한 비율은 18.9%이며 '강하다(⑦~⑩)'고 응답한 비율은 27.9%로 우리나라 부정경쟁방지 수준에 대해 긍정적으로 인식하는 비율이 상대적으로 높았음
 - 연령별로는 20대가 평균 5.4점으로 가장 높은 반면 40대는 평균 5.1점으로 상대적으로 부정적으로 인식하였고, '수도권 및 수도권 외 광역시' 거주자가 평균 5.5점으로 상대적으로 긍정적으로 인식하는 것으로 조사되었음

그림 III-17 우리나라의 부정경쟁방지 수준에 대한 인식

(단위 : %)



{BASE : 전체(n=1,500)}

표 III-17 우리나라의 부정경쟁방지 수준에 대한 인식

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	매우 약함	1	2	3	4	보통	6	7
전체		(1,500)	1.3	1.2	4.3	12.2	11.9	24.2	17.2	19.0
성별	남성	(757)	1.5	1.4	4.6	12.9	11.3	23.5	17.1	18.4
	여성	(743)	1.0	0.9	3.9	11.4	12.5	24.9	17.2	19.7
연령대	20대	(250)	1.0	0.3	3.9	12.1	13.7	19.0	18.8	21.9
	30대	(254)	0.9	1.3	4.3	13.4	11.8	22.8	15.8	20.4
	40대	(293)	1.5	1.6	3.8	13.0	12.7	27.3	13.9	17.8
	50대	(312)	1.1	1.4	4.4	13.5	10.3	23.0	21.3	18.6
	60대 이상	(391)	1.7	1.3	4.8	9.8	11.4	27.1	16.1	17.5
거주지역	수도권	(762)	0.0	0.7	1.9	9.7	12.3	25.2	18.3	22.1
	수도권 외 광역시	(284)	2.4	0.5	2.8	10.1	7.9	22.7	19.6	23.2
	그 외 시군구	(454)	2.7	2.5	9.2	17.5	13.7	23.3	13.7	11.2
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	0.6	1.2	3.8	11.9	11.9	20.8	19.0	21.2
	없음	(627)	2.2	1.1	4.9	12.5	11.9	28.9	14.6	16.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	0.8	0.6	3.6	10.5	12.8	22.6	21.4	17.5
	없음	(1,158)	1.4	1.3	4.5	12.7	11.6	24.7	15.9	19.5

{BASE : 전체(n=1,500)}

표 III-17

우리나라의 부정경쟁방지 수준에 대한 인식 - 계속

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	8	9	매우 강함	약함 ①~③	보통 ④~⑥	강함 ⑦~⑩	계	평균 (점)
전체		(1,500)	8.2	0.5	0.1	18.9	53.2	27.9	100.0	(5.2)
성별	남성	(757)	8.4	0.8	0.1	20.5	51.9	27.7	100.0	(5.2)
	여성	(743)	8.0	0.3	0.1	17.3	54.6	28.0	100.0	(5.3)
연령대	20대	(250)	8.8	0.2	0.3	17.3	51.5	31.2	100.0	(5.4)
	30대	(254)	8.7	0.5	0.0	20.0	50.4	29.6	100.0	(5.2)
	40대	(293)	7.4	1.2	0.0	19.9	53.9	26.3	100.0	(5.1)
	50대	(312)	6.5	0.0	0.0	20.3	54.6	25.2	100.0	(5.2)
	60대 이상	(391)	9.5	0.7	0.2	17.5	54.6	27.9	100.0	(5.3)
거주지역	수도권	(762)	9.7	0.0	0.0	12.3	55.8	31.8	100.0	(5.5)
	수도권 외 광역시	(284)	9.7	1.1	0.0	15.7	50.3	34.0	100.0	(5.5)
	그 외 시군구	(454)	4.8	1.1	0.3	31.9	50.8	17.3	100.0	(4.6)
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	9.3	0.3	0.0	17.6	51.6	30.8	100.0	(5.4)
	없음	(627)	6.7	0.9	0.2	20.7	55.5	23.8	100.0	(5.0)
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	9.9	0.4	0.0	15.5	56.7	27.8	100.0	(5.4)
	없음	(1,158)	7.7	0.6	0.1	19.9	52.2	27.9	100.0	(5.2)

{BASE : 전체(n=1,500)}

7

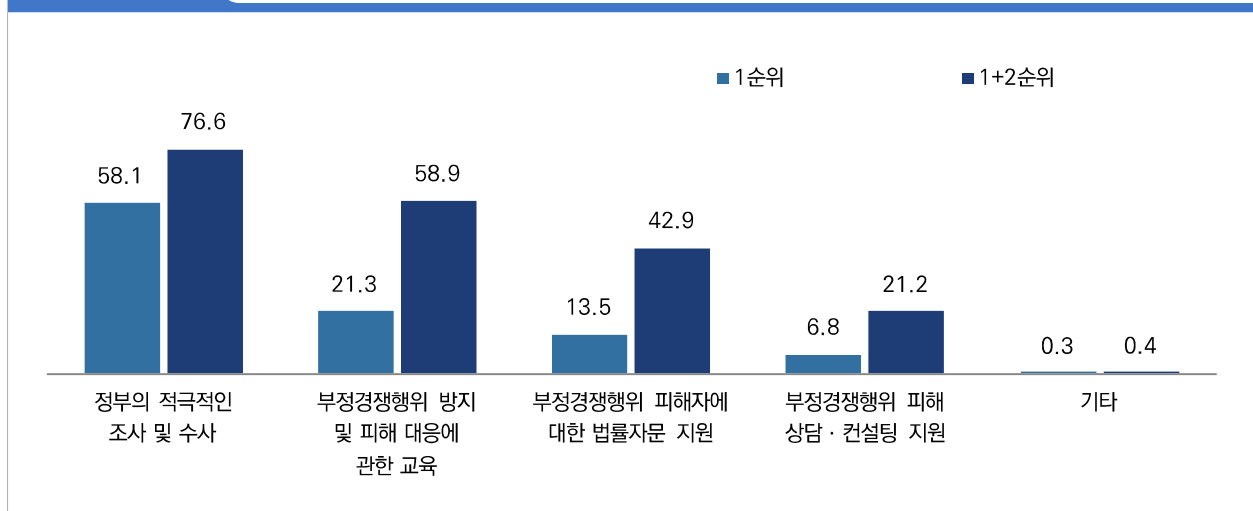
[문기] 정부 정책 및 제도에 바라는 점

- 부정경쟁행위 방지와 피해 대응을 위해 정부 정책이나 제도에 관하여 요청하고 싶은 사항을 1+2순위로 응답받은 결과, '정부의 적극적인 조사 및 수사'가 76.6%로 가장 높게 나타났음
 - 이어 '부정경쟁행위 방지 및 피해 대응에 관한 교육'(58.9%), '부정경쟁행위 피해자에 대한 법률자문 지원'(42.9%) 등의 순으로 조사되었음
 - 전체적으로 모든 계층에서 '정부의 적극적인 조사 및 수사'라는 응답이 가장 높은 가운데 특히 30대가 81.5%로 가장 높았음
 - '부정경쟁행위 방지 및 피해 대응에 관한 교육'은 '60대 이상'(62.5%), '수도권 외 광역시'(67.0%) 거주자에서 높았고, '부정경쟁행위 피해자에 대한 법률자문 지원'은 '수도권'(45.9%) 거주자에서, '부정경쟁행위 피해 상담·컨설팅 지원'은 '여성'(22.7%), '그 외 시군구'(24.9%) 거주자에서 상대적으로 높았음

그림 III-19

정부 정책 및 제도에 바라는 점 (1순위, 1+2순위)

(단위 : %)



{BASE : 전체(n=1,500)}

표 III-18

부정경쟁행위 방지와 피해 대응을 위해 정부 정책이나 제도에
관하여 요청하고 싶은 사항(1순위)

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	정부의 적극적인 조사 및 수사	부정경쟁 행위 방지 및 피해 대응에 관한 교육	부정경쟁 행위 피해자에 대한 법률자문 지원	부정경쟁 행위 피해 상당· 컨설팅 지원	기타	계
전체		(1,500)	58.1	21.3	13.5	6.8	0.3	100.0
성별	남성	(757)	58.2	19.5	15.2	6.5	0.5	100.0
	여성	(743)	58.1	23.1	11.8	7.0	0.0	100.0
연령대	20대	(250)	58.0	17.9	17.5	6.6	0.0	100.0
	30대	(254)	58.4	21.5	13.5	6.7	0.0	100.0
	40대	(293)	58.4	21.7	12.3	7.1	0.5	100.0
	50대	(312)	59.4	19.9	13.2	7.3	0.2	100.0
	60대 이상	(391)	56.9	24.1	12.3	6.2	0.5	100.0
거주지역	수도권	(762)	58.3	19.3	14.8	7.1	0.5	100.0
	수도권 외 광역시	(284)	58.7	26.3	11.2	3.6	0.2	100.0
	그 외 시군구	(454)	57.5	21.5	12.9	8.1	0.0	100.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	59.8	20.8	13.2	5.8	0.4	100.0
	없음	(627)	55.8	22.0	14.0	8.1	0.1	100.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	64.0	18.6	12.2	5.3	0.0	100.0
	없음	(1,158)	56.4	22.1	13.9	7.2	0.4	100.0

{BASE : 전체(n=1,500)}

표 III-19

부정경쟁행위 방지와 피해 대응을 위해 정부 정책이나 제도에
관하여 요청하고 싶은 사항 (1+2순위)

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	정부의 적극적인 조사 및 수사	부정경쟁행위 방지 및 피해 대응에 관한 교육	부정경쟁행위 피해자에 대한 법률자문 지원	부정경쟁행위 피해 상당· 컨설팅 지원	기타
전체		(1,500)	76.6	58.9	42.9	21.2	0.4
성별	남성	(757)	76.4	59.7	43.6	19.8	0.5
	여성	(743)	76.8	58.1	42.2	22.7	0.2
연령대	20대	(250)	76.9	54.9	45.0	23.3	0.0
	30대	(254)	81.5	59.7	40.6	18.2	0.0
	40대	(293)	74.4	59.8	45.9	19.3	0.5
	50대	(312)	77.0	56.1	45.5	21.0	0.4
	60대 이상	(391)	74.5	62.5	38.8	23.5	0.7
거주지역	수도권	(762)	76.6	56.3	45.9	20.7	0.5
	수도권 외 광역시	(284)	78.8	67.0	37.4	16.7	0.2
	그 외 시군구	(454)	75.1	58.2	41.4	24.9	0.3
부정경쟁행위 간접경험	있음	(873)	75.5	60.5	43.4	20.2	0.4
	없음	(627)	78.1	56.6	42.4	22.6	0.3
부정경쟁행위 직접경험	있음	(342)	76.6	59.7	45.1	18.5	0.0
	없음	(1,158)	76.6	58.7	42.3	22.0	0.5

{BASE : 전체(n=1,500)}

부록

.....
2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자)

1. 통계표
2. 조사표

부록

01

통계표

.....
2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자)

[부록 표. 1] 응답자 특성

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	비율
전체		(1,500)	100.0
성별	남성	(757)	50.5
	여성	(743)	49.5
연령대	20대	(250)	16.7
	30대	(254)	16.9
	40대	(293)	19.5
	50대	(312)	20.8
	60대 이상	(391)	26.1
거주지역	수도권	(762)	50.8
	수도권 외 광역시	(284)	18.9
	그 외 시군구	(454)	30.3
직업	농업/임업/어업	(17)	1.1
	자영업	(407)	27.1
	판매/서비스직	(262)	17.4
	기능/숙련공	(108)	7.2
	일반작업직	(34)	2.3
	사무/기술직	(317)	21.2
	경영/관리직	(1)	0.1
	전문/자유직	(15)	1.0
	전업주부	(200)	13.4
	학생	(93)	6.2
	무직	(44)	2.9
	기타	(2)	0.1
월 가구소득	100만원 미만	(32)	2.1
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	6.4
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	23.6
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	47.6
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	19.9
	1,000만원 이상	(7)	0.5
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	58.2
	없음	(627)	41.8
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	22.8
	없음	(1,158)	77.2

{BASE : 전체(n=1,500)}

[부록 표. 2] 부정경쟁행위 간접경험 여부

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	경험한 적 있음	경험한 적 없음
전체		(1,500)	58.2	41.8
성별	남성	(757)	57.5	42.5
	여성	(743)	58.9	41.1
연령대	20대	(250)	58.4	41.6
	30대	(254)	61.2	38.8
	40대	(293)	62.6	37.4
	50대	(312)	59.2	40.8
	60대 이상	(391)	52.0	48.0
거주지역	수도권	(762)	68.7	31.3
	수도권 외 광역시	(284)	48.7	51.3
	그 외 시군구	(454)	46.4	53.6
직업	농업/임업/어업	(17)	30.8	69.2
	자영업	(407)	62.9	37.1
	판매/서비스직	(262)	65.3	34.7
	기능/숙련공	(108)	49.1	50.9
	일반작업직	(34)	39.4	60.6
	사무/기술직	(317)	57.9	42.1
	경영/관리직	(1)	39.5	60.5
	전문/자유직	(15)	49.7	50.3
	전업주부	(200)	54.2	45.8
	학생	(93)	61.1	38.9
	무직	(44)	39.5	60.5
	기타	(2)	0.0	100.0
월 가구소득	100만원 미만	(32)	20.0	80.0
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	40.3	59.7
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	51.6	48.4
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	63.7	36.3
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	62.4	37.6
	1,000만원 이상	(7)	62.7	37.3
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	100.0	0.0
	없음	(627)	0.0	100.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	93.8	6.2
	없음	(1,158)	47.7	52.3

{BASE : 전체(n=1,500)}

[부록 표. 3] 부정경쟁행위 간접경험 유형

(단위 : 명, %, 복수응답)

구 분		사례수	원산지 거짓표시	상품· 영업주체 혼동	상품형태 모방	품질오인 유발	아이디어 탈취	퍼블리 시티권 침해	타인의 성과 도용행위	데이터 부정 취득· 사용 등
전체		(1,500)	49.1	34.3	34.0	31.5	24.0	20.7	19.9	16.9
성별	남성	(757)	49.2	35.3	35.1	31.6	25.8	21.3	20.2	18.5
	여성	(743)	48.9	33.4	33.0	31.3	22.2	20.0	19.6	15.2
연령대	20대	(250)	48.1	36.4	38.4	33.9	26.2	29.0	20.0	21.8
	30대	(254)	50.5	37.7	33.2	32.5	31.2	24.3	30.1	24.0
	40대	(293)	53.5	39.1	35.3	34.0	22.4	23.2	23.9	20.9
	50대	(312)	53.0	34.3	34.5	32.1	26.2	19.0	17.9	15.4
	60대 이상	(391)	42.3	27.2	30.5	26.9	17.5	12.5	11.8	7.3
거주지역	수도권	(762)	63.3	46.2	45.1	43.6	36.1	30.7	29.6	26.3
	수도권 외 광역시	(284)	31.8	23.5	24.6	16.8	8.0	5.8	8.1	4.7
	그 외 시군구	(454)	36.0	21.1	21.4	20.3	13.8	13.1	10.9	8.7
직업	농업/임업/어업	(17)	21.2	4.3	5.3	5.3	0.0	0.0	5.3	0.0
	자영업	(407)	55.7	44.3	41.2	38.4	28.1	24.4	21.6	20.1
	판매/서비스직	(262)	57.5	44.7	38.6	40.6	28.7	30.3	28.9	24.8
	기능/숙련공	(108)	39.5	20.7	27.8	22.0	14.8	9.8	9.8	9.6
	일반작업직	(34)	23.6	17.4	23.3	12.5	12.5	11.1	5.1	7.3
	사무/기술직	(317)	45.2	31.1	32.2	28.0	26.5	21.5	20.9	16.0
	경영/관리직	(1)	39.5	39.5	39.5	39.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	전문/자유직	(15)	44.1	26.7	15.2	14.6	49.7	22.0	36.2	32.8
	전업주부	(200)	45.7	23.5	28.6	26.2	15.3	9.8	14.2	8.7
	학생	(93)	53.8	36.7	37.7	33.0	28.1	23.4	20.2	21.4
	무직	(44)	28.7	10.2	13.5	14.6	5.8	9.4	5.8	1.7
	기타	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월 가구소득	100만원 미만	(32)	16.2	2.6	7.3	9.8	4.7	6.3	2.2	3.5
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	34.4	18.3	19.7	19.6	9.5	6.4	6.4	4.2
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	40.9	30.0	26.2	23.3	14.4	15.1	12.9	9.0
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	54.8	37.9	39.0	34.9	27.3	24.0	22.0	20.3
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	53.5	39.1	39.0	38.9	34.0	25.5	29.0	23.4
	1,000만원 이상	(7)	41.6	48.5	37.9	41.6	33.1	18.9	29.5	18.9
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	84.3	59.0	58.5	54.1	41.3	35.5	34.2	29.0
	없음	(627)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	79.2	64.1	57.5	58.6	42.4	33.4	29.5	31.0
	없음	(1,158)	40.2	25.5	27.1	23.5	18.6	16.9	17.0	12.7

{BASE : 전체(n=1,500)}

- 주) ① [원산지 거짓표시] 거짓의 원산지 표시 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위
 ② [상품·영업주체 혼동] 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위
 ③ [상품형태 모방] 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작·판매하는 행위
 ④ [품질오인 유발] 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위
 ⑤ [아이디어 탈취] 거래·교섭 과정에서 제공된 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위
 ⑥ [퍼블리시티권 침해] 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위
 ⑦ [타인의 성과 도용행위] 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위
 ⑧ [데이터 부정 취득·사용 등] 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터 부정 사용 행위

[부록 표. 4] 부정경쟁행위 직접경험 여부

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	경험한 적 있음	경험한 적 없음
전체		(1,500)	22.8	77.2
성별	남성	(757)	22.9	77.1
	여성	(743)	22.7	77.3
연령대	20대	(250)	19.3	80.7
	30대	(254)	23.8	76.2
	40대	(293)	24.3	75.7
	50대	(312)	24.3	75.7
	60대 이상	(391)	22.0	78.0
거주지역	수도권	(762)	25.8	74.2
	수도권 외 광역시	(284)	20.2	79.8
	그 외 시군구	(454)	19.3	80.7
직업	농업/임업/어업	(17)	14.8	85.2
	자영업	(407)	26.3	73.7
	판매/서비스직	(262)	19.1	80.9
	기능/숙련공	(108)	27.0	73.0
	일반작업직	(34)	11.5	88.5
	사무/기술직	(317)	22.9	77.1
	경영/관리직	(1)	39.5	60.5
	전문/자유직	(15)	3.4	96.6
	전업주부	(200)	26.7	73.3
	학생	(93)	19.2	80.8
	무직	(44)	9.4	90.6
	기타	(2)	0.0	100.0
월 가구소득	100만원 미만	(32)	2.2	97.8
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	14.6	85.4
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	23.8	76.2
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	24.0	76.0
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	23.6	76.4
	1,000만원 이상	(7)	15.8	84.2
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	36.7	63.3
	없음	(627)	3.4	96.6
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	100.0	0.0
	없음	(1,158)	0.0	100.0

{BASE : 전체(n=1,500)}

[부록 표. 5] 부정경쟁행위 직접경험 유형

(단위 : 명, %, 복수응답)

구 분		사례수	원산지 거짓표시	상품· 영업주체 혼동	품질오인 유발	상품형태 모방	타인의 성과 도용행위	퍼블리 시티권 침해	데이터 부정 취득· 사용 등	아이디어 탈취
전체		(1,500)	15.1	8.3	7.9	6.7	0.8	0.6	0.5	0.4
성별	남성	(757)	15.5	9.6	8.3	7.0	1.0	0.5	0.3	0.5
	여성	(743)	14.6	6.9	7.5	6.4	0.6	0.7	0.7	0.3
연령대	20대	(250)	10.1	9.9	7.3	8.3	1.1	1.7	1.3	1.3
	30대	(254)	14.2	10.3	7.2	9.3	0.5	0.2	0.0	0.2
	40대	(293)	17.8	9.0	7.7	6.6	0.3	0.9	0.0	0.3
	50대	(312)	17.9	10.1	7.8	5.5	1.7	0.5	0.7	0.3
	60대 이상	(391)	14.6	4.0	9.0	5.1	0.3	0.0	0.5	0.1
거주지역	수도권	(762)	19.1	10.4	8.8	6.3	0.2	0.6	0.4	0.2
	수도권 외 광역시	(284)	12.1	7.9	4.9	8.9	0.6	0.9	0.9	0.6
	그 외 시군구	(454)	10.1	4.9	8.1	6.0	1.9	0.5	0.4	0.6
직업	농업/임업/어업	(17)	5.2	4.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	(407)	20.2	10.9	8.4	6.7	0.7	0.4	0.6	0.2
	판매/서비스직	(262)	9.7	7.2	9.8	7.3	0.8	0.6	0.6	0.6
	기능/숙련공	(108)	19.5	7.1	9.2	5.6	0.9	0.0	0.7	1.1
	일반작업직	(34)	6.3	3.7	1.7	6.3	2.6	0.0	0.0	0.0
	사무/기술직	(317)	14.7	10.0	7.2	6.3	1.2	1.8	0.4	0.5
	경영/관리직	(1)	39.5	39.5	39.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전문/자유직	(15)	3.4	3.4	0.0	3.4	0.0	3.4	0.0	3.4
	전업주부	(200)	17.9	4.1	8.8	7.4	0.6	0.0	0.6	0.0
	학생	(93)	10.6	10.0	5.8	10.4	0.0	0.0	0.6	0.6
	무직	(44)	3.2	3.0	1.5	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월 가구소득	100만원 미만	(32)	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	10.4	3.1	6.0	9.0	0.7	0.7	0.7	0.7
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	16.4	9.1	8.6	7.0	1.1	0.4	0.1	0.3
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	15.8	8.5	7.7	6.5	0.4	0.2	0.4	0.2
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	14.6	9.2	8.9	6.9	1.4	1.7	1.2	0.9
	1,000만원 이상	(7)	15.8	15.8	8.4	7.4	0.0	7.4	0.0	7.4
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	25.1	13.2	13.0	10.9	1.3	1.0	0.7	0.6
	없음	(627)	1.1	1.4	0.8	0.9	0.0	0.0	0.2	0.1
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	66.2	36.3	34.6	29.5	3.4	2.7	2.2	1.8
	없음	(1,158)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

{BASE : 전체(n=1,500)}

- 주) ① [원산지 거짓표시] 거짓의 원산지 표시 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위
 ② [상품·영업주체 혼동] 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위
 ③ [품질오인 유발] 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위
 ④ [상품형태 모방] 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작·판매하는 행위
 ⑤ [타인의 성과 도용행위] 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위
 ⑥ [퍼블리시티권 침해] 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위
 ⑦ [데이터 부정취득·사용 등] 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터 부정 사용 행위
 ⑧ [아이디어 탈취] 거래·교섭 과정에서 제공된 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위

[부록 표. 6] 경험한 부정경쟁행위의 원인에 대한 의견

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서	위법한 행위이나, 처벌수위 등이 약해 적발되어도 큰 문제는 없어서	잘못된 행위이나, 법적인 문제는 없을 것이라고 생각해서	잘못된 행위라고 생각하지 않아서	기타	계
전체		(894)	35.6	30.1	25.4	8.7	0.2	100.0
성별	남성	(445)	36.2	29.9	26.8	7.0	0.2	100.0
	여성	(449)	35.1	30.2	24.0	10.5	0.2	100.0
연령대	20대	(149)	31.1	31.7	29.4	7.9	0.0	100.0
	30대	(158)	31.8	31.0	29.4	7.3	0.5	100.0
	40대	(186)	35.0	26.1	28.2	10.3	0.4	100.0
	50대	(191)	36.9	36.7	16.6	9.9	0.0	100.0
	60대 이상	(209)	41.2	25.7	25.1	8.0	0.0	100.0
거주지역	수도권	(535)	35.8	29.2	25.9	9.1	0.0	100.0
	수도권 외 광역시	(143)	41.5	29.0	23.3	6.3	0.0	100.0
	그 외 시군구	(215)	31.3	32.8	25.7	9.5	0.7	100.0
직업	농업/임업/어업	(5)	51.5	13.9	17.2	17.5	0.0	100.0
	자영업	(260)	37.0	27.5	24.7	10.5	0.3	100.0
	판매/서비스직	(171)	32.4	37.1	24.0	6.5	0.0	100.0
	기능/숙련공	(55)	35.1	28.7	29.6	6.6	0.0	100.0
	일반작업직	(14)	29.9	41.8	28.3	0.0	0.0	100.0
	사무/기술직	(189)	36.2	35.3	18.5	9.6	0.4	100.0
	경영/관리직	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전문/자유직	(7)	0.0	17.1	70.6	12.3	0.0	100.0
	전업주부	(116)	44.1	17.9	30.6	7.4	0.0	100.0
	학생	(59)	28.6	28.9	33.9	8.6	0.0	100.0
	무직	(17)	22.1	33.6	30.0	14.3	0.0	100.0
월 가구소득	100만원 미만	(6)	23.5	44.8	12.2	19.4	0.0	100.0
	100만원 이상~200만원 미만	(38)	50.4	27.8	12.4	9.4	0.0	100.0
	200만원 이상~300만원 미만	(187)	39.9	19.1	27.0	13.6	0.4	100.0
	300만원 이상~500만원 미만	(465)	35.1	29.9	25.8	9.1	0.2	100.0
	500만원 이상~1,000만원 미만	(193)	30.5	40.1	26.6	2.8	0.0	100.0
	1,000만원 이상	(4)	30.3	69.7	0.0	0.0	0.0	100.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	35.4	30.3	25.5	8.8	0.2	100.0
	없음	(21)	47.5	21.5	23.7	7.3	0.0	100.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	46.9	24.4	24.0	4.7	0.0	100.0
	없음	(552)	28.7	33.6	26.3	11.2	0.3	100.0

{BASE : 부정경쟁행위 간접경험 또는 직접 피해 경험자(n=894)}

[부록 표. 기] 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	있다	없다	계
전체		(894)	0.5	99.5	100.0
성별	남성	(445)	0.2	99.8	100.0
	여성	(449)	0.7	99.3	100.0
연령대	20대	(149)	0.0	100.0	100.0
	30대	(158)	0.0	100.0	100.0
	40대	(186)	1.3	98.7	100.0
	50대	(191)	0.9	99.1	100.0
	60대 이상	(209)	0.0	100.0	100.0
거주지역	수도권	(535)	0.3	99.7	100.0
	수도권 외 광역시	(143)	0.5	99.5	100.0
	그 외 시군구	(215)	0.8	99.2	100.0
직업	농업/임업/어업	(5)	0.0	100.0	100.0
	자영업	(260)	0.9	99.1	100.0
	판매/서비스직	(171)	0.0	100.0	100.0
	기능/숙련공	(55)	0.0	100.0	100.0
	일반작업직	(14)	0.0	100.0	100.0
	사무/기술직	(189)	0.9	99.1	100.0
	경영/관리직	(1)	0.0	100.0	100.0
	전문/자유직	(7)	0.0	100.0	100.0
	전업주부	(116)	0.0	100.0	100.0
	학생	(59)	0.0	100.0	100.0
	무직	(17)	0.0	100.0	100.0
월 가구소득	100만원 미만	(6)	0.0	100.0	100.0
	100만원 이상~200만원 미만	(38)	0.0	100.0	100.0
	200만원 이상~300만원 미만	(187)	0.0	100.0	100.0
	300만원 이상~500만원 미만	(465)	0.2	99.8	100.0
	500만원 이상~1,000만원 미만	(193)	1.7	98.3	100.0
	1,000만원 이상	(4)	0.0	100.0	100.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	0.5	99.5	100.0
	없음	(21)	0.0	100.0	100.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	1.0	99.0	100.0
	없음	(552)	0.1	99.9	100.0

{BASE : 부정경쟁행위 간접경험 또는 직접 피해 경험자(n=894)}

[부록 표. 8] 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 기관

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	특허청	경찰
전체		(4)	19.1	80.9
성별	남성	(1)	0.0	100.0
	여성	(3)	23.6	76.4
연령대	40대	(2)	32.0	68.0
	50대	(2)	0.0	100.0
거주지역	수도권	(2)	0.0	100.0
	수도권 외 광역시	(1)	100.0	0.0
	그 외 시군구	(2)	0.0	100.0
직업	자영업	(2)	32.1	67.9
	사무/기술직	(2)	0.0	100.0
월 가구소득	300만원 이상~500만원 미만	(1)	100.0	0.0
	500만원 이상~1,000만원 미만	(3)	0.0	100.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(4)	19.1	80.9
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(3)	0.0	100.0
	없음	(1)	100.0	0.0

{BASE : 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험이 있는 응답자(n=4)}

[부록 표. 9] 부정경쟁행위를 신고 또는 고소·고발하지 않은 이유

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	피해 규모가 작아서	증거수집 및 피해사실 입증에 어려워서	처벌수위 등이 약해 신고 또는 고소·고발의 실효성이 떨어진다고 생각해서	절차 및 방법을 몰라서	상대방과의 관계 유지를 위해서	기타	계
전체		(890)	30.0	24.7	22.3	15.2	5.6	2.3	100.0
성별	남성	(444)	30.5	26.3	22.6	14.3	3.9	2.4	100.0
	여성	(446)	29.5	23.0	22.0	16.0	7.3	2.2	100.0
연령대	20대	(149)	23.3	25.0	28.5	16.7	4.6	1.8	100.0
	30대	(158)	26.6	31.6	17.8	15.7	6.1	2.2	100.0
	40대	(184)	31.6	29.6	17.9	14.3	3.6	3.0	100.0
	50대	(190)	29.9	18.8	24.9	16.4	8.3	1.6	100.0
	60대 이상	(209)	36.1	20.1	22.8	13.2	5.1	2.7	100.0
거주지역	수도권	(534)	31.8	26.7	20.3	12.2	6.5	2.4	100.0
	수도권 외 광역시	(143)	33.1	24.1	27.5	11.2	3.7	0.3	100.0
	그 외 시군구	(214)	23.3	19.9	23.8	25.2	4.7	3.2	100.0
직업	농업/임업/어업	(5)	17.0	34.7	31.1	0.0	17.2	0.0	100.0
	자영업	(258)	39.1	23.4	17.4	13.1	6.4	0.6	100.0
	판매/서비스직	(171)	31.2	22.6	23.7	13.5	4.7	4.3	100.0
	기능/숙련공	(55)	28.6	25.6	22.6	18.6	4.6	0.0	100.0
	일반직업직	(14)	17.2	16.1	15.1	45.8	5.7	0.0	100.0
	사무/기술직	(188)	20.3	27.9	27.1	16.5	5.6	2.7	100.0
	경영/관리직	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전문/자유직	(7)	40.1	12.3	14.8	6.8	26.0	0.0	100.0
	전업주부	(116)	30.6	23.3	22.2	15.2	4.3	4.4	100.0
	학생	(59)	23.1	30.1	24.1	15.6	6.5	0.7	100.0
	무직	(17)	21.2	22.8	31.6	19.9	0.0	4.5	100.0
월 가구소득	100만원 미만	(6)	0.0	11.5	33.3	19.4	0.0	35.7	100.0
	100만원 이상~200만원 미만	(38)	28.1	21.3	9.7	32.9	2.5	5.4	100.0
	200만원 이상~300만원 미만	(187)	26.4	24.2	21.3	20.4	6.4	1.3	100.0
	300만원 이상~500만원 미만	(464)	34.2	23.9	22.0	13.0	5.4	1.5	100.0
	500만원 이상~1,000만원 미만	(190)	25.3	27.7	25.9	11.6	6.1	3.3	100.0
	1,000만원 이상	(4)	0.0	47.1	36.0	16.8	0.0	0.0	100.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(869)	30.1	24.5	22.3	15.1	5.7	2.3	100.0
	없음	(21)	25.7	31.0	24.6	18.8	0.0	0.0	100.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(338)	46.8	21.2	14.8	11.3	5.9	0.1	100.0
	없음	(552)	19.7	26.8	26.9	17.6	5.4	3.6	100.0

{BASE : 부정경쟁행위 신고 또는 고소·고발 경험이 없는 응답자(n=890)}

[부록 표. 10] 부정경쟁행위 피해를 입힌 주체

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	국내 중소기업	개인	국내 중견기업	국내 대기업	해외기업	기타
전체		(342)	54.3	45.4	16.6	11.9	6.4	2.7
성별	남성	(173)	50.2	44.4	19.0	10.5	6.2	3.0
	여성	(169)	58.4	46.4	14.2	13.2	6.5	2.4
연령대	20대	(48)	56.2	33.7	20.1	10.8	10.9	8.0
	30대	(60)	51.2	41.8	29.7	14.0	8.0	0.0
	40대	(71)	61.2	45.0	16.9	16.8	3.1	3.1
	50대	(76)	59.4	44.1	5.3	9.1	5.2	4.2
	60대 이상	(86)	45.1	55.7	15.1	9.2	6.4	0.0
거주지역	수도권	(197)	57.4	42.9	19.1	6.5	6.4	3.7
	수도권 외 광역시	(57)	40.9	53.6	13.0	22.4	6.6	0.0
	그 외 시군구	(88)	55.9	45.6	13.4	17.1	6.2	2.3
직업	농업/임업/어업	(2)	35.9	28.8	35.9	0.0	0.0	35.3
	자영업	(107)	60.5	49.7	15.6	2.8	4.9	4.0
	판매/서비스직	(50)	55.6	58.7	11.4	8.8	3.0	3.5
	기능/숙련공	(29)	38.5	56.2	12.2	9.5	0.0	0.0
	일반작업직	(4)	22.4	77.6	0.0	14.4	0.0	0.0
	사무/기술직	(73)	50.9	23.3	30.6	26.4	12.6	1.1
	경영/관리직	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	전문/자유직	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	전업주부	(54)	55.2	46.7	10.3	14.5	5.7	0.0
	학생	(18)	60.2	47.4	8.2	13.3	12.8	8.7
	무직	(4)	64.5	33.5	18.2	0.0	0.0	0.0
월 가구소득	100만원 미만	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	100만원 이상~200만원 미만	(14)	44.5	60.4	0.0	12.6	4.1	6.3
	200만원 이상~300만원 미만	(84)	53.4	45.2	16.0	10.3	2.8	0.7
	300만원 이상~500만원 미만	(171)	58.0	44.3	17.1	12.0	7.1	3.7
	500만원 이상~1,000만원 미만	(70)	49.6	44.6	19.8	12.9	8.6	2.2
	1,000만원 이상	(1)	0.0	53.3	0.0	46.7	53.3	0.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(320)	54.3	46.7	17.0	11.7	6.2	2.9
	없음	(21)	53.1	25.0	10.5	13.6	8.2	0.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	54.3	45.4	16.6	11.9	6.4	2.7

{BASE : 부정경쟁행위 직접피해 경험자(n=342)}

[부록 표. 11] 부정경쟁행위 해당 인지 여부

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	예	아니오	계
전체		(1,500)	63.1	36.9	100.0
성별	남성	(757)	63.8	36.2	100.0
	여성	(743)	62.4	37.6	100.0
연령대	20대	(250)	63.4	36.6	100.0
	30대	(254)	69.4	30.6	100.0
	40대	(293)	66.2	33.8	100.0
	50대	(312)	63.1	36.9	100.0
	60대 이상	(391)	56.5	43.5	100.0
거주지역	수도권	(762)	63.6	36.4	100.0
	수도권 외 광역시	(284)	63.2	36.8	100.0
	그 외 시군구	(454)	62.2	37.8	100.0
직업	농업/임업/어업	(17)	48.6	51.4	100.0
	자영업	(407)	61.9	38.1	100.0
	판매/서비스직	(262)	72.0	28.0	100.0
	기능/숙련공	(108)	59.7	40.3	100.0
	일반작업직	(34)	41.4	58.6	100.0
	사무/기술직	(317)	67.5	32.5	100.0
	경영/관리직	(1)	39.5	60.5	100.0
	전문/자유직	(15)	65.9	34.1	100.0
	전업주부	(200)	58.7	41.3	100.0
	학생	(93)	60.0	40.0	100.0
	무직	(44)	50.2	49.8	100.0
	기타	(2)	0.0	100.0	100.0
월 가구소득	100만원 미만	(32)	56.0	44.0	100.0
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	55.6	44.4	100.0
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	51.5	48.5	100.0
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	64.6	35.4	100.0
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	76.1	23.9	100.0
	1,000만원 이상	(7)	76.5	23.5	100.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	68.5	31.5	100.0
	없음	(627)	55.6	44.4	100.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	68.0	32.0	100.0
	없음	(1,158)	61.7	38.3	100.0

{BASE : 전체(n=1,500)}

[부록 표. 12] 인지하고 있는 부정경쟁행위 종류 수

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	1가지	2가지	3가지	4가지	5가지	6가지	7가지	8가지	계
전체		(947)	3.7	9.3	14.4	13.7	15.8	13.2	7.3	22.6	100.0
성별	남성	(483)	3.8	7.7	13.8	11.8	16.9	12.0	9.1	24.9	100.0
	여성	(464)	3.5	10.9	15.0	15.7	14.7	14.5	5.4	20.3	100.0
연령대	20대	(159)	3.0	7.4	17.3	14.2	12.8	12.1	7.1	26.2	100.0
	30대	(176)	2.7	6.4	10.7	12.2	16.0	14.8	4.8	32.3	100.0
	40대	(194)	2.5	7.9	13.6	13.8	16.6	13.0	7.6	25.0	100.0
	50대	(197)	3.9	8.3	11.1	16.3	16.9	15.3	8.8	19.3	100.0
	60대 이상	(221)	5.7	14.8	18.8	12.2	16.3	11.2	7.9	13.2	100.0
거주지역	수도권	(485)	0.2	7.1	13.6	14.1	14.4	12.8	9.5	28.4	100.0
	수도권 외 광역시	(180)	9.2	13.9	14.2	12.1	16.1	12.9	4.4	17.2	100.0
	그 외 시군구	(282)	6.0	10.1	15.8	14.1	18.2	14.2	5.5	16.2	100.0
직업	농업/임업/어업	(8)	29.8	20.5	40.9	0.0	8.8	0.0	0.0	0.0	100.0
	자영업	(252)	2.9	7.8	14.4	17.0	14.5	14.0	8.1	21.4	100.0
	판매/서비스직	(188)	2.5	10.3	12.4	9.7	14.5	15.6	8.0	27.1	100.0
	기능/숙련공	(65)	5.2	16.4	10.7	15.0	14.9	12.0	16.5	9.3	100.0
	일반작업직	(14)	0.0	20.1	21.2	9.0	18.7	5.0	12.3	13.6	100.0
	사무/기술직	(214)	2.0	3.5	12.2	12.6	19.4	12.8	6.3	31.2	100.0
	경영/관리직	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전문/자유직	(10)	0.0	0.0	8.6	20.3	38.9	5.2	4.1	22.9	100.0
	전업주부	(117)	6.0	14.8	19.3	14.0	14.1	12.2	2.3	17.2	100.0
	학생	(56)	4.9	10.4	13.7	17.6	14.5	9.3	9.0	20.5	100.0
	무직	(22)	11.5	13.8	26.7	7.6	14.8	22.4	0.0	3.3	100.0
월 가구소득	100만원 미만	(18)	24.7	8.7	18.6	6.6	13.1	20.8	1.9	5.6	100.0
	100만원 이상~200만원 미만	(53)	9.3	17.8	17.3	14.7	19.8	7.8	1.1	12.1	100.0
	200만원 이상~300만원 미만	(183)	4.4	15.9	19.0	13.6	13.6	10.1	5.3	18.0	100.0
	300만원 이상~500만원 미만	(461)	3.2	8.0	13.3	12.7	16.3	15.3	7.8	23.4	100.0
	500만원 이상~1,000만원 미만	(227)	1.0	4.7	11.5	15.4	16.0	12.7	10.1	28.6	100.0
	1,000만원 이상	(5)	0.0	0.0	23.5	42.9	13.8	0.0	0.0	19.9	100.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(598)	3.2	7.2	13.1	14.6	15.4	13.4	8.0	25.1	100.0
	없음	(349)	4.4	12.8	16.6	12.1	16.6	12.9	6.1	18.4	100.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(232)	3.1	7.4	12.1	14.7	14.1	12.2	7.5	29.0	100.0
	없음	(714)	3.8	9.9	15.1	13.4	16.4	13.6	7.3	20.5	100.0

{BASE : 8가지 유형이 부정경쟁행위에 해당하는 것을 인지한 응답자(n=947)}

[부록 표. 13] 부정경쟁행위 해당 여부 인지 경로

(단위 : 명, %, 복수응답)

구 분		사례수	TV, 신문 등을 통해	인터넷, SNS 등을 통해	주변 지인 등의 사례를 목격해서	직접 분쟁 당사자로 경험한 적이 있어서	정부 또는 공공기관 등의 설명회를 통해	기타
전체		(947)	91.9	66.3	23.2	4.7	4.7	0.2
성별	남성	(483)	90.3	69.0	22.9	4.9	5.2	0.2
	여성	(464)	93.5	63.4	23.4	4.5	4.1	0.2
연령대	20대	(159)	85.7	84.7	13.8	0.5	5.0	0.0
	30대	(176)	88.8	83.5	19.0	2.6	4.8	0.6
	40대	(194)	94.8	72.5	24.7	5.5	5.5	0.0
	50대	(197)	93.7	61.2	22.7	7.4	4.0	0.4
	60대 이상	(221)	94.4	38.4	32.2	6.5	4.1	0.0
거주지역	수도권	(485)	94.2	75.2	22.9	4.7	2.3	0.0
	수도권 외 광역시	(180)	91.7	56.2	21.5	2.9	8.6	0.4
	그 외 시군구	(282)	87.9	57.4	24.7	6.0	6.3	0.3
직업	농업/임업/어업	(8)	100.0	29.2	37.4	8.8	0.0	0.0
	자영업	(252)	94.8	63.9	24.0	6.2	4.2	0.0
	판매/서비스직	(188)	95.3	74.5	26.5	1.4	2.6	0.0
	기능/숙련공	(65)	89.0	54.2	29.3	17.2	10.9	1.1
	일반작업직	(14)	83.7	54.4	14.5	6.3	5.0	0.0
	사무/기술직	(214)	89.5	74.1	20.6	4.0	4.5	0.4
	경영/관리직	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전문/자유직	(10)	82.9	67.2	0.0	0.0	5.2	2.6
	전업주부	(117)	94.1	52.6	25.0	4.0	5.7	0.0
	학생	(56)	86.8	81.3	14.0	0.0	7.3	0.0
	무직	(22)	66.2	38.1	16.4	3.0	0.0	0.0
월 가구소득	100만원 미만	(18)	77.3	35.9	15.9	3.7	0.0	0.0
	100만원 이상~200만원 미만	(53)	84.9	42.5	18.9	0.0	5.7	1.3
	200만원 이상~300만원 미만	(183)	90.1	53.2	26.8	5.5	3.2	0.0
	300만원 이상~500만원 미만	(461)	93.5	69.6	22.6	5.0	5.1	0.2
	500만원 이상~1,000만원 미만	(227)	92.6	78.1	22.5	5.0	5.1	0.0
	1,000만원 이상	(5)	95.2	67.6	45.6	0.0	0.0	4.8
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(598)	93.0	68.2	25.3	6.8	4.6	0.2
	없음	(349)	89.9	63.1	19.4	1.1	4.7	0.2
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(232)	90.8	72.6	34.4	14.4	7.3	0.0
	없음	(714)	92.2	64.2	19.5	1.6	3.8	0.2

{BASE : 8가지 유형이 부정경쟁행위에 해당하는 것을 인지한 응답자(n=947)}

[부록 표. 14] 특별사법경찰 제도 인지 여부

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	알고 있다	모른다	계
전체		(1,500)	34.4	65.6	100.0
성별	남성	(757)	36.5	63.5	100.0
	여성	(743)	32.2	67.8	100.0
연령대	20대	(250)	32.2	67.8	100.0
	30대	(254)	38.5	61.5	100.0
	40대	(293)	36.4	63.6	100.0
	50대	(312)	33.0	67.0	100.0
	60대 이상	(391)	32.6	67.4	100.0
거주지역	수도권	(762)	34.1	65.9	100.0
	수도권 외 광역시	(284)	35.3	64.7	100.0
	그 외 시군구	(454)	34.1	65.9	100.0
직업	농업/임업/어업	(17)	37.8	62.2	100.0
	자영업	(407)	34.5	65.5	100.0
	판매/서비스직	(262)	40.6	59.4	100.0
	기능/숙련공	(108)	32.0	68.0	100.0
	일반작업직	(34)	33.4	66.6	100.0
	사무/기술직	(317)	37.5	62.5	100.0
	경영/관리직	(1)	0.0	100.0	100.0
	전문/자유직	(15)	38.3	61.7	100.0
	전업주부	(200)	26.3	73.7	100.0
	학생	(93)	29.8	70.2	100.0
	무직	(44)	26.1	73.9	100.0
	기타	(2)	0.0	100.0	100.0
월 가구소득	100만원 미만	(32)	28.3	71.7	100.0
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	29.0	71.0	100.0
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	29.4	70.6	100.0
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	35.8	64.2	100.0
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	39.4	60.6	100.0
	1,000만원 이상	(7)	22.1	77.9	100.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	39.3	60.7	100.0
	없음	(627)	27.5	72.5	100.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	42.5	57.5	100.0
	없음	(1,158)	32.0	68.0	100.0

{BASE : 전체(n=1,500)}

[부록 표. 15] 행정조사 제도 인지 여부

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	알고 있다	모른다	계
전체		(1,500)	29.4	70.6	100.0
성별	남성	(757)	33.1	66.9	100.0
	여성	(743)	25.6	74.4	100.0
연령대	20대	(250)	25.3	74.7	100.0
	30대	(254)	35.2	64.8	100.0
	40대	(293)	29.9	70.1	100.0
	50대	(312)	31.5	68.5	100.0
	60대 이상	(391)	26.0	74.0	100.0
거주지역	수도권	(762)	24.5	75.5	100.0
	수도권 외 광역시	(284)	31.8	68.2	100.0
	그 외 시군구	(454)	36.1	63.9	100.0
직업	농업/임업/어업	(17)	13.4	86.6	100.0
	자영업	(407)	26.8	73.2	100.0
	판매/서비스직	(262)	32.8	67.2	100.0
	기능/숙련공	(108)	31.8	68.2	100.0
	일반작업직	(34)	32.0	68.0	100.0
	사무/기술직	(317)	36.9	63.1	100.0
	경영/관리직	(1)	39.5	60.5	100.0
	전문/자유직	(15)	29.0	71.0	100.0
	전업주부	(200)	21.2	78.8	100.0
	학생	(93)	21.6	78.4	100.0
	무직	(44)	32.1	67.9	100.0
	기타	(2)	0.0	100.0	100.0
월 가구소득	100만원 미만	(32)	24.1	75.9	100.0
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	22.0	78.0	100.0
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	27.6	72.4	100.0
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	30.2	69.8	100.0
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	32.4	67.6	100.0
	1,000만원 이상	(7)	30.5	69.5	100.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	31.8	68.2	100.0
	없음	(627)	26.0	74.0	100.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	38.2	61.8	100.0
	없음	(1,158)	26.8	73.2	100.0

{BASE : 전체(n=1,500)}

[부록 표. 16] 산업재산권 분쟁조정 제도 인지 여부

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	알고 있다	모른다	계
전체		(1,500)	29.1	70.9	100.0
성별	남성	(757)	33.5	66.5	100.0
	여성	(743)	24.7	75.3	100.0
연령대	20대	(250)	28.0	72.0	100.0
	30대	(254)	32.5	67.5	100.0
	40대	(293)	33.5	66.5	100.0
	50대	(312)	30.8	69.2	100.0
	60대 이상	(391)	23.0	77.0	100.0
거주지역	수도권	(762)	27.6	72.4	100.0
	수도권 외 광역시	(284)	28.0	72.0	100.0
	그 외 시군구	(454)	32.4	67.6	100.0
직업	농업/임업/어업	(17)	31.6	68.4	100.0
	자영업	(407)	25.8	74.2	100.0
	판매/서비스직	(262)	33.8	66.2	100.0
	기능/숙련공	(108)	30.2	69.8	100.0
	일반작업직	(34)	27.7	72.3	100.0
	사무/기술직	(317)	37.6	62.4	100.0
	경영/관리직	(1)	0.0	100.0	100.0
	전문/자유직	(15)	24.6	75.4	100.0
	전업주부	(200)	19.6	80.4	100.0
	학생	(93)	28.8	71.2	100.0
	무직	(44)	15.2	84.8	100.0
	기타	(2)	0.0	100.0	100.0
월 가구소득	100만원 미만	(32)	21.9	78.1	100.0
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	15.1	84.9	100.0
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	23.1	76.9	100.0
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	31.2	68.8	100.0
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	36.4	63.6	100.0
	1,000만원 이상	(7)	36.3	63.7	100.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	33.7	66.3	100.0
	없음	(627)	22.7	77.3	100.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	38.2	61.8	100.0
	없음	(1,158)	26.4	73.6	100.0

{BASE : 전체(n=1,500)}

[부록 표. 17] 우리나라의 부정경쟁방지 수준에 대한 인식

(단위 : 명, %)

구 분		사례수 (명)	매우 약함	1	2	3	4	보통	6	7
전체		(1,500)	1.3	1.2	4.3	12.2	11.9	24.2	17.2	19.0
성별	남성	(757)	1.5	1.4	4.6	12.9	11.3	23.5	17.1	18.4
	여성	(743)	1.0	0.9	3.9	11.4	12.5	24.9	17.2	19.7
연령대	20대	(250)	1.0	0.3	3.9	12.1	13.7	19.0	18.8	21.9
	30대	(254)	0.9	1.3	4.3	13.4	11.8	22.8	15.8	20.4
	40대	(293)	1.5	1.6	3.8	13.0	12.7	27.3	13.9	17.8
	50대	(312)	1.1	1.4	4.4	13.5	10.3	23.0	21.3	18.6
	60대 이상	(391)	1.7	1.3	4.8	9.8	11.4	27.1	16.1	17.5
거주지역	수도권	(762)	0.0	0.7	1.9	9.7	12.3	25.2	18.3	22.1
	수도권 외 광역시	(284)	2.4	0.5	2.8	10.1	7.9	22.7	19.6	23.2
	그 외 시군구	(454)	2.7	2.5	9.2	17.5	13.7	23.3	13.7	11.2
직업	농업/임업/어업	(17)	0.0	0.0	4.3	15.1	10.6	49.5	4.6	15.9
	자영업	(407)	1.1	1.0	4.6	10.3	11.9	29.2	15.7	18.1
	판매/서비스직	(262)	1.0	1.9	3.5	9.3	10.5	22.4	15.2	22.9
	기능/숙련공	(108)	2.1	1.3	3.8	17.7	10.3	19.1	18.8	18.1
	일반작업직	(34)	0.0	0.0	7.1	12.8	2.3	38.4	16.4	20.8
	사무/기술직	(317)	1.4	1.5	4.4	10.7	12.8	21.2	21.9	16.0
	경영/관리직	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	60.5	0.0	39.5	0.0
	전문/자유직	(15)	3.4	0.0	3.4	16.9	10.7	14.9	24.0	23.3
	전업주부	(200)	1.6	0.7	4.4	15.7	12.0	21.8	15.1	22.8
	학생	(93)	0.6	0.0	3.4	14.4	11.7	23.3	19.7	18.4
	무직	(44)	0.0	0.0	6.3	20.4	24.4	19.3	11.2	12.2
	기타	(2)	65.4	34.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월 가구소득	100만원 미만	(32)	8.3	2.4	5.2	19.1	12.4	32.0	5.3	15.3
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	5.0	1.0	5.2	12.3	12.7	27.5	7.9	18.3
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	2.0	1.3	4.4	11.1	12.5	29.7	14.5	14.7
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	0.5	1.5	4.5	14.1	11.1	22.2	18.8	20.0
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	0.1	0.2	3.5	8.2	12.6	20.0	20.3	23.0
	1,000만원 이상	(7)	7.4	0.0	0.0	3.7	12.9	43.2	32.8	0.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	0.6	1.2	3.8	11.9	11.9	20.8	19.0	21.2
	없음	(627)	2.2	1.1	4.9	12.5	11.9	28.9	14.6	16.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	0.8	0.6	3.6	10.5	12.8	22.6	21.4	17.5
	없음	(1,158)	1.4	1.3	4.5	12.7	11.6	24.7	15.9	19.5

{BASE : 전체(n=1,500)}

[부록 표. 17] 우리나라의 부정경쟁방지 수준에 대한 인식 - 계속

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	8	9	매우 강함	약함 ①~③	보통 ④~⑥	강함 ⑦~⑩	계	평균 (점)
전체		(1,500)	8.2	0.5	0.1	18.9	53.2	27.9	100.0	(5.2)
성별	남성	(757)	8.4	0.8	0.1	20.5	51.9	27.7	100.0	(5.2)
	여성	(743)	8.0	0.3	0.1	17.3	54.6	28.0	100.0	(5.3)
연령대	20대	(250)	8.8	0.2	0.3	17.3	51.5	31.2	100.0	(5.4)
	30대	(254)	8.7	0.5	0.0	20.0	50.4	29.6	100.0	(5.2)
	40대	(293)	7.4	1.2	0.0	19.9	53.9	26.3	100.0	(5.1)
	50대	(312)	6.5	0.0	0.0	20.3	54.6	25.2	100.0	(5.2)
	60대 이상	(391)	9.5	0.7	0.2	17.5	54.6	27.9	100.0	(5.3)
거주지역	수도권	(762)	9.7	0.0	0.0	12.3	55.8	31.8	100.0	(5.5)
	수도권 외 광역시	(284)	9.7	1.1	0.0	15.7	50.3	34.0	100.0	(5.5)
	그 외 시군구	(454)	4.8	1.1	0.3	31.9	50.8	17.3	100.0	(4.6)
직업	농업/임업/어업	(17)	0.0	0.0	0.0	19.4	64.7	15.9	100.0	(4.8)
	자영업	(407)	7.4	0.7	0.0	17.0	56.9	26.2	100.0	(5.2)
	판매/서비스직	(262)	12.1	1.2	0.0	15.7	48.1	36.2	100.0	(5.5)
	기능/숙련공	(108)	8.2	0.0	0.7	24.8	48.2	27.0	100.0	(5.1)
	일반작업직	(34)	2.3	0.0	0.0	19.9	57.0	23.1	100.0	(5.2)
	사무/기술직	(317)	9.5	0.3	0.2	18.1	55.8	26.0	100.0	(5.2)
	경영/관리직	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	(4.8)
	전문/자유직	(15)	0.0	3.4	0.0	23.7	49.6	26.7	100.0	(5.1)
	전업주부	(200)	5.5	0.3	0.0	22.4	49.0	28.6	100.0	(5.1)
	학생	(93)	8.5	0.0	0.0	18.4	54.7	27.0	100.0	(5.3)
	무직	(44)	6.2	0.0	0.0	26.7	54.9	18.4	100.0	(4.7)
	기타	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	(0.4)
월 가구소득	100만원 미만	(32)	0.0	0.0	0.0	35.0	49.7	15.3	100.0	(4.2)
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	9.0	1.2	0.0	23.5	48.1	28.4	100.0	(5.0)
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	8.7	0.6	0.4	18.8	56.8	24.4	100.0	(5.1)
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	7.0	0.2	0.0	20.6	52.1	27.2	100.0	(5.2)
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	11.2	0.9	0.0	12.0	52.9	35.1	100.0	(5.6)
	1,000만원 이상	(7)	0.0	0.0	0.0	11.1	88.9	0.0	100.0	(4.8)
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	9.3	0.3	0.0	17.6	51.6	30.8	100.0	(5.4)
	없음	(627)	6.7	0.9	0.2	20.7	55.5	23.8	100.0	(5.0)
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	9.9	0.4	0.0	15.5	56.7	27.8	100.0	(5.4)
	없음	(1,158)	7.7	0.6	0.1	19.9	52.2	27.9	100.0	(5.2)

{BASE : 전체(n=1,500)}

[부록 표. 18] 부정경쟁행위 방지와 피해 대응을 위해 정부 정책이나 제도에 관하여 요청하고 싶은 사항(1순위)

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	정부의 적극적인 조사 및 수사	부정경쟁 행위 방지 및 피해 대응에 관한 교육	부정경쟁 행위 피해자에 대한 법률자문 지원	부정경쟁 행위 피해 상당·컨설팅 지원	기타	계
전체		(1,500)	58.1	21.3	13.5	6.8	0.3	100.0
성별	남성	(757)	58.2	19.5	15.2	6.5	0.5	100.0
	여성	(743)	58.1	23.1	11.8	7.0	0.0	100.0
연령대	20대	(250)	58.0	17.9	17.5	6.6	0.0	100.0
	30대	(254)	58.4	21.5	13.5	6.7	0.0	100.0
	40대	(293)	58.4	21.7	12.3	7.1	0.5	100.0
	50대	(312)	59.4	19.9	13.2	7.3	0.2	100.0
	60대 이상	(391)	56.9	24.1	12.3	6.2	0.5	100.0
거주지역	수도권	(762)	58.3	19.3	14.8	7.1	0.5	100.0
	수도권 외 광역시	(284)	58.7	26.3	11.2	3.6	0.2	100.0
	그 외 시군구	(454)	57.5	21.5	12.9	8.1	0.0	100.0
직업	농업/임업/어업	(17)	56.4	24.0	14.3	5.3	0.0	100.0
	자영업	(407)	58.1	20.9	13.9	7.1	0.0	100.0
	판매/서비스직	(262)	56.8	22.8	14.0	5.0	1.3	100.0
	기능/숙련공	(108)	54.9	25.1	15.5	4.5	0.0	100.0
	일반작업직	(34)	56.7	17.5	23.8	2.1	0.0	100.0
	사무/기술직	(317)	60.0	20.0	11.0	8.9	0.0	100.0
	경영/관리직	(1)	0.0	60.5	39.5	0.0	0.0	100.0
	전문/자유직	(15)	54.0	24.1	1.7	16.3	3.9	100.0
	전업주부	(200)	59.4	21.0	12.1	7.5	0.0	100.0
	학생	(93)	52.8	23.3	20.9	3.0	0.0	100.0
	무직	(44)	74.3	8.8	7.2	9.7	0.0	100.0
	기타	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
월 가구소득	100만원 미만	(32)	67.6	23.1	3.5	5.8	0.0	100.0
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	62.3	19.3	12.9	5.5	0.0	100.0
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	56.1	21.1	14.4	7.9	0.6	100.0
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	58.3	22.2	12.8	6.5	0.2	100.0
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	57.5	19.9	15.6	6.8	0.2	100.0
	1,000만원 이상	(7)	74.9	12.9	12.1	0.0	0.0	100.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	59.8	20.8	13.2	5.8	0.4	100.0
	없음	(627)	55.8	22.0	14.0	8.1	0.1	100.0
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	64.0	18.6	12.2	5.3	0.0	100.0
	없음	(1,158)	56.4	22.1	13.9	7.2	0.4	100.0

{BASE : 전체(n=1,500)}

[부록 표. 19] 부정경쟁행위 방지와 피해 대응을 위해 정부 정책이나 제도에 관하여 요청하고 싶은 사항(1+2순위)

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	정부의 적극적인 조사 및 수사	부정경쟁행위 방지 및 피해 대응에 관한 교육	부정경쟁행위 피해자에 대한 법률자문 지원	부정경쟁행위 피해 상담· 컨설팅 지원	기타
전체		(1,500)	76.6	58.9	42.9	21.2	0.4
성별	남성	(757)	76.4	59.7	43.6	19.8	0.5
	여성	(743)	76.8	58.1	42.2	22.7	0.2
연령대	20대	(250)	76.9	54.9	45.0	23.3	0.0
	30대	(254)	81.5	59.7	40.6	18.2	0.0
	40대	(293)	74.4	59.8	45.9	19.3	0.5
	50대	(312)	77.0	56.1	45.5	21.0	0.4
	60대 이상	(391)	74.5	62.5	38.8	23.5	0.7
거주지역	수도권	(762)	76.6	56.3	45.9	20.7	0.5
	수도권 외 광역시	(284)	78.8	67.0	37.4	16.7	0.2
	그 외 시군구	(454)	75.1	58.2	41.4	24.9	0.3
직업	농업/임업/어업	(17)	69.8	70.3	33.3	26.5	0.0
	자영업	(407)	76.4	57.9	45.2	20.5	0.0
	판매/서비스직	(262)	77.9	60.0	43.8	16.9	1.3
	기능/숙련공	(108)	74.3	59.8	40.0	25.9	0.0
	일반작업직	(34)	78.7	64.0	43.6	11.4	2.3
	사무/기술직	(317)	79.1	54.1	44.0	22.5	0.2
	경영/관리직	(1)	0.0	100.0	39.5	60.5	0.0
	전문/자유직	(15)	72.2	50.0	42.6	31.3	3.9
	전업주부	(200)	74.9	65.4	36.4	23.3	0.0
	학생	(93)	68.7	65.6	41.3	24.5	0.0
	무직	(44)	86.8	40.4	54.1	18.7	0.0
	기타	(2)	72.3	100.0	27.7	0.0	0.0
월 가구소득	100만원 미만	(32)	79.0	68.8	34.9	17.3	0.0
	100만원 이상~200만원 미만	(95)	80.3	64.9	32.3	22.5	0.0
	200만원 이상~300만원 미만	(354)	75.8	62.6	41.3	19.5	0.8
	300만원 이상~500만원 미만	(713)	77.5	56.6	43.5	22.2	0.2
	500만원 이상~1,000만원 미만	(299)	73.9	56.7	47.9	21.2	0.4
	1,000만원 이상	(7)	78.6	74.2	34.2	12.9	0.0
부정경쟁 행위 간접경험	있음	(873)	75.5	60.5	43.4	20.2	0.4
	없음	(627)	78.1	56.6	42.4	22.6	0.3
부정경쟁 행위 직접경험	있음	(342)	76.6	59.7	45.1	18.5	0.0
	없음	(1,158)	76.6	58.7	42.3	22.0	0.5

{BASE : 전체(n=1,500)}

부록

02

조사표

.....
2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자)

Two tens rods are shown. A minus sign is placed between the first and second tens rods. The second tens rod is crossed out with a large 'X'. A minus sign is placed between the second and third tens rods. The third tens rod is shown, representing the result of the subtraction.

2023년 부정경쟁행위 실태조사(소비자용)

인사말씀

안녕하십니까?

특허청과 한국지식재산보호원에서는 「부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률」 제2조의4에 의거하여 국내 소비자들의 부정경쟁행위에 대한 인식 및 현황을 파악함으로써 건전한 거래질서 확립 및 부정경쟁 행위 피해 예방을 위한 실효성 있는 정책 개발의 기초자료로 활용할 목적으로 『부정경쟁행위 실태조사』를 실시하고 있습니다

■ 부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률 제2조의4 (실태조사)

- ① 특허청장은 기본계획* 및 시행계획의 수립·시행을 위한 기초자료를 확보하기 위하여 실태조사를 매년 실시하여야 한다. 다만, 특허청장이 필요하다고 인정하는 경우에는 수시로 실태조사를 할 수 있다.

* 부정경쟁방지 및 영업비밀보호 기본계획

귀하께서 기재해주신 모든 응답내용은 **개인정보보호법 등 관련 법령에 따라 보호**되며, 통계 분석 이외의 다른 목적으로 이용되는 일이 절대 없을 것을 약속드립니다. 잠시 시간을 내어 조사에 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2023. 7.

본 조사 시 유의사항

- ◎ 본 조사는 일반국민을 대상으로 하는 조사입니다.
- ◎ 본 설문지의 응답 기준 시점은 **2022. 1. 1 ~ 2022. 12. 31**입니다.
- ◎ 조사 내용 중 특별한 안내문이 없는 한 모든 문항에 답해주십시오.
- ◎ 각 항목마다 지시문을 잘 읽고 응답해주시기 바랍니다.
- ◎ 설문 작성과 관련한 문의는 조사 수행기관 담당자 연락처를 이용해주시기 바랍니다.

주관 기관



K-ipcare
한국지식재산보호원
Korea Intellectual Property Protection Agency

수행 기관





SQ. Screening Question.

SQ.1

귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 남성
- ② 여성

SQ.2

귀하는 연령대가 어떻게 되십니까?

- ① 10대 **조사 종료**
- ② 20대
- ③ 30대
- ④ 40대
- ⑤ 50대
- ⑥ 60대
- ⑦ 70대
- ⑧ 80대 이상 **조사 종료**

SQ.3

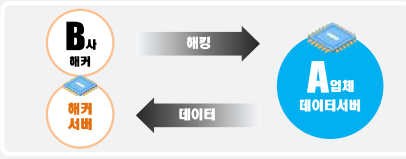
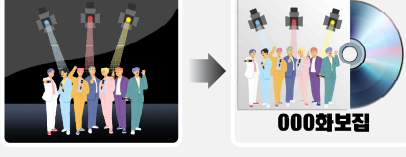
귀하가 현재 거주하는 지역은 어디입니까?

- | | | | |
|---------|-----------|--------|-----------|
| ① 서울특별시 | ⑥ 대전광역시 | ⑪ 충청북도 | ⑯ 경상남도 |
| ② 부산광역시 | ⑦ 울산광역시 | ⑫ 충청남도 | ⑰ 제주특별자치도 |
| ③ 대구광역시 | ⑧ 세종특별자치시 | ⑬ 전라북도 | |
| ④ 인천광역시 | ⑨ 경기도 | ⑭ 전라남도 | |
| ⑤ 광주광역시 | ⑩ 강원도 | ⑮ 경상북도 | |

아래 유형의 행위에 대해 간접경험과 직접피해로 나누어서 귀하께서 경험하신 행위에 모두 표시해주세요.

※ 간접경험 : 직접 피해를 입지는 않았으나, 뉴스나 인터넷 등을 통해 간접적으로 경험하거나 목격한 경우

※ 직접피해 : 물품을 구매하거나 서비스를 이용하는 과정, 아이디어 등을 입찰·공모하는 과정 등에서 부정경쟁행위로 인해 직접적으로 피해를 본 경우

부정경쟁행위 유형	(부정경쟁행위 유형별 사례)	1) 간접 경험	2) 직접 피해
1) 상품·영업주체 혼동 : 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위	유명 상품의 표지를 유사하게 모방하여 자사의 상품의 표지로 사용 	☐	☐
2) 원산지 거짓표시 : 거짓의 원산지 표지 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위	경기도 안산시 소재 공장에서 두부제품을 생산하였으나, 상품의 포장지에는 생산지를 '강릉시 초당동'으로 표시 	☐	☐
3) 품질오인 유발 : 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위	자사 제품이 특정 질병 치료에 효과가 있는 것처럼 허위·과대 광고 	☐	☐
4) 상품형태 모방 : 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작·판매하는 행위	A사의 음료제품 용기 형태를 모방하여 B사가 음료제품 용기 형태로 사용 	☐	☐
5) 아이디어 탈취 : 거래·교섭 과정에서 제공된 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위	A업체가 B광고대행사로부터 광고콘티를 받은 후, A업체가 C광고대행사를 통해 광고에 사용 	☐	☐
6) 데이터 부정 취득·사용 등 : 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터 부정 사용 행위	A업체가 DB에 상당량의 자율주행 AI 학습데이터를 구축한 후, 서비스 이용료를 지불한 이용자에게만 제공하는 데이터를 B업체가 해킹하여 부정취득 	☐	☐
7) 퍼블리시티권 침해 : 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적이익을 침해하는 행위	유명 아이돌 가수(기획사)의 허락없이 멤버들의 화보집을 제작·판매하는 행위 	☐	☐
8) 타인의 성과 도용행위 : 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위	A사의 상당한 투자와 노력으로 만들어진 골프장을 B사가 이미지·영상 등의 형태로 제작하여 자신의 영업에 무단 사용 	☐	☐
9) 경험한 적 없음	 문2로 이동	☐	☐

문1-1

(문1 의 “간접경험 또는 직접피해에 해당 있다고 체크한” 응답자만) 간접적으로 경험하거나 직접 피해를 입으신 부정경쟁행위를 하는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 잘못된 행위라고 생각하지 않아서
- ② 잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서
- ③ 잘못된 행위이나, 법적인 문제는 없을 것이라고 생각해서
- ④ 위법한 행위이나, 처벌수위 등이 약해 적발되어도 큰 문제는 없어서
- ⑤ 기타(적을 것 : _____)

문1-2

(문1 의 “간접경험 또는 직접피해에 해당 있다고 체크한” 응답자만) 해당 행위를 신고 또는 고소·고발한 경험이 있습니까?

- ① 있다 ➡ 문1-2-1로 이동
- ② 없다 ➡ 문1-2-2으로 이동

문1-2-1

(문1-2 의 “① 있다” 응답자만) 어느 기관에 신고 또는 고소·고발하셨습니다? (복수응답 가능)

- ☐ ① 특허청
- ☐ ② 경찰
- ☐ ③ 검찰
- ☐ ④ 기타(적을 것 : _____)

➡ 문1-3으로 이동

문1-2-2

(문1-2 의 “② 없다” 응답자만) 해당 행위를 신고 또는 고소·고발 하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 절차 및 방법을 몰라서
- ② 증거수집 및 피해사실 입증이 어려워서
- ③ 상대방과의 관계유지를 위해서
- ④ 피해 규모가 작아서
- ⑤ 처벌수위 등이 약해 신고 또는 고소·고발의 실효성이 떨어진다고 생각해서
- ⑥ 기타(적을 것 : _____)

➡ 문1-3으로 이동

문1-3

(문1 의 “직접피해”에 대해 해당있다고 응답한 응답자만) 귀하는 누구로부터 부정경쟁행위 피해를 입으셨습니까? (복수응답 가능)

- ☐ ① 국내 대기업
- ☐ ② 국내 중견기업
- ☐ ③ 국내 중소기업
- ☐ ④ 해외기업 ⇄ 문 1-3-1로 이동
- ☐ ⑤ 개인
- ☐ ⑥ 기타(적을 것 : _____)

문1-3-1

(문1-3 의 “④ 해외기업” 응답자만) 해외기업으로부터 부정경쟁행위 피해를 입은 경우, 해외기업의 국적(본사 위치)은 어디입니까?

※ 부정경쟁행위 피해를 준 해외기업의 국적을 모두 나열하여 주십시오.

해외기업의 국적 : _____

【참고】

※ 답변 예시 : 미국, 중국, 일본, 영국 등 국가명을 기입해 주시기 바랍니다.

※ 해외기업의 국적을 모르시는 경우 ‘모름’을 기재해주세요.

▣ 부정경쟁행위 8가지 유형

- ① **(상품·영업주체 혼동)** 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위
- ② **(원산지 거짓표시)** 거짓의 원산지 표시 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위
- ③ **(품질오인 유발)** 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위
- ④ **(상품형태 모방)** 타인 상품의 형태를 모방한 상품을 제작·판매하는 행위
- ⑤ **(아이디어 탈취)** 거래·교섭 과정에서 제공된 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위
- ⑥ **(데이터 부정취득·사용 등)** 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터 부정사용 행위
- ⑦ **(퍼블리시티권 침해)** 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위
- ⑧ **(타인의 성과 도용행위)** 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위

문2

문 1 에서 언급한 8가지 부정경쟁행위는 「부정경쟁방지법」상 건전한 거래질서를 저해하는 부정경쟁행위에 해당합니다. 귀하는 이러한 행위가 부정경쟁행위라는 것을 알고 있었습니까?

- ① 예 ② 아니오 ➞ 문 3으로 이동

문2-1

(**문 2** 의 '① 예' 응답자만) 귀하는 이러한 부정경쟁행위 중 몇 가지를 알고 있습니까?

- ① 1가지 ② 2가지 ③ 3가지
 - ④ 4가지 ⑤ 5가지 ⑥ 6가지
 - ⑦ 7가지 ⑧ 8가지

문2-2

(**문 2** 의 '① 예' 응답자만) 해당 행위가 부정경쟁행위임을 어떤 경로를 통해 알게 되었습니까? (복수응답 가능)

- ☐ ① TV, 신문 등을 통해
- ☐ ② 인터넷, SNS 등을 통해
- ☐ ③ 정부 또는 공공기관 등의 설명회를 통해
- ☐ ④ 직접 분쟁 당사자로 경험한 적이 있어서
- ☐ ⑤ 주변 지인 등의 사례를 목격해서
- ☐ ⑥ 기타(적을 것 : _____)

문3

부정경쟁행위 유형 중 「①상품·영업주체혼동」, 「④상품형태모방」 행위에 대해 특허청 ‘특별사법경찰’을 통한 수사가 이루어지고 있음을 알고 있습니까?

- ① 알고 있다
- ② 모른다

문4

부정경쟁행위 ①~⑦유형에 대하여 특허청 및 지자체에서 ‘행정조사 제도’가 운영되고 있음을 알고 있습니까?
※ “⑧ 타인의 성과 도용행위”는 행정조사에서 제외됨

- ① 알고 있다
- ② 모른다

문5

부정경쟁행위로 인한 분쟁을 조정하기 위해 특허청이 '산업재산권 분쟁조정 제도'를 운영하고 있음을 알고 있습니까?

- ① 알고 있다
② 모른다

문6

귀하는 우리나라의 부정경쟁방지 수준이 어느 정도라고 생각하십니까?

◆ 0점 '매우 약함'부터 10점 '매우 강함'까지 보호 수준이 강하다고 생각할수록 높은 점수, 약할수록 낮은 점수에 응답하여 주시기 바랍니다.

매우 약함	보 통								매우 강함	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

문7

부정경쟁행위 방지와 피해 대응을 위해 정부 정책이나 제도에 관하여 요청하고 싶은 사항은 무엇입니까?
아래 보기 항목 중 우선순위대로 응답하여 주시기 바랍니다.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 정부의 적극적인 조사 및 수사
② 부정경쟁행위 방지 및 피해 대응에 관한 교육
③ 부정경쟁행위 피해자에 대한 법률자문 지원
④ 부정경쟁행위 피해 상담·컨설팅 지원
⑤ 기타(적을 것 : _____)



DQ. Demo Question.

DQ 1 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 농업/어업/임업
- ② 자영업(종업원 9명 이하의 소규모 업소주인 및 가족 종사자, 목공소주인, 개인택시운전사 등)
- ③ 판매/서비스직(상점점원, 세일즈맨 등)
- ④ 기능/숙련공(운전사, 선반/목공, 숙련공 등)
- ⑤ 일반작업직(토목관계의 현장작업, 청소, 수위, 육체노동 등)
- ⑥ 사무/기술직(일반회사 사무직, 기술직, 초·중·고 교사, 항해사 등)
- ⑦ 경영/관리직(5급이상의 고급공무원, 교장, 기업체 부장 이상의 직위 등)
- ⑧ 전문/자유직(대학교수, 의사, 변호사, 예술가, 종교가 등)
- ⑨ 전업주부
- ⑩ 학생
- ⑪ 무직
- ⑫ 기타(적을 것 : _____)

DQ 2 귀 가구의 월 소득은 어느 정도 되십니까? (세후 금액 기준으로 응답해주세요.)

- ① 100만원 미만
- ② 100만원 이상~200만원 미만
- ③ 200만원 이상~300만원 미만
- ④ 300만원 이상~500만원 미만
- ⑤ 500만원 이상~1,000만원 미만
- ⑥ 1,000만원 이상

〈면접 후 기록〉

응답자 성명		전화 번호	
응답자 주소	()시/도 ()군/구 ()동	조사일자	
면접원 ID		면접원 성명	

귀중한 시간을 내어 조사에 협조하여 주셔서 대단히 감사합니다.

2023년 부정경쟁행위 실태조사 결과보고서(소비자)

발행일 | 2024년 3월

발행인 | 특허청장

발행처 | 특허청 산업재산보호정책과(www.kipo.go.kr)

대전광역시 서구 청사로 189

정부대전청사 4동

이용허락 유형	표시 마크	이용허락범위
[제4유형] 제1유형+상업적 이용금지+변경금지		- 출처 표시 - 비상업적 이용만 가능 - 변형 등 2차적 저작물 작성 금지

2023년

부정경쟁행위 실태조사

결과보고서(소비자)



특허청

Korean Intellectual Property Office



K-ip care

한국지식재산보호원

Korea Intellectual Property Protection Agency

ISBN : 979-11-6884-194-9 13500

DOI : 10.8080/P9791168841949