

발간등록번호

11-1430000-002002-01



PCT국제조사료 조정방안에 관한 연구



특허청

Korean Intellectual Property Office

(주)데이타트렌드

제 출 문

특 허 청 장 귀 하

본 보고서를 “PCT 국제조사료 조정방안에 관한 연구” 최종보고서로 제출합니다.

2023년 12월 20일

- 주관연구기관명 : (주)데이타트렌드
- 연 구 기 간 : 2023.10.31.~2023.12.20.
- 주관연구책임자 : 표성수
- 참여연구원
 - 연 구 원 : 표춘미 회계학박사 (데이타트렌드)
 - 연 구 원 : 강봉준 공인회계사 (동아송강회계법인)
 - 연 구 원 : 박성진 공인회계사 (이촌회계법인)
 - 연 구 원 : 이지연 변리사 (제니스국제특허법률사무소)
 - 연 구 원 : 차성창 (데이타트렌드)
 - 연 구 원 : 권재규 (데이타트렌드)
 - 연 구 원 : 안재성 (데이타트렌드)

목 차

요약문

1장. 서론	1
1절. 연구배경 및 목적	1
2절. 분석체계와 범위	4
1. 분석체계	4
2. 용역의 범위	5
3절. 용역수행 조직 및 일정	6
1. 용역수행 조직	6
2. 용역수행 일정	7
2장. 국제조사료 원가분석	8
1절. 원가배부의 이론적 기초	8
1. 원가배부기준	8
2. 적용한 원가배부 방법 및 이유	10
2절. PCT 국제조사료 제공원가 산출체계	11
1. 원가분석 대상금액	11
가. 현행 PCT 국제출원 관련 국제조사료 현황	11
나. 용역범위 대상 국제조사료	12
다. 용역범위 대상 수입	12
라. 2022년 결산보고서상 세출결산서	13
2. 원가분석의 일반원칙	17
가. 분석포함 대상	17
나. 분석제외 대상	18
3. 각 프로그램별 배부기준	19
가. 손익계정	19
나. 자본계정	22
다. 배부기준별 기초자료	24
3절. PCT 국제조사료 제공원가의 산출	28
1. 각 프로그램별 원가의 배부	28
가. 손익계정	28
나. 자본계정	36
2. PCT 국제조사료 관련원가 총집계	38
3. 원가산출 결과에 대한 분석	41
가. 건당 PCT 국제조사료와 평균원가의 비교	41
나. 2009년 결산기준 및 2022년 결산기준 PCT 국제조사료 원가 비교	42
다. 원가계산의 한계	43
3장. 주요국 PCT 국제조사료 비교분석	45
1절. IP5 국가별 PCT 국제조사료 동향분석	46

1. PCT 국제조사료 동향	46
2. PCT 국제조사료 조정의 필요성	48
2절. IP5 국가별 PCT 출원건수 및 국제조사 동향분석	53
1. IP5 국가별 PCT 출원건수 동향분석	53
2. IP5 국가별 국제조사 의뢰건수 동향분석	55
4장. VOC 수집 및 분석	61
1절. 국내 내국인 대상 PCT 국제조사료 설문조사현황	62
1. 국제조사기관으로서 한국 특허청의 강점(선택하는 이유)	62
2. 국제조사기관으로서 한국 특허청의 약점(선택하지 않는 이유)	63
3. PCT 국제조사 기관 선택 시 중요한 요소	64
4. 한국 특허청의 영어 PCT 국제조사료 적정성 여부	65
5. 영어 PCT 국제조사료의 적정 인상료	66
6. 한국 특허청의 한국어 PCT 국제조사료 적정성 여부	67
7. 한국어 PCT 국제조사료의 적정 인상료	68
8. 한국 특허청의 PCT 국제조사보고서 작성기한 준수율	69
9. PCT 국제조사보고서 품질	70
10. 기타의견	70
2절. 국외 대상 PCT 국제조사료 설문조사 현황	71
1. 국제조사기관으로서 한국 특허청의 강점(선택하는 이유)	71
2. 국제조사기관으로서 한국 특허청의 약점(선택하지 않는 이유)	72
3. PCT 국제조사기관 선택 시 중요 고려요소(복수 응답)	73
4. PCT 국제조사 보고서 품질	74
5. 한국 특허청의 영어 PCT 국제조사료 적정성 여부	75
6. 한국특허청(KIPO) PCT 국제조사료의 적정 인상료	76
7. 한국 특허청의 PCT 국제조사보고서 작성기한 준수율	77
8. 특허청의 PCT 국제조사료 인상 시 한국 특허청의 PCT국제조사 의뢰건수 영향	78
9. 기타 의견	79
3절. 국내외 VOC 요약	80
1. 국제조사기관으로서의 한국 특허청의 강점(선택하는 이유)	80
2. 국제조사기관으로서의 한국 특허청의 약점(선택하지 않는 이유)	80
3. PCT 국제조사기관 선택 시 중요하게 생각하는 요소	81
4. PCT 국제조사료의 적정성 여부	82
5. 영어 PCT 국제조사료 적정 인상료	82
6. 한국어 PCT 국제조사료 적정성과 인상료	83
7. PCT 국제조사 보고서 지체 시 감내할 수 있는 작성기한 준수율	84
5장. 적정 수준의 PCT 국제조사료 조정 방안 도출	85
1절. PCT 국제조사 의뢰건수 예측	85
2절. PCT 국제조사료 예측 분석	91
3절. PCT 국제조사료 조정안 제시	96

6장. 결론	98
1절. 요약 및 시사점	98
2절. 연구의 한계	102
3절. 활용방안 및 기대효과	104
참고문헌	105
설문지	106

표 차례

<표 1> ISA 목록	2
<표 2> 국가별 PCT 출원 현황(상위 10개국)	3
<표 3> PCT 국제조사료 현황 (기준 23.10.1)	3
<표 4> 용역의 범위	5
<표 5> 용역수행 일정	7
<표 6> 용역수행 보고일정	7
<표 7> 한국특허청이 수리관청인 경우의 PCT 국제출원 관련 수수료 현황	11
<표 8> 2022년 특허청 수입현황	12
<표 9> 2022년 결산보고서상 세출결산서	13
<표 10> 분석제외 프로그램 원가	18
<표 11> 심사·심판서비스 제공(1000) 배부기준	19
<표 12> 지식재산행정정보화(1400) 세출과목별 배부기준	20
<표 13> 지식행정종합지원(7000) 세출과목별 배부기준	21
<표 14> 회계기금간거래(8400) 세출과목별 배부기준	22
<표 15> 지식재산행정정보화(1400) 세출과목별 배부기준	22
<표 16> 지식재산행정종합지원(7000) 세출과목별 배부기준	23
<표 17> 특허청 조직별 업무	25
<표 18> 특허청 업무별 인원수 (단위: 명)	26
<표 19> 국제특허출원심사 1팀 및 2팀 현황 (단위: 명)	26
<표 20> 직접부서 급여 비중	27
<표 21> 간접부서 급여 비중	27
<표 22> 국제조사 청구현황 (단위: 건수)	28
<표 23> 심사·심판처리지원 사업의 주요 목적 및 내용	28
<표 24> 심사·심판처리 지원(1031) 원가 배부 (단위: 백만원)	29
<표 25> 심사·심판 역량강화 사업의 주요 목적 및 내용	30
<표 26> 심사·심판 역량강화(1034) 원가 배부 (단위: 백만원)	30
<표 27> [1036] 특허고객 서비스지원 사업의 주요 목적 및 내용	31
<표 28> 특허고객 서비스지원(1036) 원가 배부 (단위: 백만원)	31
<표 29> 특허정보시스템 구축·운영 사업의 주요 목적 및 내용	32
<표 30> 특허정보시스템 구축·운영(1431) 원가 배부 (단위: 백만원)	33
<표 31> 인건비(7001) 원가 배부 (단위: 백만원)	34
<표 32> 본부 외 소속기관 등 기본경비 및 건강보험부담금 원가 배부 (단위: 백만원)	35
<표 33> 회계기금간거래(8410) 원가 배부 (단위: 백만원)	36
<표 34> 지식재산행정정보화 사업[1441]의 주요 목적 및 내용	36
<표 35> 지식재산행정정보화 사업의 원가배부 (단위: 백만원)	37
<표 36> 지식재산행정종합지원(7000) 원가 배부 (단위: 백만원)	37
<표 37> 원가 분석 결과	38
<표 38> 건당 PCT 국제조사료 평균원가	41
<표 39> 2009년 결산기준 및 2022년 결산기준 PCT 국제조사료 원가 비교	42

<표 40> 국가별 PCT 국제조사료 ('17~'23)	46
<표 41> 한국과 일본의 모국어와 영어의 PCT 국제조사료 차이	49
<표 42> 영어와 국어의 현행 PCT 국제조사료와 건당 평균원가의 갭	51
<표 43> 국가별 국제조사 건수 및 점유율	55
<표 44> 한국 특허청이 접수한 연도별 국제조사 건수 및 전년대비 증감율	56
<표 45> PCT 국제출원 언어별 현황(한국특허청 접수 기준)	59
<표 46> 국내 응답자 현황	62
<표 47> 국외 응답자 현황	71
<표 48> 한국의 연도별 심사처리기간(월)	77
<표 49> 한국의 연도별 작성기한 준수율	78
<표 50> 주요국의 인당 처리건수 및 기간	78
<표 51> 한국 특허청의 PCT 국제출원 건수와 조사건수의 연도별 GDP대비 성장률 비교	87
<표 52> 2024~2028년 PCT 국제조사 의뢰건수 예측치	90
<표 53> PCT국제조사료 수익 예측분석을 위한 사례설정	91
<표 54> PCT 국제조사료 수익에 대한 예측 분석	91
<표 55> 영어 120만원, 국어 45만원 일때 수익(단위: 원)	92
<표 56> 영어 120만원, 국어 55만원일때 수익(단위: 원)	92
<표 57> 영어 120만원, 국어 65만원 일때 수익(단위: 원)	92
<표 58> 영어 126만원, 국어 45만원 일때 수익(단위: 원)	93
<표 59> 영어 126만원, 국어 55만원 일때 수익(단위: 원)	93
<표 60> 영어 126만원, 국어 65만원 일때 수익(단위: 원)	93
<표 61> 영어 136만원, 국어 45만원 일때 수익(단위: 원)	94
<표 62> 영어 136만원, 국어 55만원 일때 수익(단위: 원)	94
<표 63> 영어 136만원, 국어 65만원 일때 수익(단위: 원)	94
<표 64> 영어 147만원, 국어 45만원 일때 수익(단위: 원)	95
<표 65> 영어 147만원, 국어 55만원 일때 수익(단위: 원)	95
<표 66> 영어 147만원, 국어 65만원 일때 수익(단위: 원)	95
<표 67> 건당 PCT 국제조사료 평균원가	99
<표 68> 2009년 결산기준 및 2022년 결산기준 PCT 국제조사료 원가 비교	99

그림 차례

<그림 1> 연구 수행 방법론	4
<그림 2> 연구방법론 주요 단계	4
<그림 3> 용역수행 조직	6
<그림 4> 인건비 원가 배분 절차	17
<그림 5> 특허청 조직도(2022년 말 기준)	24
<그림 6> 각 국가 대비 한국의 영어 PCT 국제조사료 수준 (2023년 기준)	47
<그림 7> 일본인이 일본국제조사기관을 선정한 PCT 국제출원 건수	49
<그림 8> 영어 대비 모국어의 PCT 국제조사료 수준	50
<그림 9> 한국과 일본의 모국어와 영어의 PCT 국제조사료 비중	51
<그림 10> 원가와 현행 PCT 국제조사료 차이	52
<그림 11> 연도별 PCT국제출원건수 증감률	53
<그림 12> 2022년 국가별 PCT 국제출원 건수	54
<그림 13> 한국의 PCT 국제출원 건수 연간 현황	54
<그림 14> 국가별 국제조사 건수 및 점유율	56
<그림 15> 2015~2022년과 2022년의 내국인 국제조사 의뢰건수 점유율 비교	57
<그림 16> 2015~2022년과 2022년의 미국 국제조사 의뢰건수 점유율 비교	57
<그림 17> 한국을 ISA로 선정한 국가별 PCT 국제조사의뢰건수 추이	58
<그림 18> 16~22년 한국의 한글과 영어의 PCT 국제조사 의뢰건수 점유율	59
<그림 19> 2016~2022년 한글과 영어의 PCT 국제출원 건수 추이	60
<그림 20> 특허청의 강점 (복수응답)	62
<그림 21> 특허청의 약점(복수응답)	63
<그림 22> PCT 국제조사 기관 선택 시 중요한 요소(복수 응답)	64
<그림 23> 영어 PCT 국제조사료의 적정성	65
<그림 24> 영어 PCT 국제조사료의 적정인상료	66
<그림 25> 한국어 PCT 국제조사료의 적정성	67
<그림 26> 한국어 PCT 국제조사료의 적정인상료	68
<그림 27> 한국어 PCT 국제조사보고서 준수기한	69
<그림 28> PCT국제조사보고서 품질	70
<그림 29> KIPO의 강점(복수응답)	71
<그림 30> KIPO의 약점(복수응답)	72
<그림 31> PCT 국제기관 선택시 고려요소	73
<그림 32> 국제조사보고서 품질	74
<그림 33> 영어 PCT 국제조사료의 적정성	75
<그림 34> PCT 국제조사료 인상 후 조사료 수준	76
<그림 35> PCT 국제조사보고서 준수기한	77
<그림 36> PCT 국제조사료 조정시 끼치는 영향	79
<그림 37> 국내외 KIPO를 선택하는 이유 (강점)	80
<그림 38> 국내외 KIPO를 선택하지 않는 이유(약점)	81
<그림 39> PCT ISA 선택 시 중요 고려요소	81

<그림 40> 영어 PCT 국제조사료 적정성	82
<그림 41> 영어 PCT 국제조사료 적정인상료	83
<그림 42> 지체 시 감내할 수 있는 작성기한	84
<그림 43> GDP, 한국 출원건수 및 한국 ISA를 선정한 한국의 PCT 국제출원 건수와의 상관관계 ..	88
<그림 44> GDP, 한국출원건수 및 한국ISA를 선정한 미국의 PCT 국제출원 건수와의 상관관계 ...	89

요약문

1장. 서론

1절. 연구배경 및 목적

UN의 특별기구 가운데 하나인 세계지식재산기구(WIPO; World Intellectual Property Organization)의 특허협력조약(PCT; Patent Cooperation Treaty)은 특허의 해외출원 절차를 간소화하기 위한 조약으로, 출원인은 한 번의 PCT 국제출원으로 157개 계약국(contracting states)에 PCT 출원일에 직접 출원한 것과 같은 효과를 확보하는 제도이다. 1978년에 발효된 PCT에 특허청은 1984년 5월 10일에 36번째로 가입하였으며, 코드(two-letter code)는 「KR」이다. 2007년에 「한국어」가 PCT 국제출원 공개언어로 채택되었는데, 현재 PCT 공개 언어는 10개(아랍어, 중국어, 영어, 프랑스어, 독일어, 일본어, 한국어, 포르투갈어, 러시아어, 스페인어)이다.

PCT 국제출원은 PCT출원, 수리관청 방식심사, 국제조사, 국제공개, 지정국 진입 등의 절차를 거치게 된다. 특허청은 1997년 9월에 전 세계에서 10번째로 PCT의 국제조사기관으로 지정되었으며, 현재 24개 ISA가 활동한다. 이 가운데 5대 특허청의 연합체인 IP5(Intellectual Property 5)의 구성원은 KIPO(특허청)를 포함하여 EPO, JPO, USPTO와 CNIPA이다.

특허청이 IP5의 구성원이면서 국제조사기관(ISIA)로서, PCT 국제출원 조사를 담당하고 있지만, PCT 국제조사료는 2010년 이후로 큰 변화가 없었다. 또한 해외 주요국 대비 PCT 국제조사료가 낮은 편으로(일본과 비교 시에는 영문 기준 79.2% 수준이고 IP5 평균의 72% 수준으로 중국을 제외하면 가장 낮음) PCT 국제조사료가 적정 수준인지 검토할 필요성이 증가하였다.

2절. 분석체계와 범위

연구의 수행방법론은 다음과 같이 환경분석→현황분석→목표모델 수립→이행계획 완료의 네 단계로 구성된다. 연구 과업의 범위는 다음과 같다.

- 국제조사료 원가분석
- 주요국 PCT 국제조사료 비교 분석
- PCT 출원·국제조사의뢰 경향 예측 및 VOC 수집
- 적정 수준의 PCT 국제조사료 조정 방안 도출
- PCT 국제조사료 조정안에 따른 영향 분석

3절. 용역수행 조직

본 용역수행 조직은 다음과 같다.

- 원가분석: 표준미(회계학박사), 강봉준(공인회계사), 박성진(공인회계사)
- PCT 국제조사: 이지연(변리사), 차성창, 권재규
- 데이터관리 및 분석: 안재성

2장. 국제조사료 원가분석

1절. 원가배부의 이론적 기초

1. 원가배부기준

원가배부기준이란 원가요소를 부문별로 합리적으로 배부하기 위한 일정한 원칙으로서 배부대상의 원가를 각 부문에 할당시키기 위한 기초 근거지침을 말하며, 이와 같은 배부기준으로는 인과관계기준, 부담능력기준, 수혜기준 및 공정성과 공평성의 기준이 있다.

2. 적용한 원가배부 방법 및 이유

특허심사기획국의 국제특허출원심사1팀, 국제특허출원심사2팀 및 특허심사총괄과의 일부 인원은 PCT 국제조사료와 직접적으로 관련이 있는 부서이다. 이 직접부서를 제외한 각 프로그램별 기타 비용은 직접적인 인과관계에 따라 개별적으로 추적할 수 없으므로 기타의 방법을 사용하여 간접적으로 영어 및 국어 개별 국제조사료에 배부해야 한다.

또한 PCT 국제조사료와 관련하여 직접 발생하는 상기 직접부서의 비용 중 영어 및 국어 개별 국제조사료로 곧바로 추적하여 배부할 수 있는 비용은 직접 해당 국제조사료 원가로 배부하였으나 직접 배부할 수 없는 비용의 경우에는 마찬가지로 간접적으로 개별 국제조사료로 배부하였다.

기초데이터는 2022년 말 인원 현황 및 급여대장, 2022년도 세입세출결산서, 2022년도 세입세출예산서 및 2022년 PCT 국제조사 청구건수 등을 토대로 하여 각 비용 계정과목별로 합리적인 기준을 설정하여 원가를 배부하였다.

2절. PCT 국제조사료 제공원가 산출체계

1. 원가분석 대상금액

가. 현행 PCT 국제출원 관련 국제조사료 현황

PCT 국제조사료는 다음과 같다.

<표 1> PCT 국제조사료 현황
(기준: '23.10.1. PCT Fee Tables)

종류		납부액(원)
국제	한국(KIPO)	출원언어가 영어: 1,200,000
		출원언어가 한국어: 450,000
조사료	일본(JPO)	출원언어가 영어: 1,521,000 (JPY169,000)
		출원언어가 일본어: 1,287,000 (JPY143,000)

출처: 특허청(<https://www.kipo.go.kr/ko/kpoContentView.do?menuCd=SCD0200145>) 수정

나. 용역범위 대상 국제조사료

본 용역에서 다루고자 하는 범위는 2022년도 결산에 따른 수익 중에서 원가분석 대상에 해당하는 국제조사료 수익은 「PCT 국제조사료」이다. 따라서 PCT 국제조사료와 직접적인 관련이 없는 비용은 원가분석 대상에서 제외하였으며, 직접적으로 PCT 국제조사료와 연관이 있는 비용만을 원가분석 대상으로 하였다.

다. 2022년 결산보고서상 세출결산서

PCT 국제조사료에 대한 가장 최근의 원가를 분석하기 위하여 최근 결산연도인 2022년도의 세출금액을 원가분석 대상으로 하였다.

2022년도의 세출결산서 상 세출집계는 심사·심판서비스 제공(1000), 지식재산 창출기반 강화(1200), 지식재산 금융 및 거래시장 활성화(1300), 지식재산행정정보화(1400), 지식재산 보호 기반 강화(1500), 지식재산행정 종합지원(7000), 회계기금간 거래(8400)등 프로그램별로 집계되어 있다. 따라서, 세출결산서에 집계된 프로그램별 세출금액을 토대로 원가분석을 실시하였다.

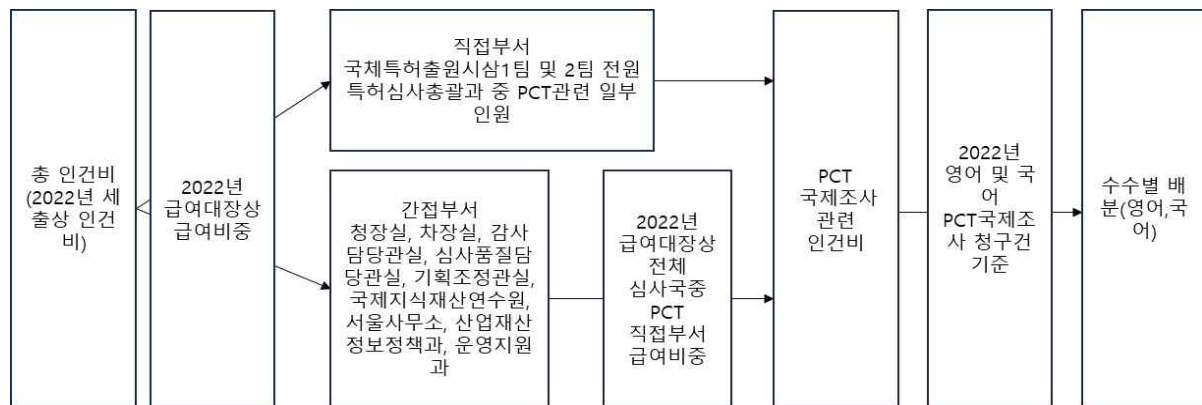
상기 프로그램별로 집계된 비용을 분석함에 있어 집계된 세부사업별 프로그램원가를 특허청의 「2022회계연도_결산_공통요구자료_II-1」를 참조하였다. PCT 국제조사료와 직접적인 관련이 없는 비용은 원가분석 대상에서 제외하였으며, 직접적으로 PCT 국제조사료와 연관이 있는 비용만을 원가분석 대상으로 하였다.

2. 원가분석의 일반원칙

가. 분석포함 대상

인건비 배부를 위한 국별 인원현황은 2022년 말 급여자료상의 직제를 기준으로 하여 분석하였으며, 인건비는 특허청 전체 인원 중 PCT 국제조사와 관련이 있는 인원만을 직접 배부대상으로 하였다. 간접부서의 인건비는 직접부서 인건비 발생금액(2022년 급여대장상 직접부서 급여 비중) 기준으로 배부하였다. 최종 집계된 PCT 국제조사 관련 인건비는 청구건수(영어, 국어) 기준으로 안분하여 국제조사료에 배부하였다. 인건비 배부 절차는 다음과 같다.

<그림 1> 인건비 원가배부 절차



직접 국제특허출원심사 1팀 및 2팀 전체 및 특허심사총괄과 일부 PCT 국제조사 직접수행 인원에 대해서 추적이 가능한 경비의 경우에는 직접 배부한 후 청구건수를 기준으로 영어 및 국어 관련 PCT 국제조사료에 배부하였다. 경비의 배부는 프로그램별로 배부기준을 설정하여 배부하였으며 각 프로그램 내에서는 각 세출세목별로 업무분석을 통해 원가동인을 파악하여 배부기준(인건비 기준, 인원수 기준, 문서접수 건수 기준 등)을 설정하여 PCT 관련 비용으로 배부하고, 집계된 원가는 최종 청구건수를 기준으로 영어 및 국어 PCT 국제조사료에 배부하였다.

나. 분석제외 대상

인건비에서는 산업재산정책국 및 산업재산보호협력국의 직접 인건비와 간접부서에서 산업재산정책국 및 산업재산보호협력국으로 배부된 간접 인건비는 업무성격상 분석대상이 되는 PCT 국제조사 업무와는 무관하므로 원가배부 대상에서 일괄적으로 제외하였다.

3. 프로그램별 배부기준

앞에서 설명한 원가배부의 일반원칙에 따라 프로그램별로 원가를 분석하였으며, 프로그램별 구체적인 원가배부기준에 의해서 배부했다. 예를 들어 직접인건비 대상인 특허심사기획국 내 국제특허출원심사1팀 및 2팀, 그리고 특허심사총괄과 내 PCT국제조사 업무를 담당하고 있는 2명에 대한 급여 비중을 산출하면 전체 인건비의 1.7%로 나타났다. 상세 내역은 다음과 같다.

<표 2> 직접부서 급여 비중

직접부서	2022년 급여액 (백만원)	전체인원 총급여 대비 비중	PCT조사관련 인원 배부율	PCT조사인원 급여비중
특허심사기획국국제특허출원 심사1팀(전체)	1,206	0.8%	100%	0.8%
특허심사기획국국제특허출원 심사2팀(전체)	1,101	0.7%	100%	0.7%
특허심사기획국특허심사총괄 과(19명 중 2명)	1,243	0.8%	10.5%	0.1%
합 계	3,550	2.4%		1.7%

(*) 2022년 급여대장 기준

3절. PCT 국제조사료 제공원가의 산출

1. PCT 국제조사료 관련원가 총집계

상기 프로그램별 원가배부 방법에 따라 특허청의 2022년도의 프로그램별 세출금액을 배부하였으며 이에 따른 영어 및 국어 PCT 국제조사료와 관련하여 집계된 원가 총액은 다음과 같다.

<표 3> 원가 분석 결과(단위: 백만원)

구 분	분석대상 금액	1차배부	최종 배부	
			영어	국어
[1031] 심사·심판처리 지원				
(1) 국내특허심사지원	40,369			
(2) 국제특허심사지원	16,509	16,323	8,671	7,652
(3) 특허분류	8,868	494	136	358
(4) 전통지식 DB 구축	258	-	-	-
[1034] 심사·심판 역량강화	660	12	4	9
[1036] 특허고객 서비스지원	6,353	295	82	213
[1431] 특허정보시스템 구축·운영				

(1) 특허넷시스템 운영 및 고도화	10,621	188	52	136
(2) 전산자원 유지관리	4,032	72	20	52
(3) 전산기 및 상용SW 임차	5,313	94	26	68
(4) 특허정보 DB구축 및 데이터 품질제고	5,405	124	34	90
(5) 공보발간 및 표준기술문서DB구축	1,176	-	-	-
(6) PCT 최소문헌 및 비특허문헌 DB 임차	1,945	1,945	537	1,408
(7) 한국특허영문초록(KPA) 발간	4,000	-	-	-
(8) 특허행정정보화 국제협력	757	-	-	-
(9) 디지털 심판서비스 구축	208	-	-	-
[7001] 인건비	151,351	2,779	767	2,011
[7011] 본부 기본경비	10,438	250	69	180
[7018] 소속기관 기본경비	863	23	6	16
[7024] 지역사무소 기본경비	869	22	6	16
[7031] 특허행정 변화관리	445	8	2	6
[7032] 건강보험부담금	5,509	91	25	66
[8400] 회계기금간거래	14,606	242	67	175
<자 본 계 정>				
[1441] 특허정보시스템 구축·운영(자본)	2391	220	61	159
[7016] 본부 기본경비(자본)	598	10	3	7
[7022] 소속기관 기본경비(자본)	111	3	0	2
<합 계 >	293,655	23,194	10,569	12,626

2. 원가산출 결과에 대한 분석

가. 건당 PCT 국제조사료와 평균원가의 비교

2022년도 PCT 국제조사 영어 및 국어로 구분하여 의뢰 종류별 청구건수를 기준으로 계산한 건당 평균원가는 영어는 1,277,348원, 국어는 582,189원으로 건당 PCT 국제조사료에 비해 평균원가가 높은 것으로 분석되었다.

<표 4> 건당 PCT 국제조사료 평균원가

구분	영어	국어	합 계
원가 총액	10,569백만원	12,626백만원	23,195백만원
2022년 PCT 국제조사 청구건수	8,274건	21,687건	29,961건
건당 평균 원가	1,277,348원	582,189원	774,163원
PCT국제 조사료 단가	1,200,000원	450,000원	
원가율	106.4%	129.4%	

나. 2009년 결산기준 및 2022년 결산기준 PCT 국제조사료 원가 비교

2022년 결산기준 집계된 원가총액은 청구건수가 증가했음에도 2009년 대비 감소하였는바, 이는 당시 PCT 전담 부서의 부재로 각 심사국의 PCT 전담 심사관에게 배분된 원가가 높았던 요인으로 분석되며, 현재는 PCT 국제조사 외주로 인해 계속적으로 PCT 전담심사관 정원이 감소되어 원가 배부를 낮춘 것으로 분석된다. 2009년 결산자료를 기준으로 수행된 PCT 국제조사료 원가분석에 있어 영어 및 국어의 PCT 국제조사료 대비 원가율은 각각 151.5%, 113.5%로 산출되었으며, 2022년도 영어 및 국어의 PCT 국제조사료 대비 원가율은 각각 106.4%, 129.4%로 산출되었다. 2009년 대비 특이할 점은 국어 원가율이 상대적으로 증가하였는바, 이는 2009년 대비 국어의 PCT 국제조사료는 변동이 없음에도, 국어의 건당 평균 원가가 올랐기 때문이다. 2009년 대비 국어의 건당 평균 원가가 오른 사유는 국어의 청구건수 증가율 311%(2009년 5,272건 → 2022년 21,687건) 보다 원가 집계 금액 증가율 369%(2009년 2,691백만원 → 2022년 12,626백만원)가 더 높기 때문으로 사료된다.

<표 5> 2009년 결산기준 및 2022년 결산기준 PCT 국제조사료 원가 비교

구분	2009년 기준			2022년 기준		
	영어	국어	합계	영어	국어	합 계
원가집계 (백만원)	21,538	2,691	24,230	10,569	12,626	23,195
청구건수(건)	15,796	5,272	21,068	8,274	21,687	29,961
건당 평균 원가(원)	1,363,539	510,592	1,150,100	1,277,348	582,189	774,163
PCT국제 조사료(원)	900,000	450,000		1,200,000	450,000	
원가율	151.5%	113.5%		106.4%	129.4%	

3장. 주요국 PCT 국제조사료 비교분석

1절. IP5 국가별 PCT 국제조사료 동향분석

1. PCT 국제조사료 동향

미국, 일본, 유럽의 특허 3강 체제가 한국과 중국이 참여하는 IP5 체제로 전환되었고 지식재산 선진국답게 특허 국제조사 기관으로서의 국가 브랜드 가치를 제고하는 상황으로써, 모든 국제출원은 PCT 조약 제15조에 근거하여 국제조사의 대상이 된다는 필수요건이 되었다. 이는 PCT 국제조사료가 각국의 국제조사 의뢰에 미치는 영향의 중요한 부분으로써 국제조사 기관을 선정하는 데에 중요한 요소라고 할 수 있다. 최근 7년간 세부적인 PCT 국제조사료는 아래 표와 같다.

<표 6> 국가별 PCT 국제조사료 ('17~'23)

국가	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
한국(영어)	USD 1,177 1,300,000 원	USD 1,134 1,300,000 원	USD 1,169 1,300,000 원	USD 1,003 1,200,000 원	USD 1,036 1,200,000 원	USD 881 1,200,000 원	USD 924 1,200,000 원
한국(국어)	USD 408 450,000 원	USD 393 450,000 원	USD 405 450,000 원	USD 376 450,000 원	USD 389 450,000 원	USD 330 450,000 원	USD 347 450,000 원
미국	USD 2,080	USD 2,080	USD 2,080	USD 2,080	USD 2,180	USD 2,180	USD 2,180
유럽	USD 2,103 EUR 1,875	USD 2,202 EUR 1,875	USD 2,053 EUR 1,775	USD 1,950 EUR 1,775	USD 2,065 EUR 1,775	USD 1,816 EUR 1,775	USD 1,875 EUR 1,775
일본(영어)	USD 1,536 JPY 156,000	USD 1,385 JPY 156,000	USD 1,369 JPY 156,000	USD 1,457 JPY 156,000	USD 1,476 JPY 156,000	USD 1,250 JPY 169,000	USD 1,167 JPY 169,000
일본(일본어)	USD 689 JPY 70,000	USD 622 JPY 70,000	USD 614 JPY 70,000	USD 654 JPY 70,000	USD 662 JPY 70,000	USD 1,057 JPY 143,000	USD 988 JPY 143,000
중국	USD 315 CNY 2,100	USD 316 CNY 2,100	USD 306 CNY 2,100	USD 245 CNY 2,100	USD 328 CNY 2,100	USD 304 CNY 2,100	USD 294 CNY 2,100
오스트리아	USD 2,091 EUR 1,864	USD 2,189 EUR 1,864	USD 2,169 EUR 1,875	USD 1,950 EUR 1,775	USD 2,091 EUR 1,775	USD 1,816 EUR 1,775	USD 1,875 EUR 1,775
호주	USD 1,688 AUD 2,200	USD 1,722 AUD 2,200	USD 1,589 AUD 2,200	USD 1,483 AUD 2,200	USD 1,697 AUD 2,200	USD 1,502 AUD 2,200	USD 1,523 AUD 2,200

출처: WIPO IP Statistics Data Center (Table - Search fees) 수정.

주1: 17년 1월1일, 18년 1월1일, 19년 1월1일, 20년 1월1일, 21년 12월1일, 22년 12월1일, 23년 10월1일

주2: 22년 일본이 일본어 출원에 대한 조사료를 70,000JPY에서 143,000JPY로 올린배경은 22년 4월까지의 국제신청을 촉진하는 관점에서 수수료를 낮게 유지하였으나 PCT국제출원의 증가로

JPO의 적자가 크게 증가하여 심사부담 및 다른 국가의 수수료, 사용자 설문등을 고려하여 실제 비용의 70% 수준으로 조사료를 변경함(JPO 문의 및 답변)

2. PCT 국제조사료 조정의 필요성

IP5 국가의 국제출원 건수 증가 및 한국특허청으로의 PCT국제조사 의뢰건수가 증가하지만 PCT국제조사료는 지난 10여 년 동안 큰 변동이 없었다. 또한 IP5국가 등 해외국과 PCT국제조사료(영어) 수준을 비교하면 IP5 평균의 72% 수준으로 중국을 제외하면 가장 낮은 수준이다.

일본의 경우에는 PCT국제출원이 증가하면서 발생하는 적자의 증가폭을 줄이기 위해 PCT 국제조사료를 22년에 70,000JPY에서 143,000JPY로 2배 가까이 올렸다. 하지만 WIPO 통계에 따르면 일본인이 일본을 PCT국제조사기관(ISA)로 출원한 건수는 21년 48,641건, 22년 48,415건으로 PCT국제조사료 상승에 따른 큰 변동이 없었음을 알 수 있다.

현재는 특별한 통계수치와는 별개로 한국이 상대적으로 비용이 저렴하다는 이유만으로 한국을 국제조사기관으로 선정하고 있다는 것을 표면적으로 드러내고 있다는 것으로 불여지가 있으며, 이는 반대로 조사보고서의 품질이나 기타 경쟁력을 갖출만한 한국의 특허 입지는 크다고 보이지 않을 수도 있다. 또한, 가격경쟁력으로 한국의 국제조사 의뢰건수를 높일 순 있지만, 조사보고에 들어가는 외주비용과 조사 의뢰건수가 늘어남에 따라 관리해야 하는 내부 행정비용을 고려하면 향후 가격조정을 고려할 여지는 충분하다.

내국인 국어 PCT 국제조사료 현행 수준도 고려해야 할 사항이다. 한국의 국어 PCT 국제조사료는 지난 10여 년 동안 한 번도 변동 사항 없이 지속적으로 45만원을 고수해 왔다. 상대국 일본의 경우에는 2021년 70,000엔(714,000원)에서 2022년 143,000엔(1,404,000원)으로 두 배 상승 조정되었음을 알 수 있다.

이처럼 WIPO의 통계데이터에 근거한 데이터 변화를 알 수 있다. PCT 국제조사료 상승 조정에도 불구하고 일본인이 일본을 국제조사 기관(ISA)으로 출원한 2021년 건수는 48,641건, 2022년 48,415건으로 출원건수는 큰 변동이 없음을 알 수가 있었다.

참고로 다음 표는 한국과 일본의 2023년 10월 1일 USD 기준 영어 대비 모국어의 수준 차이를 비교분석한 내용이다. 한국의 국어 PCT 국제조사료 USD347은 영어 PCT 국제조사료 USD924의 1/3수준으로 약 37.5% 수준이지만, 일본은 일본어 PCT 국제조사료 USD988이 영어 PCT 국제조사료 USD1167의 약 84.6% 수준이다.

<표 7> 한국과 일본의 모국어와 영어의 PCT 국제조사료 차이

구 분	한국	일본
모 국 어	450,000원 USD 347	JPY 143,000 USD 988
영 어	1,200,000원 USD 924	JPY 169,000 USD 1167
영어 대비 모국어 국제조사료 차이 (2023년 10월1일 USD기준)	37.5% 수준	84.6% 수준
두 나라의 상대적 격차	한국은 영어 대비 모국어의 국제조사료가 일본의 두 배 이상 격차 발생	

출처: WIPO IP Statistics Data Center (Table I(b)- Search fees)

하지만, 영어와 한글 모두 PCT 국제조사료의 인상을 긍정적으로만 볼 사항이 아닌 이유도 있다. 한국특허청을 국제조사기관(ISA)으로 의뢰한 건수는 증가추세에 있으나 세부적으로 들여다보면 내국인은 증가추세에 있으나, 미국 및 기타 외국의 경우는 매년 지속 감소 추세를 보이고 있기 때문이다.

미국의 국제조사 의뢰건수가 감소하는 이유는 대기업의 개별출원과 중소기업의 자체감면 제도로 인해 지속적으로 감소했다. 주요 IP5 국가도 마찬가지로 자체 특허제도를 강화하고 있다. 관련사항은 제 5장 1절 PCT 국제조사 의뢰건수 예측에서 다루었다.

2절. IP5 국가별 PCT 출원건수 및 국제조사 의뢰건수 동향분석

다음은 전 세계 PCT 출원 건수와 관련하여 IP5 및 주요국가의 국가별 국제조사 의뢰건수 현황을 조사한 표이다.

<표 8> 국가별로 국제조사 연도별 건수 및 점유율

구분		EPO	중국	일본	한국	미국	기타
'17	건수	79,647	44,020	45,948	25,944	21,153	15,326
	점유율	34.3%	19.0%	19.8%	11.2%	9.1%	6.6%
'18	건수	80,761	51,894	47,928	24,134	21,540	15,950
	점유율	33.3%	21.4%	19.8%	10.0%	8.9%	6.6%
'19	건수	80,724	52,879	51,645	27,161	22,004	17,392
	점유율	32.1%	21.0%	20.5%	10.8%	8.7%	6.9%
'20	건수	83,067	64,928	50,345	28,550	22,013	17,788
	점유율	31.1%	24.3%	18.9%	10.7%	8.3%	6.7%
'21	건수	78,960	73,820	48,500	28,359	23,504	17,592
	점유율	29.2%	27.3%	17.9%	10.5%	8.7%	6.5%
'22	건수	84,052	75,319	49,154	29,937	22,974	15,303
	점유율	30.4%	27.2%	17.8%	10.8%	8.3%	5.5%

출처: 특허청 PCT선행기술조사 관련 업무편람 통계데이터(WIPO통계)

국가별 국제조사기관(ISA)의 국제조사 건수 추이를 보면, 한국은 IP5 국가 가운데 4위(EPO->CNIPO->JPO->KIPO->USTOP)를 차지하고 있으며, 큰 변동없이 전체 점유율의 10% 선에서 꾸준히 유지하고 있다. 특이한 변동사항은 중국의 PCT 국제조사 건수가 2018년 이후로 일본(JPO)를 앞질렀고 유럽(EPO)과 근접한 점유율로 급격한 증가추세를 나타내고 있다.

<표 9> 한국을 국제조사기관으로 의뢰한 연도별 건수 및 전년 대비 증감율

(단위 : 건 / () 전년대비 증감률)

구분	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
한국	13,579 (9.1)	15,016 (10.6)	14,798 (-1.5)	16,264 (9.9)	18,064 (11.1)	19,139 (6.0)	20,133 (5.2)	21,687 (7.7)
외국	14,889 (-16.0)	12,888 (-13.4)	10,361 (-19.6)	9,651 (-6.9)	9,206 (-4.6)	8,946 (-2.8)	8,853 (-1.0)	8,274 (-6.5)
미국	14,480 (-15.6)	12,491 (-13.7)	9,992 (-20.0)	9,119 (-8.7)	8,632 (-5.3)	8,135 (-5.8)	7,878 (-3.2)	7,528 (-4.4)
기타	409	397	369	532	574	811	975	746
합계	28,468 (-5.6)	27,904 (-2.0)	25,159 (-9.8)	25,915 (3.0)	27,270 (5.2)	28,085 (3.0)	28,986 (3.2)	29,916 (3.2)

출처: 특허청 PCT선행기술조사 관련 업무편람 통계데이터(특허청통계)

4장. VOC 수집 및 분석

1절. 국내 내국인 대상 영어와 국어의 PCT 국제조사료 설문조사 현황

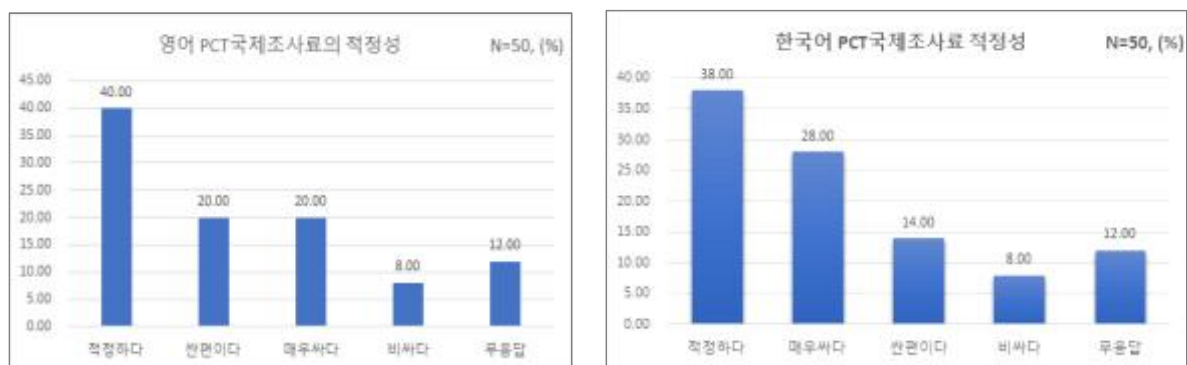
가. 현행 영어 PCT 국제조사료를 타 국가 국제 조사기관의 조사료와 비교하였을 때에 적정한지에 대한 설문조사 결과, 현행 국제조사료가 적정하다고 느끼고 있는 비율은 40%이고, 「싼 편이거나 매우 싸다」고 답변한 비율은 합쳐서 40%로 나타났다.

나. 영어 PCT 국제조사료를 인상한다면 어느 정도의 국제조사료 인상안까지 한국특허청을 국제조사기관으로 선택하시겠습니까? 라는 설문조사 응답결과 가장 많은 응답률을 보인 126만원- USD 969 (46% 23건)으로 현행대비 5% 상승수준을 선택했다. 그 다음 순으로 현행대비 14% 수준인 136만원-USD 1,050 (30%, 15건), 현행대비 23% 수준인 147만원-USD 1,132 (12%, 6건)으로 나타났고 최고 금액인 설문요청 현행대비 26% 수준인 151만원(12% 6건)도 집계되었다.

다. 현재 한국어 PCT 국제조사료의 적정성 설문조사 응답 결과는 현행 45만원이 적정하다 38%, 「싼 편이거나 매우 싸다」고 답변한 비율은 합쳐서 42%로 나타났다.

라. 한국어 PCT 국제조사료를 인상한다면 어느정도의 국제조사료 인상안까지 한국특허청을 국제조사기관으로 선택하시겠습니까? 라는 설문조사 응답결과는 현행대비 22% 수준인 55만원-USD424 (54%, 27건), 현행대비 44% 수준인 65만원-USD501(18%, 9건), 현행대비 67%수준인 75만원-USD578 (6%, 3건), 현행대비 100% 수준인 90만원-USD694(4%, 2건), 현행대비 167% 수준인 120만원(8%, 4건), 무응답(10%, 5건)으로 집계되었다.

<그림 2> 내국인 대상 영어와 한국어 PCT 국제조사료의 적정성

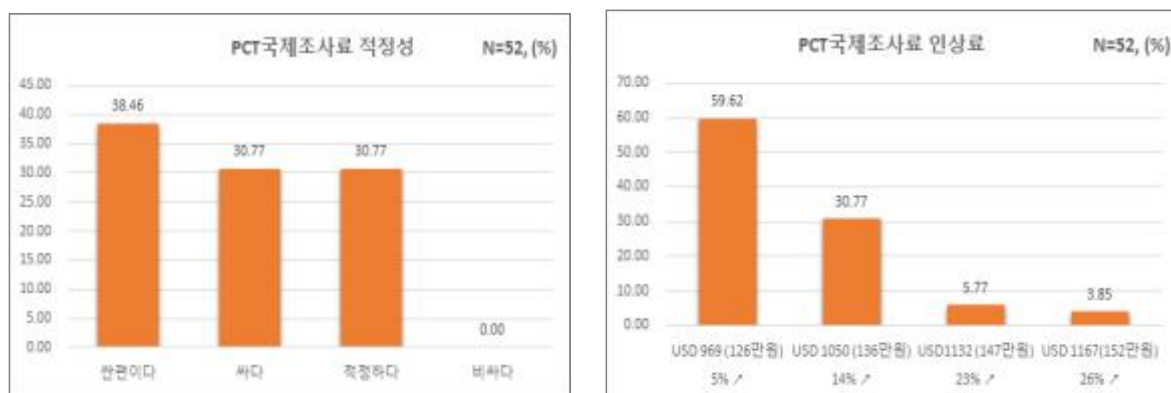


2절. 국외 대상 영어 PCT 국제조사료 설문조사 현황

가. 특허청(KIPO)의 PCT 국제조사료는 미국, 유럽, 일본 등에 대비해서 저렴한 편임을 확인시켜 준 상태에서, 타 국가 국제조사 기관의 국제조사료와 비교하였을 때 특허청(KIPO)의 PCT 국제조사료는 적당한지를 묻는 설문조사에 응답한 국외인의 응답 비율은 다음과 같다. 현행 국제조사료가 싼편이다/싸다의 점유율은 69.23%를 차지하고 있고, 적정하다는 30.77% 점유율을 나타냈다.

나. 특허청이 PCT 국제조사료를 인상한다면 어느 정도의 국제조사료 인상안까지 특허청을 국제조사기관으로 선택하시겠습니까 라는 설문조사에 대한 국외인의 응답결과, 응답 순위로는 현행대비 5% ↑ (126만원-USD 969 59.62% 점유율), 현행대비 14% ↑ (136만원-USD 1,050 30.77% 점유율)의 주요 점유율을 나타냈다.

<그림 3> 외국인 대상 영어 PCT 국제조사료 적정성과 인상 조사료 수준



5장. 적정 수준의 PCT 국제조사료 조정 방안 도출

1절. PCT 국제조사 의뢰건수 예측

한국의 GDP를 고려한 한국 PCT 국제출원 건수와 내국인의 한국특허청을 국제조사기관 (ISA)으로 하는 건수의 상관관계를 분석해 보면, 내국인 2017년 실질GDP가 3.2% 상승했음에도 불구하고 한국의 PCT 국제출원 건수는 타년도 대비 낮은 1.2%의 성장률을 보여주고 있고 PCT 국제조사 의뢰건수도 -1.5%의 저 성장률을 나타내고 있다.

한국의 GDP를 고려한 한국 PCT 국제출원 건수와 미국인의 한국 특허청을 국제조사기관 (ISA)으로 하는 건수의 상관관계를 분석해 보면, 미국은 지난 8년 동안 단 한 번도 경제 성장률에 발맞추어 PCT국제출원 건수 및 한국을 ISA로 국제조사 의뢰건수가 증가한 적이 없이 역성장률을 나타내고 있다.

이는 경제성장률 GDP와 한국의 PCT 국제출원 건수와는 상관관계가 없음을 내국인과 마찬가지로 동일한 상관관계 없음을 나타내고 있다.

주요 IP5국가를 집계한 결과, 전 세계 국제출원 건수는 증가하고 있으나 상대적으로 매년 증감률은 감소추세에 있으며 중국이 가파르게 국제출원 건수가 증가함에도 불구하고 전체 추세의 증감율은 2022년의 경우 역대 최저 0.3% 증가율을 보이고 있다.(참고: 2021년 증감율 0.9%)

한국 특허청 기준으로 국제출원 및 국제조사 의뢰건수의 성장률을 보았을 때도 한국은 내국인의 증가로 인하여 PCT 국제조사 의뢰건수가 꾸준한 증가추세이나 미국은 매년 감소 추세에 있다.

경제성장률 GDP를 비추어보면 한국의 PCT 국제조사 의뢰건수가 증가함에도 불구하고 GDP와의 연계성은 밀접한 관계가 없음을 보여주고 있고, 미국의 경우는 오히려 우하향 추세로 전환하여 지속적으로 줄어든 경향을 나타내고 있다. 따라서 경제성장률 GDP와 관계없이 실질적으로 세입에 영향을 끼치고 있는 PCT 국제조사 의뢰건수의 최근 3년치 평균성장률을 기준으로 영향분석을 하였다.

동 기준으로 2024년~2028년까지의 특허청 PCT 국제조사로 수입에 미치는 영향을 분석하였다.

해당 예측치는 한국을 국제조사기관으로 선정하는 내국인 국제조사 의뢰건수의 최근 3년의 평균증감율 +6.30%, 한국을 국제조사 기관으로 선정하는 미국의 최근 3년 평균 증감율을 -4.46%를 적용하여 산출하였다.

미래 예측치는 다음표와 같이 평균 증감율을 적용하여 내국(국어와 영어)과 외국(영어)의 국제조사 의뢰건수 예측치를 산출하였다.

<표 10> 2024~2028년 PCT 국제조사 의뢰건수 예측치

(단위: 건수)

구분		2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
내국인		23,053	24,506	26,049	27,691	29,435
	한국어	20,517	21,810	23,184	24,645	26,197
	영어	2,536	2,696	2,865	3,046	3,238
미국 및 기타		7,905	7,552	7,216	6,894	6,586
계		30,958	32,058	33,265	34,584	36,021

2절. PCT 국제조사료 예측 분석

예측 분석을 위한 영어의 변동 사례 4건과 국어의 변동 사례 3건에 의해서 총 12건의 사례를 다음과 같이 설정한다.

<표 11> PCT 국제조사료 수익에 대한 예측 분석

구분	영어	국어	비고
case 1	1,200,000	450,000	영어 유지, 국어 유지
case 2	1,200,000	550,000	영어 유지, 국어 22% 상승
case 3	1,200,000	650,000	영어 유지, 국어 44% 상승
case 4	1,270,000	450,000	영어 5% 상승, 국어 유지
case 5	1,270,000	550,000	영어 5% 상승, 국어 22% 상승
case 6	1,270,000	650,000	영어 5% 상승, 국어 44% 상승
case 7	1,360,000	450,000	영어 14% 상승, 국어 유지
case 8	1,360,000	550,000	영어 14% 상승, 국어 22% 상승
case 9	1,360,000	650,000	영어 14% 상승, 국어 44% 상승
case 10	1,470,000	450,000	영어 23% 상승, 국어 유지
case 11	1,470,000	550,000	영어 23% 상승, 국어 22% 상승
case 12	1,470,000	650,000	영어 23% 상승, 국어 44% 상승

이러한 사례별로 예측분석을 실시했으며, 참고로 2022년도 PCT 국제조사료 수익은 21,312,546,700원이다. 단, 물가인상률은 고려하지 않았다.

영어에 대한 국제조사료를 23% 인상하여 147만원으로 책정하고, 국어에 대한 국제조사료도 44% 인상하여 65만원으로 책정하면, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 31,469,740,690원으로 산출되어, 본 예측 분석에서 가장 높은 값을 보였다.

<표 12> 영어 147만원, 국어 65만원일 때 수익

(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	17,064,038,596	18,139,073,028	19,281,834,629	20,496,590,210	21,787,875,393
미국 및 기타	11,620,320,012	11,102,053,739	10,606,902,143	10,133,834,307	9,681,865,297
합계	28,684,358,608	29,241,126,767	29,888,736,771	30,630,424,517	31,469,740,690

3절. PCT 국제조사료 조정안 제시

위에서 살펴 본, 예측치와 PCT 국제조사료 예측 분석을 바탕으로, PCT 국제조사료 조정안을 설정하였다

따라서 PCT 국제조사료 조정안은 영어PCT국제조사료 네 가지와 국어 PCT 국제조사료 세 가지로 교차 체크하여 제시하였다.

영어의 조정안은 다음과 같다.

「제 1안」은 현행 국제조사료 유지 (1,200,000원, USD 924)

「제 2안」은 VOC 응답 결과 가장많이 선택한 영어 PCT 국제조사료, 현행대비 5% ↑ (1,260,000원, USD 969)

「제 3안」은 일본과 한국의 중간값, 현행대비 14% ↑ (1,360,000원, USD 1,050)

「제 4안」은 일본(1,521,000원)의 목표치 97%, 현행대비 23% ↑ (1,470,000원, USD 1,132)

국어의 조정안은 다음과 같다.

「제 1안」은 현행 국어국제조사료 유지 (450,000원, USD 347)

「제 2안」은 현행대비 22% ↑ (550,000원, USD 424)

「제 3안」은 현행대비 44% ↑ (650,000원, USD 501)

「제 1안」은 현행 국제조사료를 유지하는 안이다. 따라서 PCT 국제조사료 수익도 전수 증가치만 반영되어 산출할 수 있는데, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 23,577,764,598원으로 산출되었다.

참고로 2022년도 PCT 국제조사료 수익은 21,312,546,700원이다.

이는 현재 영어와 국어의 PCT 국제조사료 대비 원가율이 각각 106.4%, 129.4%를 나타내는 바, 특히 영어의 경우는 원가와 차이가 거의 없기 때문에, 이를 인상하여 의뢰건수를 줄이기 보다는 국내 이용자에 대한 비용부담을 줄이기 위해서 현행을 유지하는 것이다.

「제 2안」은 현재 일본 PCT 국제조사료의 79.2% 수준인 영문보고서의 국제조사료 수준을 97%선인 147만원으로 23% 인상하여 책정하는 안이다. 그러면 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 26,230,289,434원으로 산출된다. 이때 국내 이용자가 부담하는 국제조사료 금액은 5년 후인 2028년에 16,248,135,292원에서 16,548,424,137원으로 상승하는 바, 이에 대한 국내 비용부담으로 늘어날 수 있다. 미국을 포함한 해외이용자에 대한 PCT 국제조사료는 6,328,649,070원에서 9,681,865,297원만큼 상승하는데, 국제정세를 볼 때 의뢰건수가 그만큼 유지될 수 있을지는 의문이다.

「제3안」은 「제1안」과 「제2안」의 중간 안으로서, 14% 인상하여 136만원으로 책정하는 안이다. 그러면 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 25,149,631,167원으로 산출된다. 제 1안에 비해서 수익은 늘어나지만 제 2안보다 적으며, 미국의 의뢰건수가 감소한다고 예상한 전제사항에 비추어 볼 때, 이러한 비용도 대부분 국내 이용자가 부담하게 된다.

PCT국제조사료 조정시에는 ① 현행 PCT 국제조사료와 원가의 갭차이가 크지 않다는 점, ② IP5국가의 PCT 국제출원 건수는 매년증가하고 있으나 매년 증감율은 감소하고 있다는 점, ③ IP5국가의 자국에 대한 특허강화제도로 인한 우리나라의 대외경쟁력이 다소 약하다는 점, ④ 한국 특허청을 PCT 국제조사기관으로 선정하는 주요 미국의 점유율이 지속적으로 감소하고 있다는 점, ⑤ 내국인의 한국어 PCT 국제조사 의뢰건수는 꾸준히 증가한다는 점 ⑥ 한국의 국어 PCT 국제조사료는 영어 국제조사료의 1/3수준으로 일본과 비교하였을 때도 차이가 많이 난다는 점을 고려하여 최종안을 도출해야 할것으로 사료된다.

1장. 서론

1절. 연구배경 및 목적

UN의 특별기구 가운데 하나인 세계지식재산기구(WIPO; World Intellectual Property Organization)의 특허협력조약(PCT; Patent Cooperation Treaty)은 특허의 해외출원 절차를 간소화하기 위한 조약으로, 출원인은 한 번의 PCT 국제출원으로 157개 계약국(contracting states)에 PCT 출원일에 직접 출원한 것과 같은 효과를 확보하는 제도이다. 1978년에 발효된 PCT에 특허청은 1984년 5월 10일에 36번째로 가입하였으며, 코드(two-letter code)는 「KR」이다. 2007년에 「국어」가 PCT 국제출원 공개언어로 채택되었는데, 현재 PCT 공개 언어는 10개(아랍어, 중국어, 영어, 프랑스어, 독일어, 일본어, 한국어, 포르투갈어, 러시아어, 스페인어)이다.

PCT를 국제출원은 PCT출원, 수리관청 방식심사, 국제조사, 국제공개, 지정국 진입 등의 절차를 거치게 된다. 특허청은 1997년 9월에 전 세계에서 10번째로 PCT의 국제조사기관으로 지정되었으며, 현재 다음과 같은 24개 ISA가 활동한다. 이 가운데 5대 특허청의 연합체인 IP5(Intellectual Property 5)의 구성원은 KIPO(특허청)를 포함하여 EPO, JPO, USPTO와 CNIPA이다.

<표 1> ISA 목록

국가	ISA	IP5
오스트리아	Austrian Patent Office	
오스트레일리아	Australian Patent Office	
브라질	National Institute of Industrial Property (Brazil)	
캐나다	Canadian Intellectual Property Office	
칠레	National Institute of Industrial Property of Chile	
중국	China National Intellectual Property Administration (CNIPA)	CNIPA
EAPO	Eurasian Patent Office	
이집트	Egyptian Patent Office	
EPO	European Patent Office (EPO)	EPO
스페인	Spanish Patent and Trademark Office	
핀란드	Finnish Patent and Registration Office (PRH)	
이스라엘	Israel Patent Office	
인도	Indian Patent Office	
일본	Japan Patent Office	JPO
대한민국	Korean Intellectual Property Office	KIPO
필리핀	Intellectual Property Office of the Philippines	
러시아	Federal Service for Intellectual Property (Rospatent) (Russian Federation)	
스웨덴	Swedish Intellectual Property Office (PRV)	
싱가폴	Intellectual Property Office of Singapore	
튀르키예	Turkish Patent and Trademark Office	
우크라이나	National Intellectual Property Authority, State Enterprise “Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent)”	
미국	United States Patent and Trademark Office (USPTO)	USPTO
노르딕5개국	Nordic Patent Institute	
VPI	Visegrad Patent Institute	

출처: https://www.wipo.int/pct/en/access/isa_ipea_agreements.html

이러한 노력에 힘입어, 우리 PCT 출원은 2020년부터 3년간 세계 4위를 보이며, 2022년의 PCT 출원 증가율은 IP5 가운데 가장 높은 6.2%를 보여서 상위 10개국 평균 증가율인 0.3%보다 월등한 성장을 나타냈다.

<표 2> 국가별 PCT 출원 현황(상위 10개국)

(단위: 건)

구분	국가	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	
								건수	증가율(%)
1	중국	43,091	48,905	53,345	59,193	68,923	69,604	70,015	0.6
2	미국	56,591	56,676	56,142	57,499	58,477	59,403	59,056	-0.6
3	일본	45,209	48,205	49,702	52,693	50,578	50,275	50,345	0.1
4	대한민국	15,555	15,751	17,014	19,073	20,045	20,723	22,012	6.2
5	독일	18,307	18,951	19,883	19,358	18,499	17,266	17,530	1.5
6	프랑스	8,210	8,014	7,914	7,906	7,782	7,334	7,764	5.9
7	영국	5,504	5,568	5,641	5,773	5,889	5,841	5,739	-1.7
8	스위스	4,369	4,488	4,568	4,627	5,119	5,461	5,367	-1.7
9	스웨덴	3,719	3,975	4,162	4,202	4,351	4,441	4,471	0.7
10	네덜란드	4,675	4,430	4,138	4,055	3,996	4,119	4,092	-0.7
전체		232,907	243,511	253,000	265,381	275,900	277,182	278,100	0.3

출처: 특허청 보도자료, 해외특허 확보를 위한 국제특허출원 방법 알려드려요(2023.11.21.).

이처럼 특허청이 IP5의 구성원이면서 국제조사기관(ISA)로서, PCT 국제출원 조사를 담당하고 있지만, PCT 국제조사료는 2010년 이후로 큰 변화가 없었다. 또한 해외 주요국 대비 PCT 국제조사료가 낮은 편으로(일본과 비교 시에는 영문 기준 79.2%), PCT 국제조사료가 적정 수준인지 검토할 필요성이 증가하였다. 국어 PCT 국제조사료 또한 현행 45만원의 수준은 영어 PCT 국제조사료 120만 원의 1/3수준에 머물러있다.

일본의 경우 2022년도에 영어와 일본어의 PCT 국제조사료를 조정하여 비등하게 맞추었기에 한국의 PCT 국제조사료도 VOC 응답 결과에 가장 높은 비중을 차지한 현행 대비 22% 상승 수준인 55만원과 현행 대비 44% 상승 수준인 65만원 수준을 고려한 조정도 검토해 볼 필요성이 있다.

<표 3> PCT 국제조사료 현황 (기준 23.10.1)

종류		납부액(원)
조사료	한국(KIPO)	출원언어가 영어: 1,200,000 출원언어가 한국어: 450,000
	오스트리아	2,572,000
	호주	1,864,000
	일본(JPO)	출원언어가 일본어: 1,287,000 (JPY143,000) (출원언어가 영어: 1,521,000 (JPY169,000))
	싱가포르	2,218,000
송달료		45,000

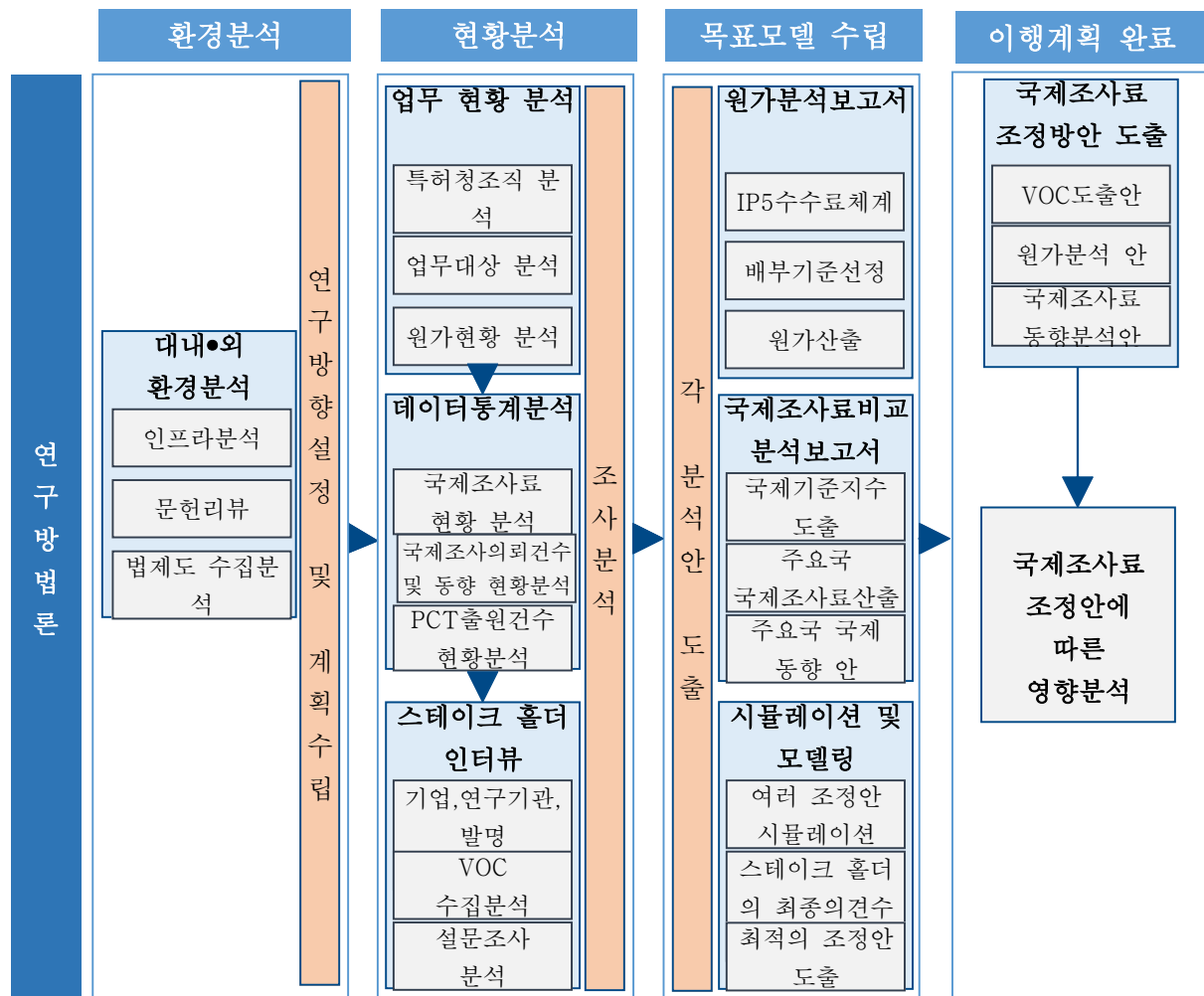
출처: 특허청(<https://www.kipo.go.kr/ko/kpoContentView.do?menuCd=SCD0200145>) 수정

2절. 분석체계와 범위

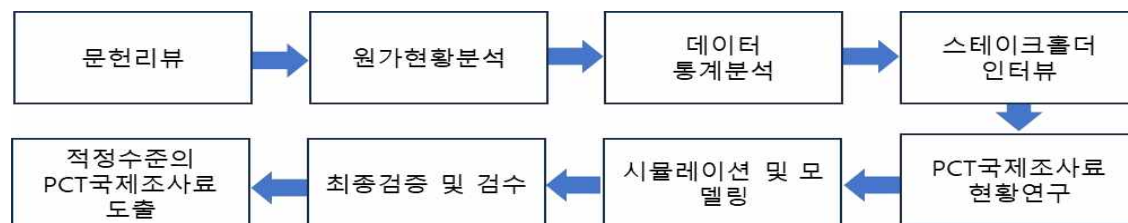
1. 분석체계

연구의 수행방법론은 다음과 같이 환경분석→현황분석→목표모델 수립→이행계획 완료의 네 단계로 구성된다.

<그림 1> 연구 수행 방법론



<그림 2>. 연구방법론 주요 단계



2. 용역의 범위

연구 과업의 범위는 다음과 같다.

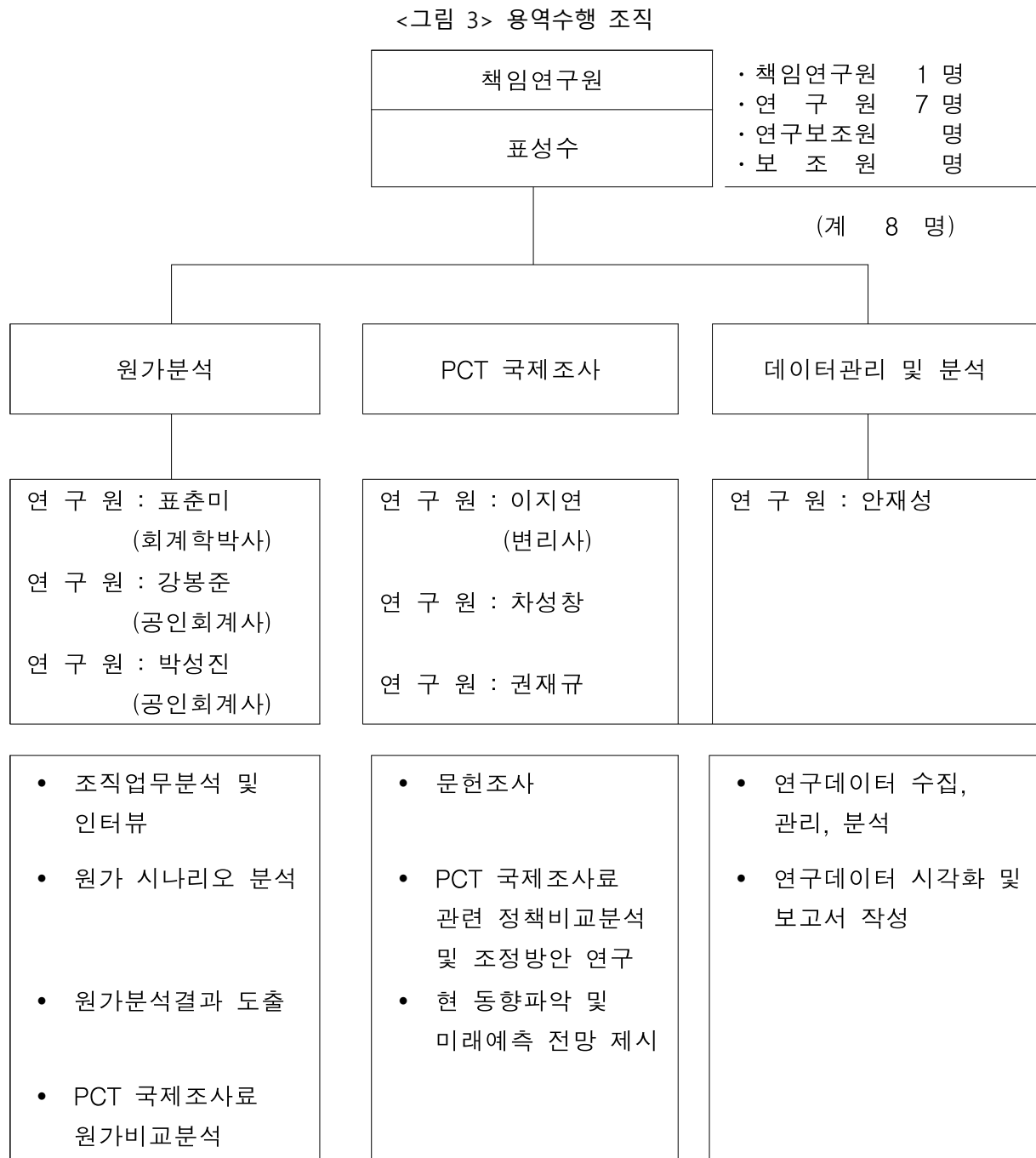
<표 4> 용역의 범위

구분	세부 과업
국제조사료 원가분석	○ PCT 국제조사료 관련 원가분석 * 인건비, 국제조사 의뢰건수, 소요경비 등에 따른 원가분석 실시
주요국 PCT 국제조사료 비교 분석	○ IP5(한국, 미국, 일본, 중국, 유럽)의 PCT 국제조사료 비교, 국가별 국제조사의뢰 건수 및 국제조사료 변화 등 동향 분석
PCT 출원·국제조사의뢰 경향 예측 및 VOC 수집	○ 중장기 PCT 출원건수, 국제조사 의뢰건수 및 PCT 국제조사 및 조사료 조정 등에 관한 VOC 수집 * '24년~'28년까지의 PCT 출원건수 및 국제조사의뢰건수 예측
적정 수준의 PCT 국제조사료 조정 방안 도출	○ PCT 국제조사료 관련 원가분석, 해외 주요국과의 비교, PCT 국제조사 관련 동향 분석, 국내외 VOC 수집 등을 통한 조정 방안 제시 ○ 기타 검토가 필요한 PCT 국제조사료 관련 연구
PCT 국제조사료 조정안에 따른 영향 분석	○ 향후 PCT 국제조사 의뢰건수와 특허청 국제조사료 수입·PCT 국제조사료 수입에 미치는 영향 분석 ○ 출원인 등 국내외 이해관계자에게 미치는 영향 분석 및 필요할 경우 보완책 검토

3절. 용역수행 조직 및 일정

1. 용역수행 조직

용역수행 조직은 다음과 같이 원가분석, PCT 국제조사, 데이터관리 및 분석의 세 팀으로 구성되어 체계적으로 수행했다.



2. 용역수행 일정

용역은 다음과 같이 단계별로 수행했다.

<표 5> 용역수행 일정

추진 단계	10월				11월				12월			
업무분석 및 설문조사												
원가분석												
PCT 국제조사료 관련 현황 분석												
PCT 국제조사료 VOC 및 예측분석												
PCT 국제조사료 조정방안 도출												
PCT 국제조사료 조정방안에 따른 영향분석												
PCT 국제조사료 조정방안 제안, 최종보고서 제출												

용역수행에 대한 보고는 다음과 같이 단계별로 수행했다.

<표 6> 용역수행 보고일정

구분	보고명	보고내용	시 기
보고 유형	착수보고	착수계 및 사업수행계획 보고	11월 14일
	중간보고	사업 진행상황 및 현안 보고	11월 30일
	최종보고	연구완료 보고 및 관련 산출물	12월 15일
	수시보고	이슈사항 및 문제점 협의 등 긴급변경 및 서면 요구사항	수시

2장. 국제조사로 원가분석

1절. 원가배부의 이론적 기초

1. 원가배부기준

원가배부기준이란 원가요소를 부문별로 합리적으로 배부하기 위한 일정한 원칙으로서 배부대상의 원가를 각 부문에 할당시키기 위한 기초 근거지침을 말하며, 이와 같은 배부기준으로는 인과관계기준, 부담능력기준, 수혜기준 및 공정성과 공평성의 기준이 있다.

① 인과관계기준

인과관계란 특정 활동의 수행으로 인하여 특정 원가가 발생할 때 그 활동과 원가 사이의 관계를 말한다. 따라서 인과관계기준이란 이러한 인과관계에 입각하여 특정 원가를 원가 대상에 대응시키는 배부기준을 말한다.

인과관계기준은 원가배부기준으로 사용하는 특정 활동 수준이 증가함에 따라 특정 원가의 발생이 증가한다는 것을 의미한다. 인과관계기준은 가장 합리적인 원가배부기준이므로 인과관계를 이용한 원가배부가 경제적으로 실현가능한 경우에는 인과관계기준에 의해 원가를 배부해야 한다.

그러나 인과관계를 파악하기 곤란한 경우에는 부담능력기준, 수익자부담기준, 공정성 및 공평성 기준 중에서 합당한 방법 하나를 선택해서 원가배부를 실시할 수밖에 없다. 그러나 복수 개의 원가배부기준을 사용할 수도 있다.

② 부담능력기준

원가와 원가집적대상 간의 인과관계를 알 수 없는 경우에는 하나의 대안으로서 각 원가 집적대상이 원가를 부담할 수 있는 능력에 비례하여 원가를 배부할 수 있다. 이와 같은 배부기준을 부담능력기준이라고 하며, 부담능력을 평가하는 지표로는 매출액을 많이 사용한다.

원가발생을 선행단계로 하여 판매가격(매출액)을 결정하는 것이 일반적인 관리프로세스인데, 부담능력기준은 매출액을 토대로 원가를 결정하기 때문에 논리적으로 볼 때 거꾸로 배부하는 셈이 된다. 그뿐만 아니라 매출액은 회계기간별로 변동하는 데 비하여, 원가집적 대상에 배부될 원가는 그 성질상 대개 일정하기 때문에 매출액(부담능력의 평가지표)에 따른 원가배부는 합리적이지 못하다는 결점도 가지고 있다.

즉 매출액과 같이 회계기간별로 변동하는 것을 기준으로 공통원가를 배부하면, 특정부분에 배부되는 원가가 다른 부분의 영업활동에 의하여 영향을 받게 되므로, 부문 간에 공평하지 못한 원가배부 결과를 야기하게 된다.

따라서 매출액과 원가의 발생 간에 밀접한 관계가 존재할 경우에만 매출액을 배부기준으로 사용하여야 한다.

③ 수혜기준

수혜기준이란 각 원가집적대상이 공통원가로부터 제공받는 경제적 효익의 정도에 비례하여 공통원가를 배부하는 방법을 말하며, 수익자부담 기준이라고도 한다.

여기서 원가집적대상이 효익을 제공받았다고 하는 것은 공통원가 중 적어도 일부를 필요로 하였다는 것을 의미한다. 필요로 하였다는 사실은 효익을 제공받았는가의 여부를 결정하는 데 있어 중요한 근거가 된다.

④ 공정성과 공평성 기준

원가배부기준은 기본적으로 공정성과 공평성을 지녀야 한다. 즉 집적된 원가를 여러 원가집적대상에 배부할 때 그 원가배부는 공정하고 공평하게 이루어져야 한다. 공정성과 공평성기준은 이론적으로는 매우 타당한 기준이지만, 매우 포괄적인 개념이기 때문에 구체적으로 이 기준은 원가배부기준이라기보다는 원가배부를 통해 달성하고자 하는 목표를 나타내는 것이라고 할 수 있다.

2. 적용한 원가배부 방법 및 이유

특허심사기획국의 국제특허출원심사1팀, 국제특허출원심사2팀 및 특허심사총괄과의 일부 인원은 PCT 국제조사료와 직접적으로 관련이 있는 부서이다. 이 직접부서를 제외한 각 프로그램별 기타 비용은 직접적인 인과관계에 따라 개별적으로 추적할 수 없으므로 기타의 방법을 사용하여 간접적으로 영어 및 국어 개별 국제조사료에 배부해야 한다.

또한 PCT 국제조사료와 관련하여 직접 발생하는 상기 직접부서의 비용 중 영어 및 국어 개별 국제조사료로 곧바로 추적하여 배부할 수 있는 비용은 직접 해당 국제조사료 원가로 배부하였으나 직접 배부할 수 없는 비용의 경우에는 마찬가지로 간접적으로 개별 국제조사료로 배부하였다.

기초데이터는 2022년 말 인원 현황 및 급여대장, 2022년도 세입세출결산서, 2022년도 세입세출예산서 및 2022년 PCT 국제조사 청구건수 등을 토대로 하여 각 비용 계정과목별로 합리적인 기준을 설정하여 원가를 배부하였다.

2절. PCT 국제조사료 제공원가 산출체계

1. 원가분석 대상금액

가. 현행 PCT 국제출원 관련 국제조사료 현황

PCT에 의한 국제특허의 출원 수수료 및 납부처는 다음 표와 같다.

<표 7> 한국특허청이 수리관청인 경우의 PCT 국제출원 관련 수수료 현황

(기준: '23.10.1)

종류		납부액(원)	납부기간	납부처		
국제 출원료	출원서류 30매까지	1,330CHF	국제 출원의 접수일부터 1월 이내	특허청		
	출원서류 30매 초과시 1매당	초과매수 × 15CHF				
국제 조사료	한국(KIPO)	출원언어가 영어: 1,200,000				
		출원언어가 한국어: 450,000				
	오스트리아	2,572,000				
	호주	1,864,000				
	일본(JPO)	출원언어가 일본어: 1,287,000 (JPY143,000) (출원언어가 영어: 1,521,000 (JPY169,000))				
		싱가포르			2,218,000	
송달료		45,000				

출처: 특허청(<https://www.kipo.go.kr/ko/kpoContentView.do?menuCd=SCD0200145>) 수정

나. 용역범위 대상 국제조사료

본 용역에서 다루고자 하는 범위는 2022년도 결산에 따른 수익 중에서 원가분석 대상에 해당하는 국제조사료 수익은 「PCT 국제조사료」이다. 따라서 PCT 국제조사료와 직접적인 관련이 없는 비용은 원가분석 대상에서 제외하였으며, 직접적으로 PCT 국제조사료와 연관이 있는 비용만을 원가분석 대상으로 하였다.

다. 용역범위 대상 수입

다음 2022년도 결산에 따른 수익 중에서 원가분석 대상은 「PCT 국제조사료」이다.

<표 8> 2022년 특허청 수입현황

	구분	금액(원)	비율
출원료	특허	6,886,791,330	1.15%
	실용신안	21,167,440	0.00%
	디자인	1,792,614,130	0.30%
	상표	16,657,987,000	2.79%
심사청구료	특허	95,967,953,760	16.09%
	실용신안	204,251,530	0.03%
신규등록료	특허	44,803,107,710	7.51%
	실용신안	60,364,560	0.01%
	디자인	1,594,078,330	0.27%
	상표	29,928,786,410	5.02%
연차등록료	특허	306,603,564,290	51.40%
	실용신안	603,370,950	0.10%
	디자인	9,899,887,840	1.66%
	상표(갱신등록)	21,942,718,450	3.68%
기타수수료	pct국제조사료	21,312,546,700	3.57%
	마드리드/헤이그출원료	16,187,268,650	2.71%
	우선심사신청료	13,506,185,910	2.26%
	심판청구료	1,586,431,400	0.27%
	기타	6,931,249,430	1.16%
합 계		596,490,325,820	100.00%

출처: 특허청 산업재산정보정책과

라. 2022년 결산보고서상 세출결산서

PCT 국제조사료에 대한 가장 최근의 원가를 분석하기 위하여 최근 결산연도인 2022년도의 세출금액을 원가분석대상으로 하였다.

2022년도의 세출결산서 상 세출집계는 심사·심판서비스 제공(1000), 지식재산 창출기반 강화(1200), 지식재산 금융 및 거래시장 활성화(1300), 지식재산행정정보화(1400), 지식재산 보호 기반 강화(1500), 지식재산행정 종합지원(7000), 회계기금간 거래(8400)등 프로그램별로 집계되어 있다. 따라서, 세출결산서에 집계된 프로그램별 세출금액을 토대로 원가분석을 실시하였다.

상기 프로그램별로 집계된 비용을 분석함에 있어 집계된 세부사업별 프로그램원가를 특허청의 「2022회계연도_결산_공동요구자료_II-1」를 참조하였다. PCT 국제조사료와 직접적인 관련이 없는 비용은 원가분석 대상에서 제외하였으며, 직접적으로 PCT 국제조사료와 연관이 있는 비용만을 원가분석 대상으로 하였다. 프로그램별 구체적인 원가분석대상 세출금액은 다음과 같다.

<표 9> 2022년 결산보고서상 세출결산서

(단위: 백만원)

구 분	세출금액	분석제외금액	분석대상금액
<손익계정>	645,751	355,196	290,555
[1000] 심사·심판서비스 제공	96,552	23,535	73,017
[1031] 심사·심판처리 지원	85,662	19,658	66,004
[300] 특허 심사지원	66,004	-	66,004
[301] 상표 심사지원	11,500	11,500	-
[302] 디자인 심사지원	6,313	6,313	-
[308] 심판 처리지원	1,845	1,845	-
[1034] 심사·심판 역량강화	660	-	660
[300] 심사·심판관 역량강화	660	-	660
[1035] 국제협력강화 기반구축	3,876	3,876	-
[300] 국제협력	928	928	-
[301] WIPO 국제분담금(ODA)	1,424	1,424	-
[305]국제지식재산나눔(ODA)	1,524	1,524	-
[1036] 특허고객 서비스지원	6,353	-	6,353
[301] 특허고객 서비스 지원	6,353	-	6,353
[1200] 지식재산 창출기반 강화	130,607	130,607	-
[1232] 지식재산창출 기반조성	47,560	47,560	-
[300] 지식재산 창출지원	21,634	21,634	-

(단위: 백만원)

구 분	세출금액	분석제외금액	분석대상금액
[301] 지식재산인식기반강화	978	978	-
[302] 직무발명활성화	-	-	-
[303] 발명장려문화 조성	3,143	3,143	-
[304] 여성발명진흥	1,526	1,526	-
[305] 지식재산연구 활성화	5,643	5,643	-
[307] 상표디자인창출 기반조성	-	-	-
[310] 지식재산 기반 창업촉진	13,446	13,446	-
[311] 스타트업지식재산바우처	-	-	-
[312] 한국특허전략개발원 지방이전	1,189	1,189	-
[1233] R&D 효율성제고를위한 특허정보 활용강화	60,133	60,133	-
[301] 특허기술조사분석(R&D)	10,695	10,695	-
[303] IP-R&D 전략지원(R&D)	43,451	43,451	-
[306] 표준특허 창출지원(R&D)	5,987	5,987	-
[1235] 지식재산 인력양성	22,587	22,587	-
[300]수요자 중심의 지식재산 전문인력 양성	6,658	6,658	-
[301] 지식재산 교육운영	1,816	1,816	-
[302] 발명교육 활성화	11,902	11,902	-
[303] 지식재산 디지털 교육	2,211	2,211	-
[1238] 지식재산교육확산(수입대체경비)	328	328	-
[650] 민간인력양성(수입대체경비)	328	328	-
[1300] 지식재산 금융 및 거래시장 활성화	65,051	65,051	-
[1332] 지식재산 활용촉진	65,051	65,051	-
[302]특허정보활용 인프라 구축	10,137	10,137	-
[303]지식재산의 전략적 활용 지원	26,164	26,164	-
[304] 모태조합 출자	20,000	20,000	-
[305] 지식재산공제	5,000	5,000	-
[306]담보 산업재산권 매입·활용	3,750	3,750	-
[1400] 지식재산행정정보화	34,563	1,106	33,457
[1431] 특허정보시스템 구축·운영	34,563	1,106	33,457
[500]특허정보시스템 구축 및 운영	33,457	-	33,457
[501]특허데이터 전략적 활용기반 조성사업	1,106	1,106	-
[1500] 지식재산 보호 기반 강화	37,126	37,126	-
[1531] 지식재산권 보호 기반조성	37,126	37,126	-
[300]해외 지식재산권 보호활동 강화	25,401	25,401	-
[301]국내 지식재산권 보호활동 강화	10,166	10,166	-

(단위: 백만원)

구 분	세출금액	분석제외금액	분석대상금액
[310]국가핵심기술관련 특허관리체계 구축	1,560	1,560	-
[7000] 지식재산행정 종합지원	172,270	2,795	169,475
[7001] 인건비	151,351	-	151,351
[100] 인건비	151,351	-	151,351
[7011] 본부 기본경비	12,921	2,483	10,438
[200]본부 기본경비(총액인건비)	8,134	-	8,134
[250] 기관운영 기본경비	1,462	-	1,462
[251] 기획조정관 기본경비	502	-	502
[252] 산업재산정책국 기본경비	231	231	-
[253] 정보고객지원국 기본경비	482	482	-
[254] 산업재산보호협력국 기본경비	321	321	-
[255] 상표디자인심사국 기본경비	512	512	-
[256] 기계금속기술심사국 기본경비	195	195	-
[257] 전기통신기술심사국 기본경비	199	199	-
[258] 특허심사기획국 기본경비	340	-	340
[259] 화학생명기술심사국 기본경비	178	178	-
[260] 공익근무요원운용	45	45	-
[261] 공익근무요원운용(총액인건비)	144	144	-
[262] 융복합기술심사국 기본경비	177	177	-
[7018] 소속기관 기본경비	1,176	313	863
[202] 특허심판원 기본경비(총액인건비)	84	84	-
[203] 국제지식재산연수원(총액인건비)	23	-	23
[250] 특허심판원 기본경비	230	230	-
[251] 국제지식재산연수원 기본경비	840	-	840
[7024] 지역사무소 기본경비	869	-	869
[200] 서울사무소 기본경비(총액인건비)	40	-	40
[250] 서울사무소 기본경비	829	-	829
[7031] 특허행정 변화관리	445	-	445
[302] 행정능률향상 및 능력개발	445	-	445
[7032] 건강보험부담금	5,509	-	5,509
[300] 특허청 건강보험부담금(손익)	5,509	-	5,509
[8400] 회계기금간거래	14,606	-	14,606
[9300] 계정간거래	94,976	94,976	-
<자 본 계 정>	139,686	136,586	3,100
[1200] 지식재산 창출기반 강화	563	563	-
[1240] 지식재산교육 인프라 구축(자본)	450	450	-

(단위: 백만원)

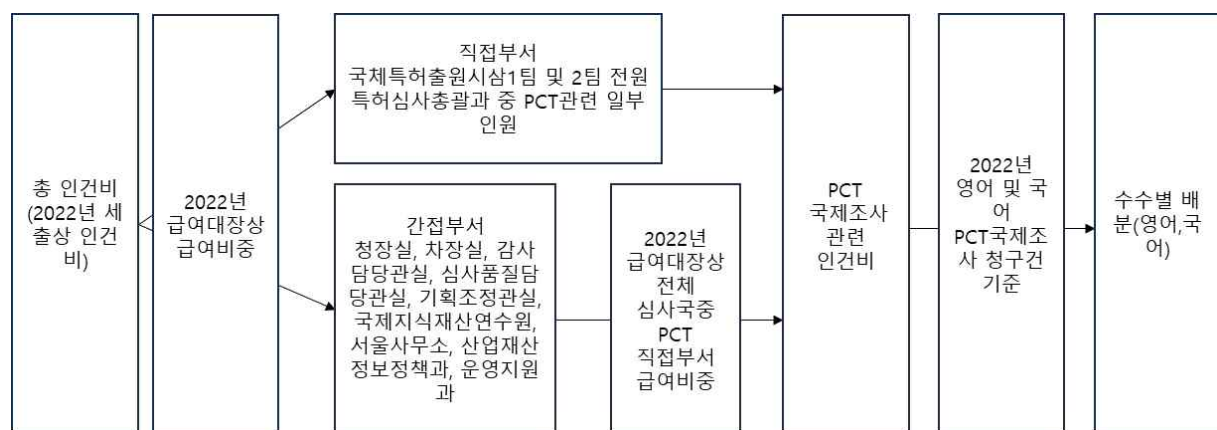
구 분	세출금액	분석제외금액	분석대상금액
[300] 교육환경개선(자본)	450	450	-
[1241] 지식재산창출 기반조성(자본)	113	113	-
[300] 해외국유특허관리(자본)	113	113	-
[1400] 지식재산행정정보화	2,391	-	2,391
[1441] 특허정보시스템 구축·운영(자본)	2,391	-	2,391
[500] 특허정보시스템 구축 및 운영(정보화)	2,391	-	2,391
(자본)			
[7000] 지식재산행정종합지원	747	38	709
[7016] 본부 기본경비(자본)	598	-	598
[250] 본부 기본경비(자본)	598	-	598
[7022] 소속기관 기본경비(자본)	106	38	68
[250] 특허심판원 기본경비(자본)	38	38	-
[251] 국제지식재산연수원 기본경비(자본)	68	-	68
[7029] 지역사무소 기본경비(자본)	43	-	43
[250] 서울사무소 기본경비(자본)	43	-	43
[8000] 회계간거래	105,985	105,985	-
[8500] 회계기금간거래(예탁금)	30,000	30,000	-
<합 계 >	785,437	491,782	293,655

2. 원가분석의 일반원칙

가. 분석포함 대상

인건비 배부를 위한 국별 인원현황은 2022년 말 급여자료상의 직제를 기준으로 하여 분석하였으며, 인건비는 특허청 전체 인원 중 PCT 국제조사와 관련이 있는 인원만을 직접 배부대상으로 하였다. 간접부서의 인건비는 직접부서 인건비 발생금액(2022년 급여대장상 직접부서 급여 비중) 기준으로 배부하였다. 최종 집계된 PCT 국제조사 관련 인건비는 청구건수(영어, 국어) 기준으로 안분하여 국제조사료에 배부하였다. 인건비 배부 절차는 다음과 같다.

<그림 4>. 인건비 원가 배분 절차



직접 국제특허출원심사 1팀 및 2팀 전체 및 특허심사총괄과 일부 PCT 국제조사 직접수행 인원에 대해서 추적이 가능한 경비의 경우에는 직접 배부한 후 청구건수를 기준으로 영어 및 국어 관련 PCT 국제조사료에 배부하였다. 경비의 배부는 프로그램별로 배부기준을 설정하여 배부하였으며 각 프로그램 내에서는 각 세출세목별로 업무분석을 통해 원가동인을 파악하여 배부기준(인건비 기준, 인원수 기준, 문서접수 건수 기준 등)을 설정하여 PCT 관련 비용으로 배부하고, 집계된 원가는 최종 청구건수를 기준으로 영어 및 국어 PCT 국제조사료에 배부하였다.

나. 분석제외 대상

인건비에서는 산업재산정책국 및 산업재산보호협력국의 직접 인건비와 간접부서에서 산업재산정책국 및 산업재산보호협력국으로 배부된 간접 인건비는 업무성격상 분석대상이 되는 PCT 국제조사 업무와는 무관하므로 원가배부 대상에서 일괄적으로 제외하였다.

프로그램 원가 중에서 분석대상이 되는 국제조사업료 관련 업무에 해당되지 않고, 정책사업으로 지출되는 비용은 원가분석 대상에서 제외하였다. 제외 대상이 된 프로그램 세부사업은 아래와 같다.

<표 10> 분석제외 프로그램 원가

담당부서	세부사업명
산업재산정책국	담당 세부사업 모두
산업재산보호협력국	담당 세부사업 모두
국제지식재산연수원	민간인력양성(수입대체경비)
	지식재산 인력양성 e-러닝 운영
대변인실	지식재산 인식기반강화

산업재산정책국은 산업재산권제도·정책의 운영에 관한 기본계획을 수립하고, 특허기술 거래·사업화 촉진, 지식재산 금융 활성화, 지식재산 서비스업 육성, 지식재산 인력양성 정책추진, 발명교육 진흥 및 확산, 변리사 법령 및 제도 운영, 지역의 지식재산 창출·활용 기반 조성, IP-R&D 전략지원, 표준특허 창출 기반 조성, 지식재산 관련 산하기관 및 협·단체 협력 등 산업재산권에 관한 제도 및 정책 전반을 총괄한다. 따라서 해당부서의 모든 프로그램 원가는 정책적으로 집행되는 비용으로 국제조사업료 원가분석 대상에서 제외하였다.

산업재산보호협력국은 산업재산권 보호 정책의 수립·시행, 산업재산권 분쟁조정에 관한 사항, 상표·상호 등에 관한 부정경쟁행위 및 상표권 침해 단속, 산업재산권 관련 국제조약 및 협정에 관한 사항에 관한 업무를 담당한다. 이는 모두 분석대상 국제조사업료 업무와 무관하므로 제외하였다.

국제지식재산연수원의 ‘민간 인력양성’ 사업은 지식재산권 민간 전문인력 양성 사업을 수행한다. ‘지식재산인력양성 e-러닝 운영’ 사업은 국가 지식재산교육 포털 서비스를 통한 IP 이러닝 허브 구축 및 교육정보 제공 사업을 수행한다. 따라서 상기의 사업들은 국제조사업료 관련 업무와 무관하여 분석 대상에서 제외하였다.

대변인실이 담당하는 ‘지식재산인식기반강화’ 사업은 동영상 기반의 다양한 정책 홍보 사업이므로 해당 원가는 분석대상에서 제외하였다.

3. 각 프로그램별 배부기준

앞에서 설명한 원가배부의 일반원칙에 따라 프로그램별로 원가를 분석하였으며, 프로그램별 구체적인 원가배부기준은 다음과 같다.

가. 손익계정

(1) 심사·심판서비스 제공(1000)

심사·심판서비스 제공 프로그램의 세출금액 중 세부 사업명 [300] 특허 심사지원, [300] 심사·심판관 역량강화 및 [301] 특허고객 서비스 지원 관련하여 PCT 국제조사 관련 분석대상에 포함하였다.

심사·심판서비스 제공 프로그램 세출금액의 세출과목별 세부 배부기준을 표로 나타내면 다음과 같다.

<표 11> 심사·심판서비스 제공(1000) 배부기준

(단위: 백만원)

구 분	분석대상 금액	1차배부기준	2차배부기준
[1031] 심사·심판처리 지원	66,004		
[300] 특허 심사지원	66,004	직접부서 외주비/ PCT 국제조사 처리건수	PCT 국제조사료 영어 및 국어 청구건수 기준/ 외주비 영어 및 국어 기성금 지급건수 기준
[301] 상표 심사지원	-	분석대상에서 제외	
[302] 디자인 심사지원	-	분석대상에서 제외	
[308] 심판 처리지원	-	분석대상에서 제외	
[1034] 심사·심판 역량강화	660		
[300] 심사·심판관 역량강화	660	PCT 국제조사 관련 심사관 인원수 기준	PCT 국제조사료 영어 및 국어 청구건수 기준
[1035] 국제협력강화 기반구축	-		
[300] 국제협력	-	분석대상에서 제외	
[301] WIPO 국제분담금(ODA)	-	분석대상에서 제외	
[305] 국제지식재산나눔(ODA)	-	분석대상에서 제외	

(단위: 백만원)

구 분	분석대상 금액	1차배부기준	2차배부기준
[1036] 특허고객 서비스지원	6,353		
[301] 특허고객 서비스 지원	6,353	PCT 국제조사료 비중 ÷ PCT 국제조사 처리건수 비중	PCT 국제조사료 영어 및 국어 청구건수 기준

(2) 지식재산행정정보화(1400)

지식재산행정정보화 프로그램의 세출금액 중 세부 사업명 [500] 특허정보시스템 구축 및 운영 관련하여 PCT 국제조사 관련 분석대상으로 하였다.

지식재산행정정보화 프로그램 세출금액의 세출과목별 세부배부기준을 표로 나타내면 다음과 같다.

<표 12> 지식재산행정정보화(1400) 세출과목별 배부기준

(단위: 백만원)

구 분	분석대상금액	1차배부기준	2차배부기준
[1431] 특허정보시스템 구축·운영	33,457		
[500] 특허정보시스템 구축 및 운영	33,457	직접부서 관련성 / PCT 국제조사 관련인원수 기준	PCT 국제조사료 영어 및 국어 청구건수 기준
[501] 특허데이터 전략적 활용기반 조성사업	-	분석대상에서 제외	

(3) 지식행정종합지원(7000)

지식행정종합지원 프로그램의 세출금액 중 세부 사업명 [100] 인건비, [200]본부 기본경비(총액인건비), [250] 기관운영 기본경비, [251] 기획조정관 기본경비, [258] 특허심사기획국 기본경비, [203] 국제지식재산연수원(총액인건비), [251] 국제지식재산연수원 기본경비, [200] 서울사무소 기본경비(총액인건비), [250] 서울사무소 기본경비, [302] 행정능률향상 및 능력개발 및 [300] 특허청 건강보험부담금(손익) 관련하여 PCT 국제조사 관련 분석대상에 포함하였다.

지식행정종합지원 프로그램 세출금액의 세출과목별 세부 배부기준을 표로 나타내면 다음과 같다.

<표 13> 지식행정종합지원(7000) 세출과목별 배부기준

(단위: 백만원)

구 분	분석대상금액	1차배부기준	2차배부기준
[7001] 인건비	151,351		
[100] 인건비	151,351	직접부서 급여 비중 및 간접부서 급여 비중으로 배부	(*)
[7011] 본부 기본경비	10,438		
[200] 본부 기본경비(총액인건비)	8,134	직접부서 급여비중	(*)
[250] 기관운영 기본경비	1,462	심사국중 직접부서	(*)
[251] 기획조정관 기본경비	502	급여비중	(*)
[252] 산업재산정책국 기본경비	-	분석대상에서 제외	
[253] 정보고객지원국 기본경비	-	분석대상에서 제외	
[254] 산업재산보호협력국 기본경비	-	분석대상에서 제외	
[255] 상표디자인심사국 기본경비	-	분석대상에서 제외	
[256] 기계금속기술심사국 기본경비	-	분석대상에서 제외	
[257] 전기통신기술심사국 기본경비	-	분석대상에서 제외	
[258] 특허심사기획국 기본경비	340	특허심사기획국 급여중 직접부서 급여비중	(*)
[259] 화학생명기술심사국 기본경비	-	분석대상에서 제외	
[260] 공익근무요원운용	-	분석대상에서 제외	
[261] 공익근무요원운용(총액인건비)	-	분석대상에서 제외	
[262] 융복합기술심사국 기본경비	-	분석대상에서 제외	
[7018] 소속기관 기본경비	863		
[202] 특허심판원 기본경비(총액인건비)	-	분석대상에서 제외	
[203] 국제지식재산연수원(총액인건비)	23	심사국중 직접부서 급여비중	(*)
[250] 특허심판원 기본경비	-	분석대상에서 제외	
[251] 국제지식재산연수원 기본경비	840	심사국중 직접부서 급여비중	(*)
[7024] 지역사무소 기본경비	869		
[200] 서울사무소 기본경비(총액인건비)	40	심사국중 직접부서	(*)
[250] 서울사무소 기본경비	829	급여비중	(*)
[7031] 특허행정 변화관리	445		
[302] 행정능력향상 및 능력개발	445	PCT 국제조사관련 인원수기준	(*)
[7032] 건강보험부담금	5,509		
[300] 특허청 건강보험부담금(손익)	5,509	PCT 국제조사관련 급여비중	(*)

(*) PCT 국제조사료 영어 및 국어 청구건수 기준

(4) 회계기금간거래(8400)

회계기금간거래 프로그램의 세출금액 중 세부 사업명 [840] 공무원연금기금 관련하여 PCT 국제조사 관련 분석대상으로 하였다.

회계기금간 거래 프로그램 세출금액의 세출과목별 세부 배부기준을 표로 나타내면 다음과 같다.

<표 14> 회계기금간거래(8400) 세출과목별 배부기준

(단위: 백만원)

구 분	분석대상금액	1차배부기준	2차배부기준
[8410] 회계기금간거래	14,606		
[840] 공무원연금기금 전출(공무원연금부담금)	14,606	PCT 국제조사관련 급여비중	PCT 국제조사료 영어 및 국어 청구건수 기준

나. 자본계정

(1) 지식재산행정정보화(1400)

지식재산행정정보화 프로그램의 세출금액 중 세부 사업명 [500] 특허정보시스템 구축 및 운영(정보화)(자본) 관련하여 PCT 국제조사 관련 분석 대상에 포함하였다.

지식재산행정정보화 프로그램 세출금액의 세출과목별 세부 배부기준을 표로 나타내면 다음과 같다.

<표 15> 지식재산행정정보화(1400) 세출과목별 배부기준

(단위: 백만원)

구 분	분석대상금액	1차배부기준	2차배부기준
[1441] 특허정보시스템 구축·운영(자본)	2,391		
[500] 특허정보시스템 구축 및 운영(정보화)(자본)	2,391	PCT 국제조사관련 인원수기준	PCT 국제조사료 영어 및 국어 청구건수 기준

(2) 지식재산행정종합지원(7000)

회계기금간거래 프로그램의 세출금액 중 세부 사업명 [840] 공무원연금기금 관련하여 PCT 국제조사 관련 분석 대상에 포함하였다.

회계기금간거래 프로그램 세출금액의 세출과목별 세부 배부기준을 표로 나타내면 다음과 같다.

<표 16> 지식재산행정종합지원(7000) 세출과목별 배부기준

(단위: 백만원)

구 분	분석대상금액	1차배부기준	2차배부기준
[7016] 본부 기본경비(자본)	598		
[250] 본부 기본경비(자본)	598	PCT 국제조사관련 급여비중	(*1)
[7022] 소속기관 기본경비(자본)	68		
[250] 특허심판원 기본경비(자본)	-	분석대상에서 제외	(*1)
[251] 국제지식재산연수원 기본경비(자본)	68	심사국중 직접부서 급여비중	(*1)
[7029] 지역사무소 기본경비(자본)	43		
[250] 서울사무소 기본경비(자본)	43	심사국중 직접부서 급여비중	(*1)

(*1) PCT 국제조사료 영어 및 국어 청구건수 기준

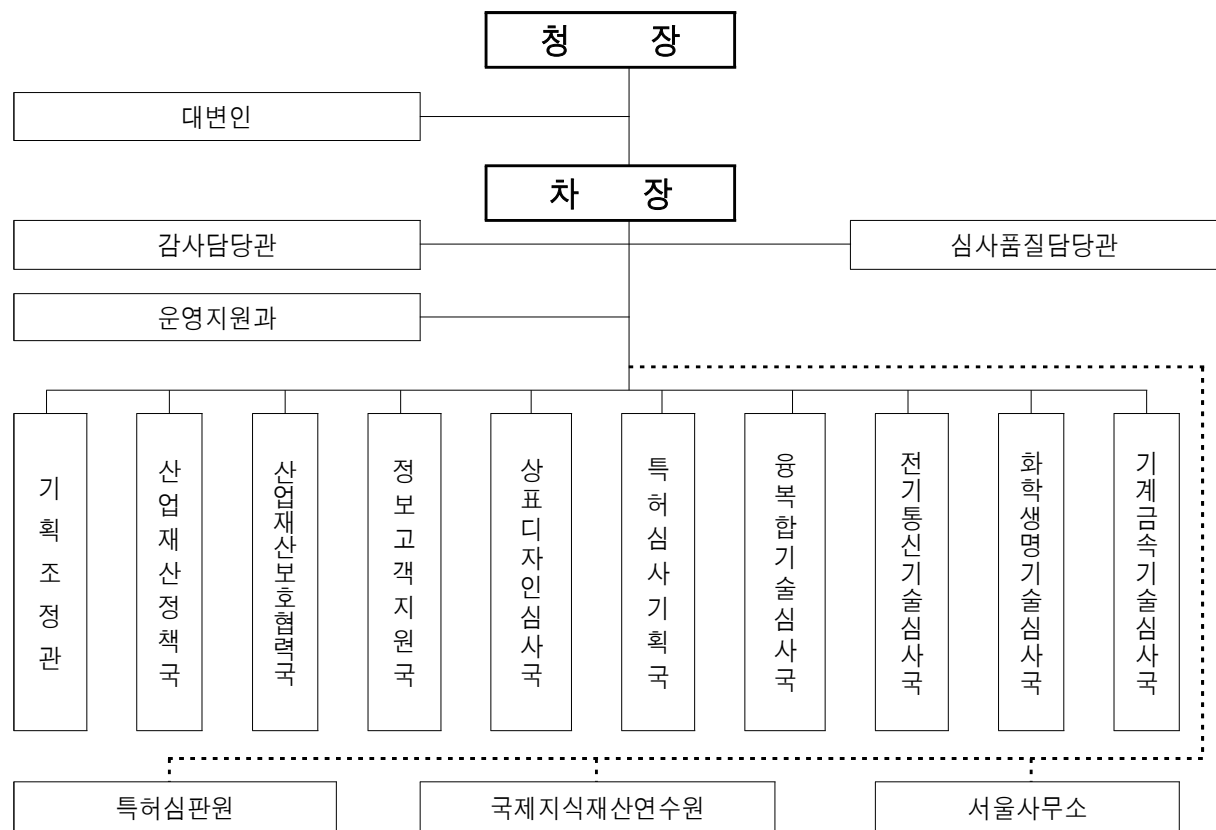
다. 배부기준별 기초자료

(1) 조직구조

(가) 특허청 조직 및 업무

특허청 본청(1관 9국 1단 58과 18팀)과 3개 소속기관(특허심판원, 국제지식재산연수원, 서울사무소)으로 구성되어 있으며, 2022년 말 특허청 조직도는 다음과 같다.

<그림 5> 특허청 조직도(2022년 말 기준)



주1: 원가계산은 2022년 데이터를 사용하므로, 조직도도 2022년 말 현재 조직도를 사용함.

특허청 조직별 업무내역은 다음과 같다.

<표 17> 특허청 조직별 업무

조직	업무
기획조정관	각종 정책과 계획의 수립·총괄 및 조정, 예산의 편성 및 운영, 국회 관련 업무의 총괄, 업무처리절차의 개선, 조직문화의 창의혁신 등 청 내 창의혁신업무의 총괄·지원, 진단 및 평가를 통한 조직과 정원의 관리, 청내 규제개혁 및 정비에 관한 사항, 법령안의 입안 지원 등
산업재산정책국	산업재산권제도에 관한 정책의 수립·종합 및 조정, 발명장려를 위한 시책의 수립·시행, 특허정보를 활용한 국가연구개발의 지원, 산업재산인력 양성시책의 수립·시행, 표준특허에 관한 정책의 수립 및 시행 등
산업재산보호협력국	산업재산권 보호 정책의 수립·시행, 산업재산권 분쟁 조정에 관한 사항, 아이디어·부정경쟁행위 및 기술·디자인·상표 등에 관한 침해 단속, 산업재산권 관련 국제조약 및 협정에 관한 사항 등
정보고객지원국	산업재산권 행정의 전산화에 관한 기본계획의 수립·시행, 전산시스템의 개발·연구·유지 및 관리, 산업재산권의 정보화를 위한 데이터 통신망의 구축·유지 및 관리, 특허고객상담센터의 운영 및 관리, 산업재산권 출원·등록 제도의 개선 및 관리 등
상표디자인심사국, 특허심사기획국, 융복합기술심사국, 전기통신기술심사국, 화학생명기술심사국, 기계금속기술심사국	특허/실용신안/디자인/상표 심사 업무, 법·제도 및 심사기준정비, 심사처리계획수립 및 심사지원 업무
특허심판원	특허/실용신안/디자인/상표의 발생·변경·소멸 및 그 효력 범위에 관한 분쟁을 해결하기 위한 행정심판 업무
국제지식재산연수원	지식재산 및 발명교육 관련 전문인력 양성, 국제기구와 공동세미나 개최, 외국공무원 위탁교육 업무
서울사무소	방문고객 안내, 전화상담업무 수행, 출원·등록·심판서류 등의 접수업무 및 등록증·우선권증명·출원사실증명서류 등의 교부 업무

(나) 특허청 업무별 인원

특허청 업무별 인원수는 다음과 같다.

<표 18> 특허청 업무별 인원수 (단위: 명)

구분	청장	고공단	3·4급	4급	4·5급	5급	6급	7급	8급	9급	사무운영	계
심사업무	-	6	6	29	142	723	289	13	3	7	27	1,245
심판업무	-	12	3	38	60	20	10	4	-	1	-	148
정책·지원업무	1	6	7	20	34	106	110	60	37	23	7	411
합계	1	24	16	87	236	849	409	77	40	31	34	1,804

(다) PCT 국제조사 관련 인원

2022년 말 급여대장을 참고하여 특허심사기획국 내 국제특허출원심사1팀 및 2팀 인원 30명과 특허심사총괄과 내 PCT 국제조사 업무를 담당하는 2명을 포함하여, 총 32명을 PCT 국제조사 담당 인원으로 보아 직접인건비로 원가분석을 진행했다.

<표 19> 국제특허출원심사 1팀 및 2팀 현황 (단위: 명)

구분	현원					파트 구성
	팀장	4.5급	5급	6급이하	계	
국제특허출원심사1팀	1	2	8	6	17	<1파트> 화학, <2파트> 전기
국제특허출원심사2팀	1	2	7	3	13	<1파트> 기계, <2파트> 통신
합계	2	4	15	9	30	총 4개 파트

(*) 2022년 급여대장 기준

(2) 인건비 비중 산출자료

(가) 직접부서 급여비중

직접인건비 대상인 특허심사기획국 내 국제특허출원심사1팀 및 2팀, 그리고 특허심사총괄과 내 PCT 국제조사 업무를 담당하는 2명에 대한 급여 비중을 산출하면 전체 인건비의 1.7%로 나타났다. 상세 내역은 다음과 같다.

<표 20> 직접부서 급여 비중

직접부서	2022년 급여액 (백만원)	전체인원 총급여 대비 비중	PCT 조사관련 인원 배부율	PCT 조사인원 급여비중
특허심사기획국국제특허출원 심사1팀(전체)	1,206	0.8%	100%	0.8%
특허심사기획국국제특허출원 심사2팀(전체)	1,101	0.7%	100%	0.7%
특허심사기획국특허심사총괄 과(19명 중 2명)	1,243	0.8%	10.5%	0.1%
합 계	3,550	2.4%		1.7%

(*) 2022년 급여대장 기준

(나) 간접부서 급여비중

<표 21> 간접부서 급여 비중

간접부서	2022년 급여액 (백만원)	전체인원 총급여 대비 비중
청장실	328	0.2%
차장실	206	0.1%
감사담당관실	443	0.3%
심사품질담당관실	178	0.7%
기획조정관실	205	1.5%
국제지식재산연수원	153	1.3%
서울사무소	507	1.0%
산업재산정보정책과	1,055	0.5%
운영지원과	1,767	1.2%
합 계	4,841	6.9%

(3) 기타 원가배부를 위한 산출자료

기타 원가배부를 위한 산출자료로 국제조사 청구현황이 있다. 국제조사 청구현황은 총 29,961건이며, 이 가운데 영어가 28%, 국어가 72%를 보인다.

<표 22> 국제조사 청구현황 (단위: 건수)

구 분	영어	국어	합 계
국제 조사 청구현황	8,274	21,687	29,961
비 율	28%	72%	100%

3절. PCT 국제조사료 제공원가의 산출

앞에서 설명한 원가배부의 일반원칙에 따라 프로그램별로 원가를 분석하였으며, 프로그램별 구체적인 원가배부기준과 그 배부내역은 다음과 같다.

1. 각 프로그램별 원가의 배부

가. 손익계정

(1) 심사·심판서비스 제공(1000)

(가) [1031] 심사·심판처리 지원

심사·심판처리지원 사업의 주요 목적 및 내용은 다음과 같다.

<표 23> 심사·심판처리지원 사업의 주요 목적 및 내용

세부사업	주요 목적 및 내용
국내특허 심사지원	국내특허 선행기술조사를 외부 전문기관에 용역 의뢰하여, 심사관의 심사투입시간을 확보하고 심사품질을 제고
국제특허 심사지원	국제특허(PCT) 선행기술조사를 외부 전문기관에 용역 의뢰하여, 심사관의 심사투입시간을 확보하고 심사품질을 제고
특허분류	출원된 발명의 기술분류를 외부 전문기관에 용역 의뢰하여 심사관의 심사투입시간을 확보하고, 심사일관성 및 선행기술검색 효율성·정확성 제고에 기여
전통지식 DB 구축	전통지식 DB 구축을 통해 국내·외 특허심사의 선행기술 자료로 제공하여 국제적 보호기반 마련

심사·심판처리지원 사업의 원가배부 결과는 다음과 같다.

<표 24> 심사·심판처리 지원(1031) 원가 배부 (단위: 백만원)

분석대상 프로그램별 세부사업	집행액	1차배 부기준	배부 비율	1차 배부액	2차배 부기준	2차배부액	
						영어	국어
[300] 특허 심사지원							
국내 특허심사지원	40,369	배부 제외	0%	-	-	-	-
국제 특허심사지원							
PCT 선행기술조사	15,700	(*1)	100%	15,700	기성금 지급 건수 기준	8,499	7,201
PCT 국제조사기반조성 등	809	(*2)	77%	623	PCT 국제조사 청구건수 기준	172	451
특허분류	8,868	(*3)	6%	494		136	358
전통지식 DB 구축	258	배부 제외	0%	-		-	-
합 계	66,004			16,817		8,808	8,010

(*1) 전액 PCT 국제조사 외주 관련으로 포함

(*2) PCT, 마드리드, 헤이그의 처리건수중 PCT 비중

(*3) PCT 관련 (PCT 30,697건×16,090원) 부분만 포함

(나) [1034] 심사·심판 역량강화

심사·심판 역량강화 사업의 주요 목적 및 내용은 다음과 같다.

<표 25> 심사·심판 역량강화 사업의 주요 목적 및 내용

세부사업	주요 목적 및 내용
심사관 신기술 교육	특허 출원 기술의 첨단·융복합화 추세에 대응하여 심사·심판인력 전문성 제고 및 심사·심판 품질 향상에 기여하기 위해 심사·심판관 대상 신기술 교육을 실시
우수부서 및 심사관 포상	세계 최고 수준의 심사·심판서비스 제공을 위해 심사·심판의 품질 향상에 기여한 우수심사·심판부서 및 우수심사·심판관에 대한 포상
심사관 해외훈련	심사관 국제경쟁력 확보 및 고품질 심사 달성을 위해 급변하는 신기술 발전과 심사의 국제화에 따라 우리 심사관에게 선진 특허청·해외 우수교육 기관에서의 지식재산권 훈련기회를 제공

심사·심판 역량강화 사업의 원가배부 결과는 다음과 같다.

<표 26> 심사·심판 역량강화(1034) 원가 배부 (단위: 백만원)

분석대상 프로그램별 세부사업	집행액	1차배 부기준	배부비 율	1차 배부 액	2차배부 기준	2차배부액	
						영어	국어
[300] 심사·심판관 역량강화							
심사관 신기술교육	365	(*1)	2%	7	PCT 국제조사 청구건수 기준	2	5
우수부서 및 우수심사관 포상	106		2%	2		1	1
심사관 해외훈련	189		2%	3		1	3
합 계	660			12		3	9

(*1) 심사관 2022년말 기준 총1,085명으로 이중 PCT 관련 심사관으로 배분

(다) [1036] 특허고객 서비스지원

특허고객 서비스지원 사업의 주요목적 및 내용은 다음과 같다.

<표 27> [1036] 특허고객 서비스지원 사업의 주요 목적 및 내용

세부사업	주요 목적 및 내용
특허고객상담센터	특허고객에게 특허 등의 출원·심사·등록·심판 전 분야에 관한 의문사항을 해결할 수 있는 상담서비스 제공
수수료 납부 다양화	특허고객에게 신용카드, 휴대폰 소액결제, 가상계좌 등의 다양한 지불수단을 제공하기 위해 전자지불대행서비스 운영
국제출원 기반조성	국내 기업 및 국민의 해외 특허출원 지원을 위해 PCT 등 국제출원제도 운영
등록출원제도 운영	고객의 권리소멸 방지를 위해 출원·등록 절차와 관련된 통지서, 특허증, 납부안내서 등의 우편발송

특허고객 서비스지원 사업의 원가배부 결과는 다음과 같다.

<표 28> 특허고객 서비스지원(1036) 원가 배부 (단위: 백만원)

분석대상 프로그램별 세부사업	집행액	1차 배부기준	배부 비율	1차 배부액	2차 배부기준	2차배부액	
						영어	국어
[301] 특허고객 서비스 지원							
특허고객상담센터 운영	3,762	(*1)	4%	134	PCT 국제조사 청구건수 기준	37	97
수수료납부 다양화	975		4%	35		10	25
국제출원 기반조성	93	(*2)	77%	72		20	52
등록출원제도 운영	1,523	(*1)	4%	54		15	39
합 계	6,353			295		82	214

(*1) 2022년 수수료 납부총액중 PCT 국제조사료 비중으로 배분

(*2) PCT, 마드리드, 헤이그의 처리건수중 PCT 비중

(2) 지식재산행정정보화(1400)

(가) [1431] 특허정보시스템 구축·운영

특허정보시스템 구축·운영 사업의 주요 목적 및 내용은 다음과 같다.

<표 29> 특허정보시스템 구축·운영 사업의 주요 목적 및 내용

세부사업	주요 목적 및 내용
특허넷시스템 운영 및 고도화	출원·등록·심판·심사 등 모든 특허행정 업무처리를 수행하는 특허행정시스템의 ①안정적인 운영 ②제도개선·업무효율 향상을 위한 중·소규모 개발 및 ③전산장비, 물리DB 등 특허넷 기반시스템 운영·관리 수행 및 일반행정시스템 ①누리집 ②온나라 ③메신저 등 운영
전산자원 유지 관리	특허청 정보시스템 운영을 위한 전산장비, 사무용 전산장비 및 상용 SW 유지·이전설치(노후 서버 교체시 상용SW 이전비) 비용, 특허넷 운영에 필요한 통신회선사용료·해외장비사용료·전산운용 물품 구입비 등
전산기 및 상용SW 임차	전자출원 및 심사·심판 등 특허행정 업무의 기반이 되는 전산자원 인프라 확충을 통해 특허청 정보시스템의 성능·안정성·보안성 개선
특허정보 DB구축 및 데이터 품질 제고	특허심사·심판 및 대민 특허정보 서비스 지원을 위해 국내·외 IP 데이터 구축 및 품질관리, 서면으로 제출되는 서류를 전자화, 고품질의 맞춤형 가공DB 구축, 기계번역 기타언어 API 사용료 등
공보발간 및 표준기술문서 DB 구축	산업재산권 공보의 신속한 발간·배포를 위한 안정적인 시스템 운영 및 국제 표준화기구에서 생산되는 다양한 표준기술문서의 효율적인 검색·심사활용을 위한 자체 DB구축
PCT 최소문헌 및 비특허문헌 DB 임차	PCT 최소문헌(국제조약에 따라 선행기술조사 시 의무 참조하는 특허·비특허 문헌) 등 전자저널을 임차하여 선행기술조사 참조자료로 지원
한국 특허영문초록(KPA)발간	PCT 최소문헌으로 해외특허청이 특허심사 시 국내 특허를 선행기술자료로 활용할 수 있도록 한국특허기술에 대한 영문초록을 제작하여 해외 특허청 등에 보급하여 우리기업의 특허권 보호
특허행정정보화 국제협력	IP5 등 주요 특허청과의 정보화 협력을 통해 양질의 특허/심사 데이터를 확보하여 특허심사 효율성 및 대민 특허정보 활용 편의성 제고, 개도국·최빈국 등을 대상으로 정보화 컨설팅을 통해 우리청 정보시스템 해외 진출 확대 추진 및 지재권 콘텐츠 제공을 통해 국가 위상 제고
디지털 심판서비스 구축	심판 심리의 충실성 확보, 심판업무 및 대국민 편의성 제고를 위해 AI 등 최신 기술을 적용한 디지털 특허심판시스템 구축

특허정보시스템 구축·운영 사업의 원가배부 결과는 다음과 같다.

<표 30> 특허정보시스템 구축·운영(1431) 원가 배부 (단위: 백만원)

분석대상 프로그램 별 세부사업	집행액	1차 배부기준	배부 비율	1차 배부 액	2차 배부기준	2차배부액	
						영어	국어
[500]특허정보시스템 구축 및 운영(정보화)							
특허넷시스템 운영 및 고도화	10,621	(*1)	2%	188		52	136
전산자원 유지관리	4,032		2%	72		20	52
전산기 및 상용SW 임차	5,313		2%	94		26	68
특허정보 DB구축 및 데이터품질제고	5,405	(*2)	2%	124		34	90
공보발간 및 표준기술문서DB구축	1,176	배부 제외	0%	-	PCT 국제조사 청구건수 기준	-	-
PCT 최소문헌 및 비특허문헌 DB 임차	1,945	전액 배부	100%	1,945		537	1,408
한국특허영문초록 (KPA)발간	4,000	배부 제외	0%	-		-	-
특허행정정보화 국제협력	757	배부 제외	0%	-		-	-
디지털 심판서비스 구축	208	배부 제외	0%	-		-	-
합 계	33,457			2,423		669	1,754

(*1) 전체 인원수 대비 PCT 국제조사 관련 인원

(*2) 심사, 심판업무 인원중 PCT 국제조사 관련 인원

(3) 지식재산행정종합지원(7000)

(가) [7001] 인건비

지식재산행정종합지원 인건비의 원가배부 결과는 다음과 같다. 간접부서에서 발생한 인건비를 2차로 배부한 후 최종 3차로 영어와 국어로 배부했다.

<표 31> 인건비(7001) 원가 배부 (단위: 백만원)

분석대상 프로그램 별 세부사업	집행액	1차 배부 기준	배 부 비 율	1차 배부 액	2차 배부 기준	배부 비율	2차 배부 액	3차 배부 기준	3차배부액	
									영어	국어
[100] 인건비										
보수	151,351	직접 부서 (*1)	2%	2,509	전액 배부	100%	2,509	PCT 국제 조사 청구 건수 기준	693	1,816
기타직보수										
연가보상비		간접 부서 (*2)	7%	10,456	(*3)	3%	269		74	195
합 계	151,351			12,965			2,779		767	2,011

(*1) 급여대장상 직접부서(국제특허출원심사1팀 및 2팀 전체인원 및 특허심사총괄과 중 PCT 관련 일부 인원)의 급여 비중

(*2) 급여대장상 간접부서(청장실, 차장실, 감사담당관실, 심사품질담당관실, 기획조정관실, 국제지식재산연수원, 서울사무소, 산업재산정보정책과, 운영지원과 인원)의 급여 비중

(*3) 급여대장상 전체 심사국중 PCT 국제조사 직접부서의 급여 비중

(나) 본부 외 소속기관 등 기본경비 및 건강보험부담금

본부 외 소속기관 등 기본경비 및 건강보험부담금의 원가배부 결과는 다음과 같다.

<표 32> 본부 외 소속기관 등 기본경비 및 건강보험부담금 원가 배부 (단위: 백만원)

분석대상 프로그램별 세부사업	집행액	1차 배부 기준	배부비율	1차 배부액	2차 배부 기준	2차배부액	
						영어	국어
[7011] 본부 기본경비							
[200]본부 기본경비(총액인건비)	8,134	(*1)	2%	135	PCT 국제 조사 청구 건수 기준	37	98
[250] 기관운영 기본경비	1,462	(*2)	3%	38		10	27
[251] 기획조정관 기본경비	502		3%	13		4	9
[258] 특허심사기획국 기본경비	340	(*3)	19%	64		18	46
[7018] 소속기관 기본경비							
[203] 국제지식재산연수원(총액인건비)	23	(*2)	3%	1			
[251] 국제지식재산연수원 기본경비	840		3%	22		6	16
[7024] 지역사무소 기본경비							
[200] 서울사무소 기본경비(총액인건비)	40	(*2)	3%	1			1
[250] 서울사무소 기본경비	829		3%	21		6	15
[7031] 특허행정 변화관리							
[302] 행정능률향상 및 능력개발	445	(*4)	2%	8		2	6
[7032] 건강보험부담금							
[300] 특허청 건강보험부담금(손익)	5,509	(*1)	2%	91		25	66
합 계	18,124			386		109	285

(*1) 급여대장상 전체 급여중 직접부서 급여비중

(*2) 급여대장상 심사국 급여중 직접부서 급여비중

(*3) 급여대장상 특허심사기획국 급여중 직접부서 급여비중

(*4) 전체 인원수 대비 PCT 국제조사 관련 인원수 비중

(4) 회계기금간거래(8400)

회계기금간 거래(8410)의 원가배부 결과는 다음과 같다.

<표 33> 회계기금간거래(8410) 원가 배부 (단위: 백만원)

분석대상 프로그램 별 세부사업	집행액	1차배 부기준	배부 비율	1차 배부액	2차배 부기준	2차배부액	
						영어	국어
[840] 공무원연금부담금							
공무원연금부담금	14,606	(*)	2%	242	(*)	67	175

(*) 급여대상상 전체 급여중 직접부서 급여비중

(*) PCT 국제조사 청구건수기준

나. 자본계정

(1) 지식재산행정정보화(1400)

지식재산행정정보화 사업의 주요 목적 및 내용은 다음과 같다.

<표 34> 지식재산행정정보화 사업[1441]의 주요 목적 및 내용

세부사업	주요 목적 및 내용
전산장비 등 구매	심사·심판 업무 효율 증대, 심사품질 향상을 위한 노후 전산장비 대체 구매 및 신규장비 도입
통신공사 등	사무실 재배치 등 구조가 변경됨에 따라 전원, 통신라인, 칸막이 등에 필요한 공사를 실시하여 특허행정의 효율성 제고
비특허문헌 구매	PCT 국제조사기관으로서 필수적으로 갖추어야 할 PCT 최소문헌, 학술지 등 인쇄자료를 구매하여 심사·심판 시 선행기술조사 자료로 제공

지식재산행정정보화 사업의 원가배부 결과는 다음과 같다.

<표 35> 지식재산행정정보화 사업의 원가배부 (단위: 백만원)

분석대상 프로그램별 세부사업	집행액	1차 배부 기준	배부 비율	1차 배부액	2차 배부 기준	2차배부액	
						영어	국어
[500] 특허정보시스템 구축 및 운영							
전산장비 등 구매	2,139	(*1)	2%	49	PCT 국제조사 청구건수 기준	14	36
통신공사 등	32	(*2)	2%	1			
비특허문헌 구매	220	(*3)	77%	170		47	123
합 계	2,391			219		61	159

(*1) 심사, 심판업무 인원중 PCT 국제조사 관련 인원 비중

(*2) 전체 인원수 대비 PCT 국제조사 관련 인원 비중

(*3) PCT, 마드리드, 헤이그의 처리건수중 PCT 국제조사 비중

(2) 지식재산행정종합지원(7000)

지식재산행정종합지원 사업의 원가배부 결과는 다음과 같다.

<표 36> 지식재산행정종합지원(7000) 원가 배부 (단위: 백만원)

분석대상 프로그램별 세부사업	집행액	1차 배부 기준	배부 비율	1차 배부액	2차 배부 기준	2차배부액	
						영어	국어
[7016] 본부 기본경비(자본)							
[250] 본부 기본경비(자본)	598	(*1)	2%	10	PCT 국제조사 청구건수 기준	3	7
[7022] 소속기관 기본경비(자본)							
[251] 국제지식재산연수원 기본경비(자본)	68	(*2)	3%	2			1
[7029] 지역사무소 기본경비(자본)							
[250] 서울사무소 기본경비(자본)	43	(*2)	3%	1			1
합 계	709			13		4	9

(*1) 급여대장상 전체 급여중 직접부서 급여비중

(*2) 급여대장상 심사국 급여중 직접부서 급여비중

2. PCT 국제조사료 관련원가 총집계

상기 프로그램별 원가배부 방법에 따라 특허청의 2022년도의 프로그램별 세출금액을 배부하였으며 이에 따른 영어 및 국어 PCT 국제조사료와 관련하여 집계된 원가 총액은 다음과 같다.

<표 37> 원가 분석 결과

(단위:백만원)

구 분	분석대상 금액	1차배부	최종 배부	
			영어	국어
<손 익 계 정>				
[1000] 심사·심판서비스 제공				
[1031] 심사·심판처리 지원				
[300] 특허 심사지원				
(1) 국내 특허심사지원	40,369	-		
(2) 국제 특허심사지원				
1) PCT 선행기술조사	15,700	15,700	8,499	7,201
2) PCT 국제조사 기반조성 등	809	623	172	451
(3) 특허분류	8,868	494	136	358
(4) 전통지식 DB 구축	258	-	-	-
[1034] 심사·심판 역량강화				
[300] 심사·심판관 역량강화				
(1) 심사관 신기술교육	365	7	2	5
(2) 우수부서 및 우수심사관 포상	106	2	1	1
(3) 심사관 해외훈련	189	3	1	3
[1036] 특허고객 서비스지원				
[301] 특허고객 서비스 지원				
(1) 특허고객상담센터 운영	3,762	134	37	97
(2) 수수료납부 다양화	975	35	10	25
(3) 국제출원 기반조성	93	72	20	52
(4) 등록출원제도 운영	1,523	54	15	39
[1400] 지식재산행정정보화				
[1431] 특허정보시스템 구축·운영				
[500]특허정보시스템 구축 및 운영(정보화)				
(1) 특허넷시스템 운영 및 고도화	10,621	188	52	136
(2) 전산자원 유지관리	4,032	72	20	52
(3) 전산기 및 상용SW 임차	5,313	94	26	68
(4) 특허정보 DB구축 및 데이터 품질제고	5,405	124	34	90

구 분	분석대상 금액	1차배부	최종 배부	
			영어	국어
(5) 공보발간 및 표준기술문서DB구축	1,176	-	-	-
(6) PCT 최소문헌 및 비특허문헌 DB 임차	1,945	1,945	537	1,408
(7) 한국특허영문초록(KPA) 발간	4,000	-	-	-
(8) 특허행정정보화 국제협력	757	-	-	-
(9) 디지털 심판서비스 구축	208	-	-	-
[7000] 지식재산행정종합지원				
[7001] 인건비				
[100] 인건비	151,351	2,779	767	2,011
[7011] 본부 기본경비				
[200]본부 기본경비(총액인건비)	8,134	135	37	98
[250] 기관운영 기본경비	1,462	38	10	27
[251] 기획조정관 기본경비	502	13	4	9
[258] 특허심사기획국 기본경비	340	64	18	46
[7018] 소속기관 기본경비				
[203] 국제지식재산연수원(총액인건비)	23	1		
[251] 국제지식재산연수원 기본경비	840	22	6	16
[7024] 지역사무소 기본경비				
[200] 서울사무소 기본경비(총액인건비)	40	1		1
[250] 서울사무소 기본경비	829	21	6	15
[7031] 특허행정 변화관리				
[302] 행정능률향상 및 능력개발	445	8	2	6
[7032] 건강보험부담금				
[300] 특허청 건강보험부담금(손익)	5,509	91	25	66
[8400] 회계기금간거래				
[8410] 회계기금간거래				
[840] 공무원연금기금 전출	14,606	242	67	175
<자 본 계 정>				
[1400] 지식재산행정정보화				
[1441] 특허정보시스템 구축·운영(자본)				
[500] 특허정보시스템 구축 및 운영(정보화)				
(1) 전산장비 등 구매	2,139	49	14	36
(2) 통신공사 등	32	1		
(3) 비특허문헌 구매	220	170	47	123
[7000] 지식재산행정종합지원				
[7016] 본부 기본경비(자본)				
[250] 본부 기본경비(자본)	598	10	3	7

구 분	분석대상 금액	1차배부	최종 배부	
			영어	국어
[7022] 소속기관 기본경비(자본)				
[251] 국제지식재산연수원 기본경비(자본)	68	2		1
[7029] 지역사무소 기본경비(자본)				
[250] 서울사무소 기본경비(자본)	43	1		1
<합 계 >	293,655	23,195	10,569	12,626

3. 원가산출 결과에 대한 분석

가. 건당 PCT 국제조사료와 평균원가의 비교

2022년도 PCT 국제조사 영어 및 국어로 구분하여 의뢰 종류별 청구건수를 기준으로 계산한 건당 평균원가는 영어는 1,277,348원, 국어는 582,189원으로 건당 PCT 국제조사료에 비해 평균원가가 높은 것으로 분석되었다.

세부적으로는 2022년도 영어 및 국어의 PCT 국제조사료 대비 원가율은 각각 106.4%, 129.4%로서 상대적으로 국어의 원가율이 높게 나타나고 있는 것으로 분석되었다.

<표 38> 건당 PCT 국제조사료 평균원가

구분	영어	국어	합 계
원가 총액	10,569백만원	12,626백만원	23,195백만원
2022년 PCT 국제조사 청구건수	8,274건	21,687건	29,961건
건당 평균 원가	1,277,348원	582,189원	774,163
PCT 국제조사료 단가	1,200,000원	450,000원	
원가율	106.4%	129.4%	

나. 2009년 결산기준 및 2022년 결산기준 PCT 국제조사료 원가 비교

2022년 결산기준 집계된 원가총액은 청구건수가 증가했음에도 2009년 대비 감소하였는 바, 이는 당시 PCT 전담 부서의 부재로 각 심사국의 PCT 전담 심사관에게 배분된 원가가 높았던 요인으로 분석되며, 현재는 PCT 국제조사 외주로 인해 계속적으로 PCT 전담 심사관 정원이 감소되어 원가 배부를 낮춘 것으로 분석된다.

2009년 결산자료를 기준으로 수행된 PCT 국제조사료 원가분석에 있어 영어 및 국어의 PCT 국제조사료 대비 원가율은 각각 151.5%, 113.5%로 산출되었으며, 2022년도 영어 및 국어의 PCT 국제조사료 대비 원가율은 각각 106.4%, 129.4%로 산출되었다.

2009년 대비 특이할 점은 국어 원가율이 상대적으로 증가하였는바, 이는 2009년 대비 국어의 PCT 국제조사료는 변동이 없음에도, 국어의 건당 평균 원가가 올랐기 때문이다. 2009년 대비 국어의 건당 평균 원가가 오른 사유는 국어의 청구건수 증가율 311%(2009년 5,272건 → 2022년 21,687건) 보다 원가 집계 금액 증가율 369%(2009년 2,691백만원 → 2022년 12,626백만원)가 더 높기 때문으로 사료된다.

<표 39> 2009년 결산기준 및 2022년 결산기준 PCT 국제조사료 원가 비교

구분	2009년 기준			2022년 기준		
	영어	국어	합계	영어	국어	합 계
원가집계 (백만원)	21,538	2,691	24,230	10,569	12,626	23,195
청구건수 (건)	15,796	5,272	21,068	8,274	21,687	29,961
건당 평균 원가(원)	1,363,539	510,592	1,150,100	1,277,348	582,189	774,163
PCT 국제 조사료(원)	900,000	450,000		1,200,000	450,000	
원가율	151.5%	113.5%		106.4%	129.4%	

다. 원가계산의 한계

① 특허청이 제시한 자료의 이용

PCT 국제조사료의 원가를 산출하기 위하여 특허청이 제시한 2022년도 세입세출결산보고서, 2022년도 세입세출예산서, 지식재산 주요 통계자료, 2022년도 PCT 국제조사 의뢰 종류별 건수 및 세입금액 자료, 2022년도 급여자료, 2022년 말 직제현황 등을 이용하였다. 동 자료에 대해 별도의 추가적인 검토 절차는 수행하지 아니하였다. 따라서 특허청이 제시한 자료가 상이할 경우 산출된 PCT 국제조사료의 원가 및 적정수수료의 범위는 다르게 산정될 수도 있다.

② 2022년 PCT 국제조사료 청구건수 자료의 이용

PCT 국제조사료와 관련이 있는 직접부서에 배부된 원가를 영어 및 국어 PCT 국제조사 의뢰 종류별로 배부함에 있어, 2022년도 청구건수 자료를 이용하였다. 따라서 동 청구건수 자료가 PCT 국제조사 관련 직접부서 담당자들의 PCT 국제조사에 대한 실제 업무부담율과 크게 상이할 경우 청구건수를 기준으로 한 원가의 배부가 다르게 산정될 수 있다.

③ 원가분석 대상의 한계

PCT 국제조사료 원가를 분석함에 있어서 세출결산서에 집계된 각 프로그램별 세출금액을 토대로 원가분석을 실시하였으며, 프로그램별 원가분석을 통해 궁극적으로는 PCT 국제조사료의 영어 및 국어에 원가를 배부하였다. 프로그램별 비용을 분석함에 있어서 PCT 국제조사료와 직접적인 관련이 없는 비용은 원가분석대상에서 제외하였으며, 직접적으로 PCT 국제조사료와 연관이 있는 비용만을 원가분석 대상으로 하였다. 따라서 제외된 간접경비 등을 원가분석에 포함할 경우 원가 및 적정수수료율의 범위는 다르게 산정될 수도 있다.

④ 원가배부기준의 설정

PCT 국제조사료 원가를 배부함에 있어서 인건비의 경우와 직접적으로 추적이 가능한 비용(외주용역비)을 제외하고는 업무분석을 통해 합리적인 배부기준을 설정하여 PCT 국제조사 의뢰 종류별로 원가를 배부하였다. 따라서 이러한 합리적인 배부기준이 실제 원가 발생 요인과 크게 상이한 경우 원가 및 적정수수료율의 범위는 다르게 산정될 수 있다.

⑤ 환경의 변화

산출된 PCT 국제조사료 원가 및 적정 PCT 국제조사료 수준은 특허청이 제시한 자료 및 과거 결산보고서 등을 기초로 산출되었다. 즉, 동 보고서상의 원가 및 적정 PCT 국제조

사료 수준은 과거 자료에 기초하여 추정되고 분석되었으므로 향후 영업 환경의 변화에 따라 기존에 산출된 원가 및 적정 PCT 국제조사료 수준은 다르게 산출될 수 있다.

3장. 주요국 PCT 국제조사료 비교분석

본 장에서 PCT 국제조사료 원가분석과 병행하여 PCT 국제조사료 조정 방안 마련을 위한 적정수준의 PCT 국제조사료를 설정하기 위하여, IP5 국가 및 한국에 특허출원 시 한국을 국제조사기관으로 할 수 있는 주요나라의 국제조사료와 국제조사료 변화의 동향을 분석하고 PCT 출원건수 동향과 국제조사 의뢰건수를 비교 분석하고자 하였다.

또한 국내외 VOC 실증조사를 통하여 미래의 PCT 출원건수 및 국제조사 의뢰건수를 예측함으로써 국제조사료 조정방안을 도출하고자 하였다.

세부 분석내용은 다음과 같이 진행하였다.

첫째, IP5(한국, 미국, 일본, 중국, 유럽)의 국제조사료 비교분석과 주요국가의 PCT 국제조사료 변화 동향을 조사하고 PCT 출원건수 및 국제조사 의뢰건수 동향도 함께 조사 분석하였다.

둘째, 국내외 개인, 기업(대기업, 중소기업), 대리인 등의 VOC를 수집대상으로, 한국 특허청의 PCT 국제조사 서비스에 대한 전반적인 만족도와 PCT 국제조사료 인상 시 이에 미치는 체감 영향도를 조사하고 PCT 출원과 국제조사 의뢰 경향 예측을 통하여 적정조사료 책정에 기초자료로 활용하고자 하였다.

1절. IP5 국가별 PCT 국제조사료 동향분석

1. PCT 국제조사료 동향

미국, 일본, 유럽의 특허 3강 체제가 한국과 중국이 참여하는 IP5 체제로 전환되었고 지식재산 선진국답게 특허 국제조사 기관으로서의 국가 브랜드 가치를 제고하는 상황으로써, 모든 국제출원은 PCT 조약 제15조에 근거하여 국제조사의 대상이 된다는 필수요건이 되었다,

최근 7년간 세부적인 PCT 국제조사료는 아래 표와 같다.

<표 40> 국가별 PCT 국제조사료 ('17~'23)

국가	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
한국(영어)	USD 1,177 1,300,000 원	USD 1,134 1,300,000 원	USD 1,169 1,300,000 원	USD 1,003 1,200,000 원	USD 1,036 1,200,000 원	USD 881 1,200,000 원	USD 924 1,200,000 원
한국(국어)	USD 408 450,000 원	USD 393 450,000 원	USD 405 450,000 원	USD 376 450,000 원	USD 389 450,000 원	USD330 450,000 원	USD 347 450,000 원
미국	USD 2,080	USD 2,080	USD 2,080	USD 2,080	USD 2,180	USD 2,180	USD 2,180
유럽	USD 2,103 EUR 1,875	USD 2,202 EUR 1,875	USD 2,053 EUR 1,775	USD 1,950 EUR 1,775	USD 2,065 EUR 1,775	USD 1,816 EUR 1,775	USD 1,875 EUR 1,775
일본(영어)	USD 1,536 JPY 156,000	USD 1,385 JPY 156,000	USD 1,369 JPY 156,000	USD 1,457 JPY 156,000	USD 1476 JPY 156,000	USD 1,250 JPY 169,000	USD 1,167 JPY 169,000
일본(일본어)	USD 689 JPY 70,000	USD 622 JPY 70,000	USD 614 JPY 70,000	USD 654 JPY 70,000	USD 662 JPY 70,000	USD 1,057 JPY 143,000	USD 988 JPY 143,000
중국	USD 315 CNY 2,100	USD 316 CNY 2,100	USD 306 CNY 2,100	USD 245 CNY 2,100	USD 328 CNY 2,100	USD 304 CNY 2,100	USD 294 CNY 2,100
오스트리아	USD 2,091 EUR 1,864	USD 2,189 EUR 1,864	USD 2,169 EUR 1,875	USD 1,950 EUR 1,775	USD 2,091 EUR 1,775	USD 1,816 EUR 1,775	USD 1,875 EUR 1,775
호주	USD 1,688 AUD 2,200	USD 1,722 AUD 2,200	USD 1,589 AUD 2,200	USD 1,483 AUD 2,200	USD 1,697 AUD 2,200	USD 1,502 AUD 2,200	USD 1,523 AUD 2,200

출처: WIPO IP Statistics Data Center (Table - Search fees) 수정.

주1: 17년 1월1일, 18년 1월1일, 19년 1월1일, 20년 1월1일, 21년 12월1일, 22년 12월1일, 23년 10월1일

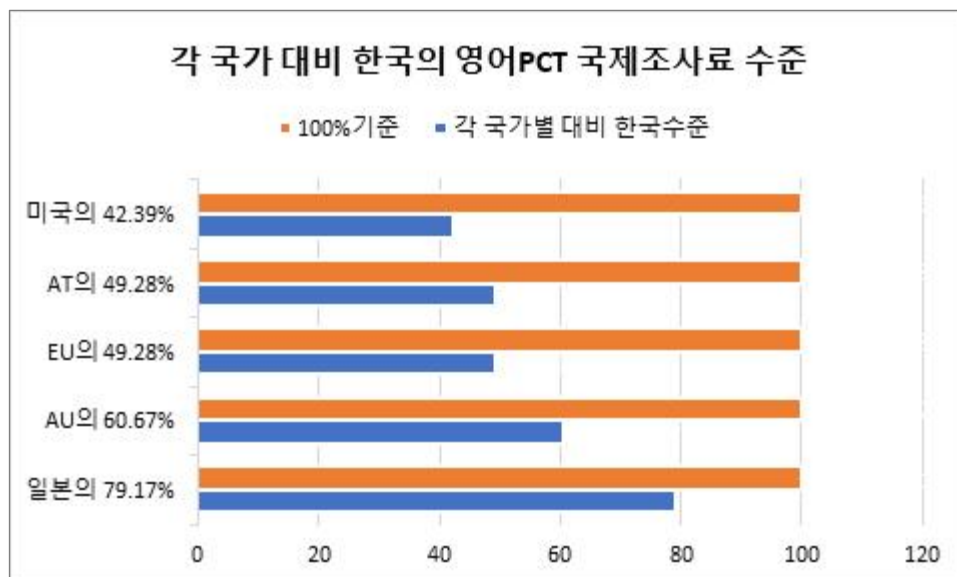
주2: 22년 일본이 일본어 출원에 대한 조사료를 70,000JPY에서 143,000JPY로 올린배경은 22년 4월까지의 국제신청을 촉진하는 관점에서 수수료를 낮게 유지하였으나 PCT국제출원의 증가로 JPO의 적자가 크게 증가하여 심사부담 및 다른 국가의 수수료, 사용자 설문등을 고려하여 실제 비용의 70% 수준으로 조사료를 변경함(JPO 문의 및 답변)

위 표는 IP5 국가(미국, 유럽, 일본, 중국, 한국) 외에 한국국제조사기관을 이용가능한 오스트리아, 호주 등을 포함하여 최근 7년간 PCT 국제조사료를 조사하였다. 또한 특정상황에서 지불되는 요금은 표시되지 않았으며 일부 감면 및 환급의 세부 사항도 포함되지 않은 금액이다. 모든 금액은 요금 자체의 변동이나 환율변동으로 인해 변경될 수 있기에 유의하여 보아야 할 것이다.

국가별 PCT 국제조사료는 WIPO의 PCT FEES에 의하여 다음 근거에 의하여 작성하였다. 2017년~2020년은 WIPO의 Table 2-PCT Fees에 준하여 한국특허청의 제시자료에 의한 작성내용이며, 2021년~2023년은 WIPO의 Table1(b)-Search Fees에 준하여 작성된 조사내용이다. WIPO의 국제조사료 값에 대하여 USD와 자국통화를 병기하였다.

먼저 PCT 국제조사료를 비교해 보면 우리나라 영문 국제조사료는 국제 조사기관인 IP5 국가와 기타 다수 국가에서 중국을 제외하고 가장 낮은 국제조사료를 부과하고 있다. IP5(미국, EU, 일본, 중국, 한국) 가운데 2023년 10월 1일 기준 영문 PCT 국제조사료 수준(USD 기준)을 비교하면, 한국은 미국의 42%, EU의 49%, 일본의 79%, 오스트리아의 49%, 호주의 61% 수준으로 상대적으로 저렴한 국제조사료를 책정하고 있다.

<그림 6> 각 국가 대비 한국의 영어 PCT 국제조사료 수준 (2023년 기준)



2. PCT 국제조사료 조정의 필요성

IP5 국가의 국제출원 건수 증가 및 한국특허청으로의 PCT국제조사 의뢰건수가 증가하지만 PCT국제조사료는 지난 10여 년 동안 큰 변동이 없었다. 또한 IP5국가 등 해외국과 PCT국제조사료(영어) 수준을 비교하면 IP5 평균의 72% 수준으로 중국을 제외하면 가장 낮은 수준이다.

일본의 경우에는 PCT국제출원이 증가하면서 발생하는 적자의 증가폭을 줄이기 위해 PCT 국제조사료를 22년에 70,000JPY에서 143,000JPY로 2배 가까이 올렸다. 하지만 WIPO 통계에 따르면 일본인이 일본을 PCT국제조사기관(ISA)로 출원한 건수는 21년 48,641건, 22년 48,415건으로 PCT국제조사료 상승에 따른 큰 변동이 없었음을 알 수 있다.

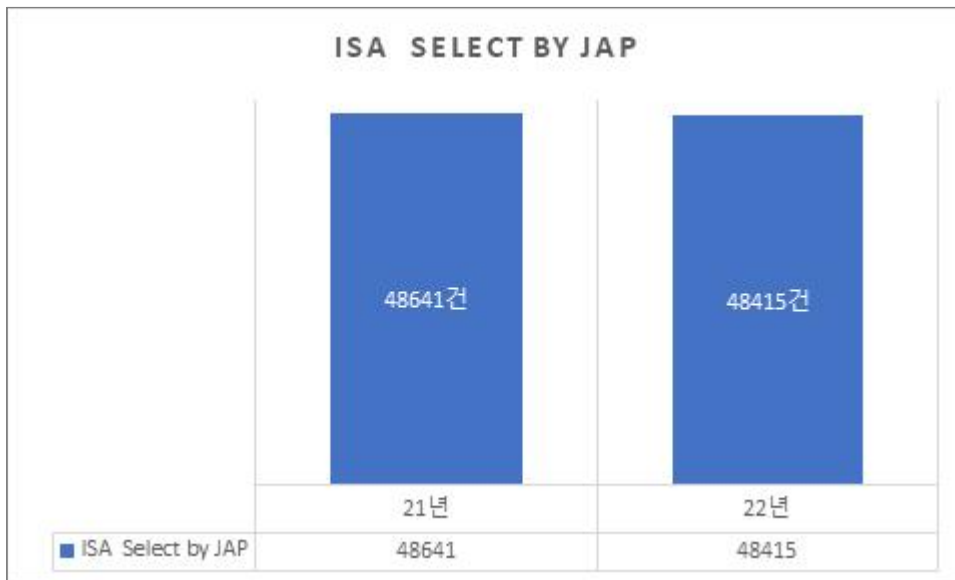
현재는 특별한 통계수치와는 별개로 한국이 상대적으로 비용이 저렴하다는 이유만으로 한국을 국제조사기관으로 선정하고 있다는 것을 표면적으로 드러내고 있다는 것으로 불여지가 있으며, 이는 반대로 조사보고서의 품질이나 기타 경쟁력을 갖출만한 한국의 특허 입지는 크다고 보이지 않을 수도 있다. 또한, 가격경쟁력으로 한국의 국제조사 의뢰건수를 높일 순 있지만, 조사보고에 들어가는 외주비용과 조사 의뢰건수가 늘어남에 따라 관리해야 하는 내부 행정비용을 고려하면 향후 가격조정을 고려할 여지는 충분하다.

내국인 국어 PCT 국제조사료 현행 수준도 고려해야 할 사항이다. 한국의 국어 PCT 국제조사료는 지난 10여 년 동안 한 번도 변동 사항 없이 지속적으로 45만원을 고수해 왔다. 상대국 일본의 경우에는 2021년 70,000엔(714,000원)에서 2022년 143,000엔(1,404,000원)으로 두 배 상승 조정되었음을 알 수 있다.

이처럼 WIPO의 통계데이터에 근거한 데이터 변화를 알 수 있다. PCT 국제조사료 상승 조정에도 불구하고 일본인이 일본을 국제조사 기관(ISA)으로 출원한 2021년 건수는 48,641건, 2022년 48,415건으로 출원건수는 큰 변동이 없음을 알 수가 있었다.

참고로 다음 표는 한국과 일본의 2023년 10월 1일 USD 기준 영어 대비 모국어의 수준 차이를 비교분석한 내용이다. 한국의 국어 PCT 국제조사료 USD347은 영어 PCT 국제조사료 USD924의 1/3수준으로 약 37.5% 수준이지만, 일본은 일본어 PCT 국제조사료 USD988이 영어 PCT 국제조사료 USD1167의 약 84.6% 수준이다.

<그림 7> 일본인이 일본국제조사기관을 선택한 PCT 국제출원 건수



출처: WIPO IP Statistics Data Center

다음 표는 한국과 일본의 2023년 10월 1일 USD 기준 영어 대비 모국어의 수준 차이를 비교분석한 내용이다. 한국의 국어 PCT 국제조사료 USD347은 영어 PCT 국제조사료 USD924의 1/3수준으로 약 37.5% 수준이지만, 일본은 일본어 PCT 국제조사료 USD988이 영어 PCT 국제조사료 USD1167의 약 84.6% 수준이다.

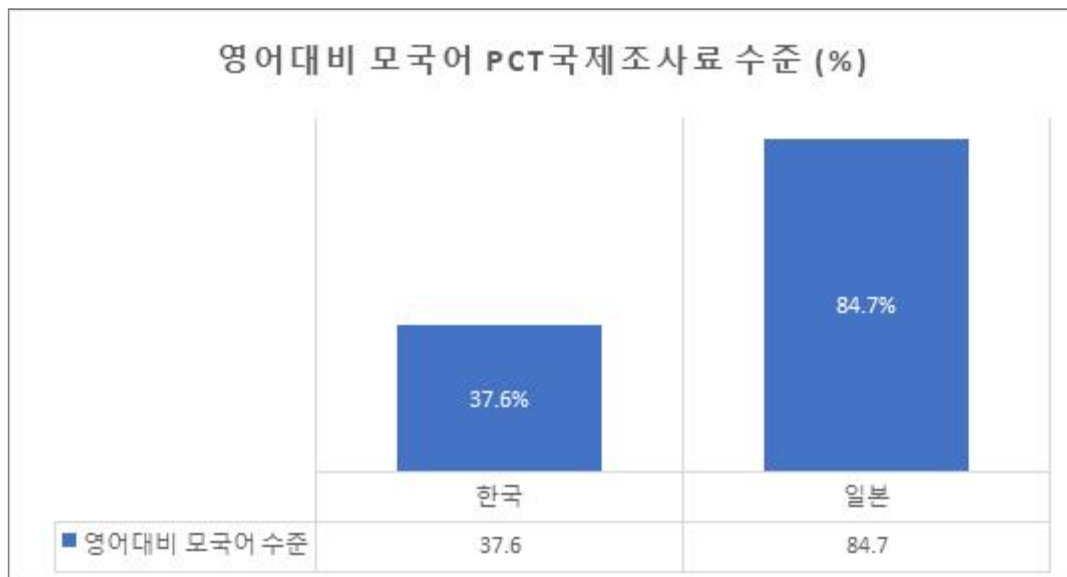
<표 41> 한국과 일본의 모국어와 영어의 PCT 국제조사료 차이

구 분	한국	일본
모국어	450,000원 USD 347	JPY 143,000 USD 988
영어	1,200,000원 USD 924	JPY 169,000 USD 1167
영어 대비 모국어 국제 조사료 차이 (2023년 10월1일 USD기준)	37.5% 수준	84.6% 수준
두 나라의 상대적 격차	한국은 영어 대비 모국어의 국제조사료가 일본의 두 배 이상 격차 발생	

출처: WIPO IP Statistics Data Center (Table I(b)- Search fees)

이를 그림으로 나타내면 다음과 같다.

<그림 8> 영어 대비 모국어의 PCT 국제조사료 수준



출처: WIPO IP Statistics Data Center

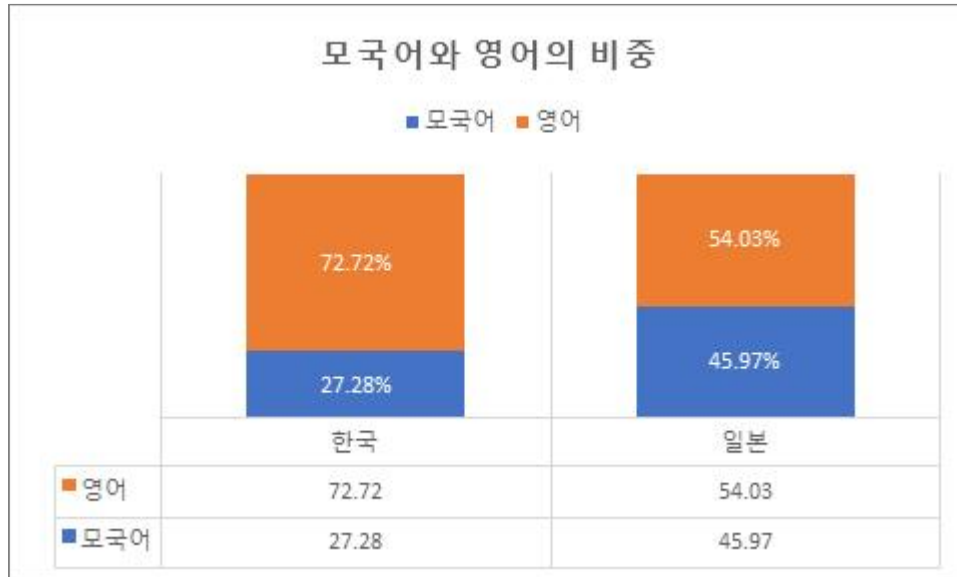
한국과의 상관관계를 비교하더라도 상대적으로 우리나라는 모국어와 영어의 갭 차이가 크다고 할 수가 있으며, 우리나라는 영어보다 국어 국제조사 의뢰 건수가 훨씬 많은 만큼 일본처럼 국어 국제조사 의뢰비용과 영어 비용과의 차이를 적정수준으로 조정할 필요성은 있다고 본다.

특히, 특허청의 2009년 국어 국제조사비용의 경우 45만원, 영어의 경우 90만원이었으나 국어 국제조사비용은 2023년 현재 제자리걸음을 하는 수준이기 때문에 적정수준을 찾아주는 것도 바람직해 보인다.

하지만, 영어와 한글 모두 PCT 국제조사료의 인상을 긍정적으로만 볼 사항이 아닌 이유도 있다. 한국특허청을 국제조사기관(ISA)으로 의뢰한 건수는 증가추세에 있으나 세부적으로 들여다보면 내국인은 증가추세에 있으나, 미국 및 기타 외국의 경우는 매년 지속 감소 추세를 보이고 있기 때문이다.

미국의 국제조사 의뢰건수가 감소하는 이유는 대기업의 개별출원과 중소기업의 자체감면 제도로 인해 지속적으로 감소했다. 주요 IP5 국가도 마찬가지로 자체 특허제도를 강화하고 있다. 관련사항은 제 5장 1절 PCT 국제조사 의뢰건수 예측에서 다루었다.

<그림 9> 한국과 일본의 모국어와 영어의 PCT 국제조사료 비중



출처: WIPO IP Statistics Data Center

한국과 일본의 영어 및 모국어의 PCT국제조사료 점유율을 비교하면, 한국은 일본어 점유율 45.97%에 비해서 국어 점유율은 27.28%에 그치고 있다.

단지 현재의 국어 PCT 국제조사료를 상향 조정하게 되면 일본과 같이 PCT 국제출원 건수에 영향을 받지 않을 수 있지만, 우리 국민들이 PCT 국제 특허출원 시 소요되는 비용 부담으로 이어질 수 있고 일본과 달리, 향후 출원건수의 감소로 반대의 현상도 일어날 수 있음을 예의 주시해 볼 사안이 될 수도 있다.

또한, 앞에서 분석한 국제조사료 원가분석에서 분석결과로 나타났듯이, 2022년 기준 PCT 국제조사료의 영어 및 국어의 원가는 현행 부과되는 비용보다 약간 높은 원가분석치를 나타내고 있지만, 원가와 현행 국제조사료와의 갭 차이가 체감적으로 보이는 수치가 아니기에 여러 가지 요인 중 단순히 원가율 측면으로 보았을 경우에는 현재 특허청의 운영수준을 현 수준으로 유지하여도 큰 문제는 없다고 사료된다.

<표 42> 영어와 국어의 현행 PCT 국제조사료와 건당 평균원가의 갭

구 분	영어	한국어
현행 PCT 국제조사료	1,200,000원	450,000원
건당 평균원가	1,277,348원	582,189원
갭 차이	-77,348원	-132,189원

출처: 특허청 (<https://www.kipo.go.kr/ko/kpoContentView.do?menuCd=SCD0200145>) 수정

아래 그림처럼 현행의 영어 PCT 국제조사료 1,200,000원보다 높은 1,277,348원으로 갭차이 -77,348원이 발생했고, 현행의 국어 PCT 국제조사료 450,000원보다 높은 582,189원으로 갭차이 -132,189원과 같이 분석된 수치 현황을 보인다.

<그림 10> 원가와 현행 PCT 국제조사료 차이



출처: 특허청(<https://www.kipo.go.kr/ko/kpoContentView.do?menuCd=SCD0200145>) 수정

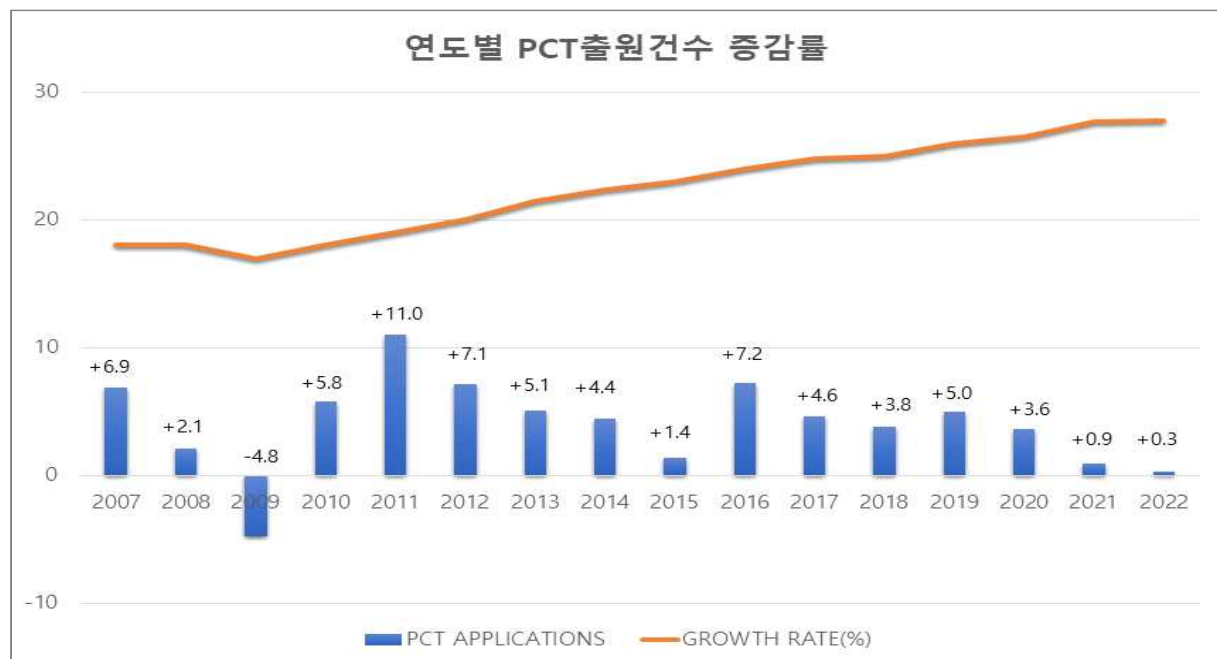
2절. IP5 국가별 PCT 출원건수 및 국제조사 동향분석

1. IP5 국가별 PCT 출원건수 동향분석

WIPO에 의하면, 2021년 PCT 국제출원 건수는 277,500건으로 전년 대비 0.9% 증가, 2022년 PCT 국제출원 건수는 278,100건으로 전년 대비 0.3%가 증가하여 2009년 이후로 가장 낮은 증가율을 나타내고 있지만 한국 출원건수는 꾸준히 상승추세를 나타내고 있다.

<그림 11> 연도별 PCT국제출원건수 증감률

(단위: 만 건)

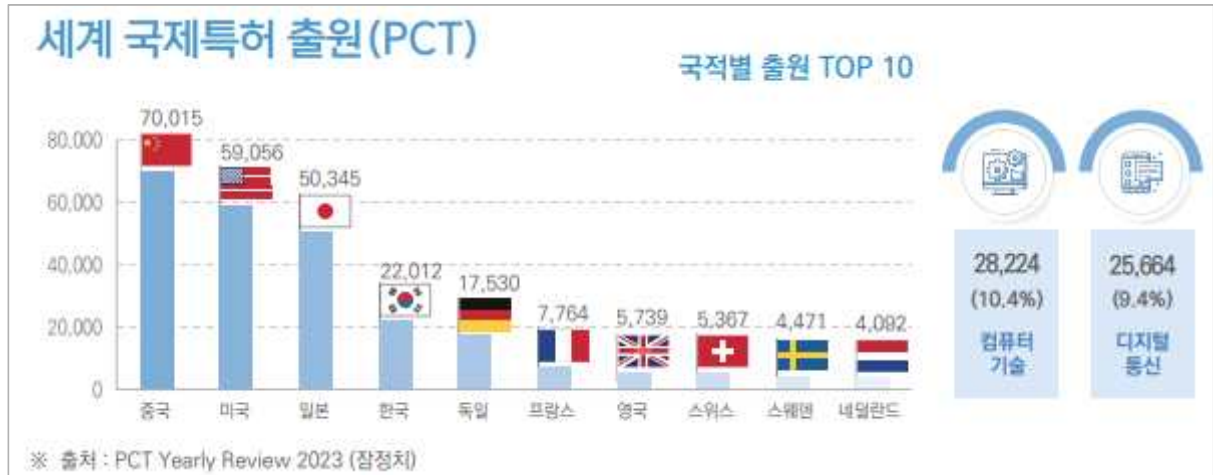


출처: 지식재산연구원 WIPO 23년 PCT 연례보고서 2023-17호

지역별 국제출원의 경우 2022년 중국의 PCT 국제출원은 전체의 54.7%를 차지할 만큼 증가하고 있으며 기술분야별로는 전기공학분야가 전체 PCT 출원의 38.9%를 차지하고 있다. 중국의 특허가 가장 많은 이유 중의 하나는 중국 혁신가들에 힘입어 최고의 출원건수를 나타내고 20년 이후 미국을 추월하면서 중국이 1위를 차지하였다.

2023년 지식재산 통계에 따르면, 2022년 기준으로 우리나라의 PCT 건수는 전체 국가 가운데 4위를 기록하고 있으며 전년 대비 6.5% 증가하였다. 나라별 PCT 출원 순위를 보면 중국 1위, 미국 2위, 일본 3위, 한국 4위 순이다.

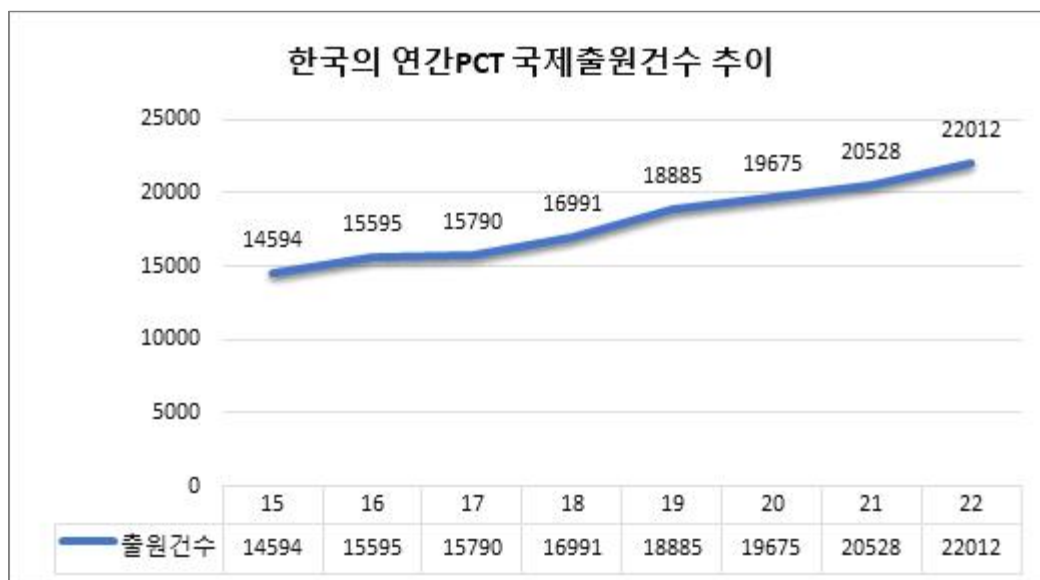
<그림 12> 2022년 국가별 PCT 국제출원 건수



출처: 특허청 지식재산통계 2023년 상반기 기준

또한 한국 PCT 국제출원 건수도 매년 꾸준히 증가 추세를 나타내고 있음을 알 수 있다.

<그림 13> 한국의 PCT 국제출원 건수 연간 현황



출처: 특허청 PCT 선행기술조사 관련 업무편람 통계데이터

종합적으로 보면 전 세계 연간 PCT 국제출원 건수는 국내외적 경제위기 및 환경변화에도 불구하고 꾸준히 증가하고 있으며, 우리나라도 역시 매년 증가추세를 나타내고 있다는 것으로 파악하였다.

2. IP5 국가별 국제조사 의뢰건수 동향분석

다음은 전 세계 PCT 출원 건수와 관련하여 IP5 및 주요국가의 국가별 국제조사 건수 현황을 국가별 ISA로 하여 조사한 표이다.

<표 43> 국가별 국제조사 건수 및 점유율

구분		EPO	중국	일본	한국	미국	기타
'17	건수	79,647	44,020	45,948	25,944	21,153	15,326
	점유율	34.3%	19.0%	19.8%	11.2%	9.1%	6.6%
'18	건수	80,761	51,894	47,928	24,134	21,540	15,950
	점유율	33.3%	21.4%	19.8%	10.0%	8.9%	6.6%
'19	건수	80,724	52,879	51,645	27,161	22,004	17,392
	점유율	32.1%	21.0%	20.5%	10.8%	8.7%	6.9%
'20	건수	83,067	64,928	50,345	28,550	22,013	17,788
	점유율	31.1%	24.3%	18.9%	10.7%	8.3%	6.7%
'21	건수	78,960	73,820	48,500	28,359	23,504	17,592
	점유율	29.2%	27.3%	17.9%	10.5%	8.7%	6.5%
'22	건수	84,052	75,319	49,154	29,937	22,974	15,303
	점유율	30.4%	27.2%	17.8%	10.8%	8.3%	5.5%

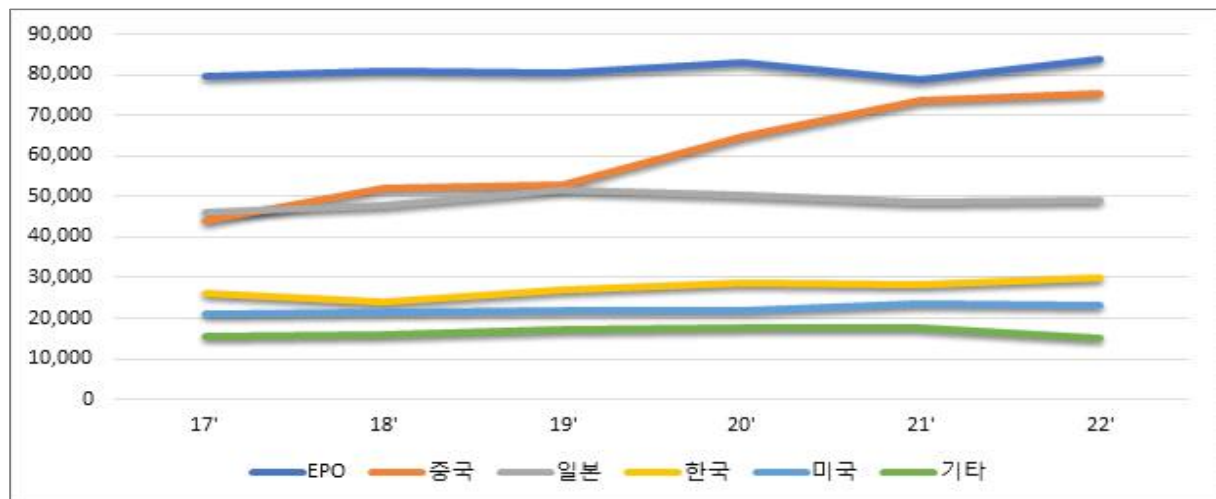
출처: 특허청 PCT 선행기술조사 관련 업무편람 통계데이터(WIPO통계)

PCT 국제조사 건수는 전 세계 특허출원의 약 80%, PCT 출원의 약 95% 이상을 차지하고 있는 주요국가(IP5: 미국, 유럽, 일본, 중국, 한국)와 기타 국가를 대상으로 수집되었다. 위 표의 기타 국가에 포함된 국가는 호주, 러시아, 필리핀, 베트남, 인도네시아, 몽골, 뉴질랜드, 싱가포르, 말레이시아, 스리랑카, 태국, 칠레, 페루 등이다.

국가별 국제조사기관(ISAI)이 국제조사 건수 추이를 보면, 한국은 IP5 국가 가운데 4위(EPO→CNIP→JPO→KIPO→USTOP)를 차지하고 있으며, 큰 변동없이 전체 점유율의 10% 선에서 꾸준히 유지하고 있다. 특이한 변동사항은 중국의 PCT 국제조사 건수가 2018년 이후로 일본(JPO)를 앞질렀고 유럽(EPO)과 근접한 점유율로 급격한 증가추세를 나타내고 있다.

위 표를 그림으로 나타내면 다음과 같다.

<그림 14> 국가별 국제조사 건수 및 점유율



출처: 특허청 PCT 선행기술조사 관련 업무편람 통계데이터

그렇다면 한국이 국제조사한 의뢰건수 현황은 국가별로 어떠한 추세를 나타내고 있는지 조사해 보고, 한국(KIPO)의 한국어출원과 영어의 출원비율은 어떻게 변화하는지 추가로 분석해 보고자 하였다.

한국의 수리관청에 국제조사한 의뢰건수는 국제조사 의뢰건수의 대부분을 차지하는 내국인의 의뢰와 미국인의 의뢰에 대한 현황조사로 분석하였다.

첫째, 내국인이 특허청을 국제조사 기관(ISA)으로 의뢰한 건수

둘째, 미국이 특허청을 국제조사 기관(ISA)으로 의뢰한 건수 현황이다.

<표 44> 한국 특허청이 접수한 연도별 국제조사 건수 및 전년대비 증감율

(단위 : 건 / () 전년대비 증감율)

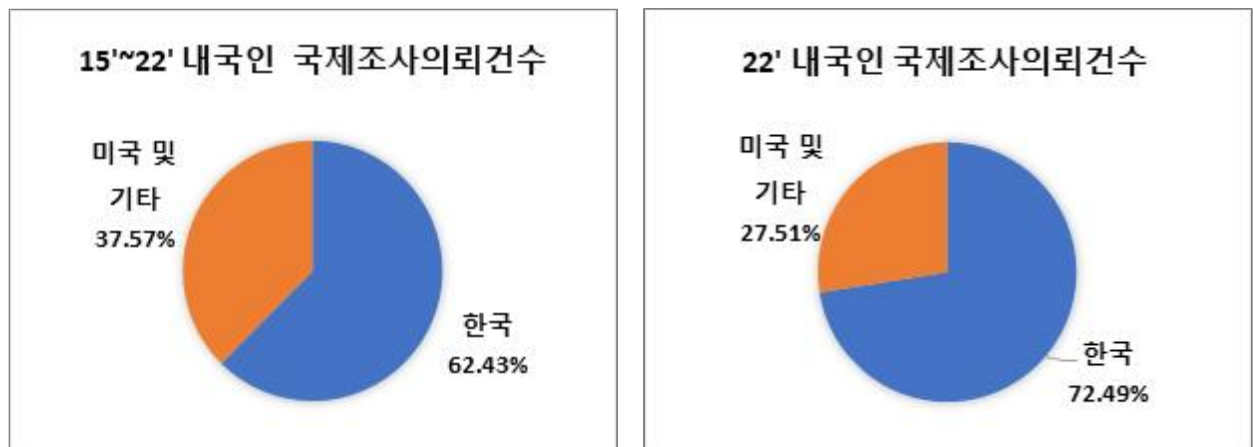
구분	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
한국	13,579 (9.1)	15,016 (10.6)	14,798 (-1.5)	16,264 (9.9)	18,064 (11.1)	19,139 (6.0)	20,133 (5.2)	21,687 (7.7)
외국	14,889 (-16.0)	12,888 (-13.4)	10,361 (-19.6)	9,651 (-6.9)	9,206 (-4.6)	8,946 (-2.8)	8,853 (-1.0)	8,274 (-6.5)
미국	14,480 (-15.6)	12,491 (-13.7)	9,992 (-20.0)	9,119 (-8.7)	8,632 (-5.3)	8,135 (-5.8)	7,878 (-3.2)	7,528 (-4.4)
기타	409	397	369	532	574	811	975	746
합계	28,468 (-5.6)	27,904 (-2.0)	25,159 (-9.8)	25,915 (3.0)	27,270 (5.2)	28,085 (3.0)	28,986 (3.2)	29,916 (3.2)

출처: 특허청 PCT 선행기술조사 관련 업무편람 통계데이터(특허청 통계)

한국 수리관청에 접수된 2015년에서 2022년까지 전체 국제조사 의뢰건수/내국인 국제조사 의뢰건수(222,153건/138,680건)를 보면, 한국은 전체비중의 약 62.43% 점유율을 나타내고 있으며, 미국 및 기타는 37.57%의 점유율을 나타내고 있다.

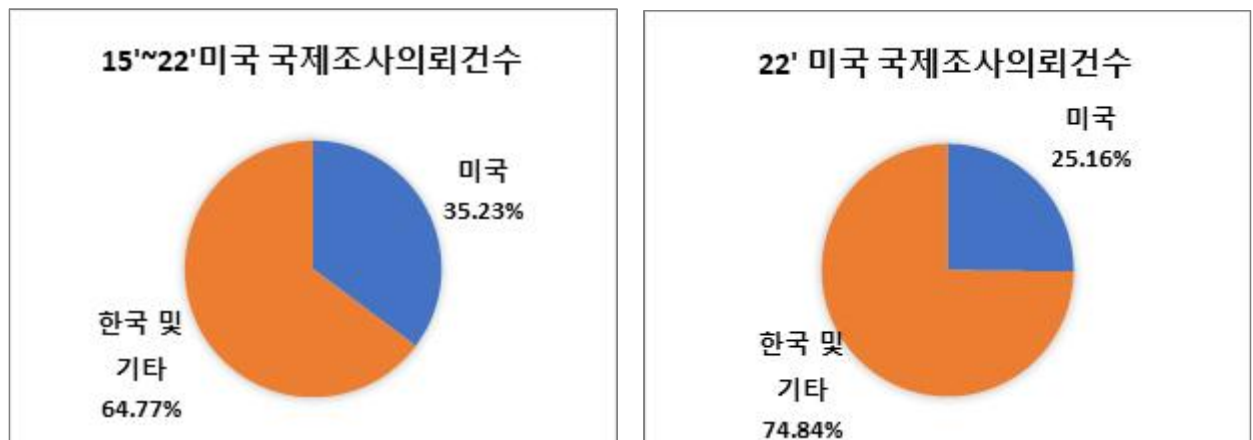
최근 연도인 2022년을 기준으로 살펴봐도, 전체 국제조사 의뢰건수/내국인 국제조사 의뢰건수(29,916건/21,687건)로 한국이 전체점유율이 약 72.49%를 차지하고 있으며 미국 및 기타국가는 27.51%를 차지하고 있어서, 국내에서는 한국인이 가장 큰 조사의뢰를 하는 것으로 나타내고 있다.

<그림 15> 2015~2022년과 2022년의 내국인 국제조사 의뢰건수 점유율 비교



한국 수리관청에 접수된 2015년~2022년의 미국의 전체 국제조사 의뢰건수/미국국제 조사의뢰건수(222,153건/78,255)으로 미국은 전체비중의 약 35.23% 점유율을 나타내고 있으며 2022년 기준으로는 전체 국제조사 의뢰건수/미국 국제조사 의뢰건수(29,916건/7,528건)으로 미국이 전체에서 약 25.16%의 비중을 차지한다.

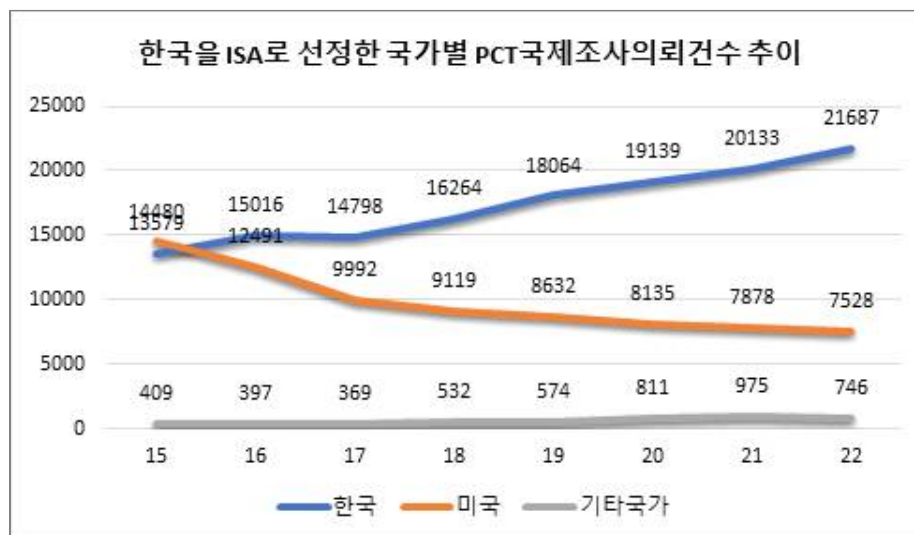
<그림 16> 2015~2022년과 2022년의 미국 국제조사 의뢰건수 점유율 비교



한국 수리관청에 접수된 2015년~2022년 까지의 기타 국가의 PCT 국제조사 의뢰건수의 경우는 극소수 건수에 불과하기에 이번 연구자료에는 특별히 분석대상으로 하지 않았다. 위의 점유율에서 나타나듯이 공통분모는 내국인과 미국을 제외하고의 국가는 한국 특허청 유입에 지대한 영향이 없으며, 전체년간 대비 22년 국제조사 의뢰건수를 비교해 보면 미국의 점유율이 감소하고 있다는걸 알수가 있다.

이는 아래표와 같이 전체 국가별 추이에서도 나타나듯이 미국은 점진적으로 우리나라를 국제조사기관(ISA)으로 PCT 국제조사 의뢰건수가 줄어들고 있는 동향을 확인할 수가 있다.

<그림 17> 한국을 ISA로 선정한 국가별 PCT 국제조사의뢰건수 추이



출처: 특허청 PCT 선행기술조사 관련 업무편람 통계데이터

내국인이 한국을 국제조사 기관(ISA)으로 선정한 국제조사 의뢰건수는 코로나19, 우크라이나침공, 인플레이션상승 및 공급망 문제 등의 어려움에도 불구하고 지속적으로 우상향의 추세를 나타내고 있으나, 미국 및 외국의 경우는 2015년 이후로 지금까지 매년 지속적으로 조금씩 하향 추세를 나타내고 있다.

그러나 내국인 다음으로 국외 국가 중에는 미국이 한국을 PCT 국제조사기관으로 가장 많이 의뢰한 나라임을 보여주고 있기에, 국외 국가 가운데 미국의 VOC를 중점으로 조사하는 방향으로 접근하고자 하였다.

다음 표는 2016년~2022년에서 발생한 한국의 PCT 국제출원 현황인데, 2016년에서 2022년까지 발생한 한국의 전체 PCT 국제출원 건수는 국어 115,447건, 영어 13,923건을 나타낸다.

<표 45> PCT 국제출원 언어별 현황(한국특허청 접수 기준)

(단위: 건수)

구 분	영어	일어	국어	미분류	계
2016	1,832	3	13,760	-	15,595
2017	1,661	-	14,129	-	15,790
2018	1,904	1	15,086	-	16,991
2019	2,245	-	16,640	-	18,885
2020	2,755	-	16,919	1	19,675
2021	1,772	-	18,756	-	20,528
2022	1,754	1	20,157	4	21,916
계	13,923	5	115,447	5	129,380

출처: 특허청 특허행정 주요통계 2022.12.

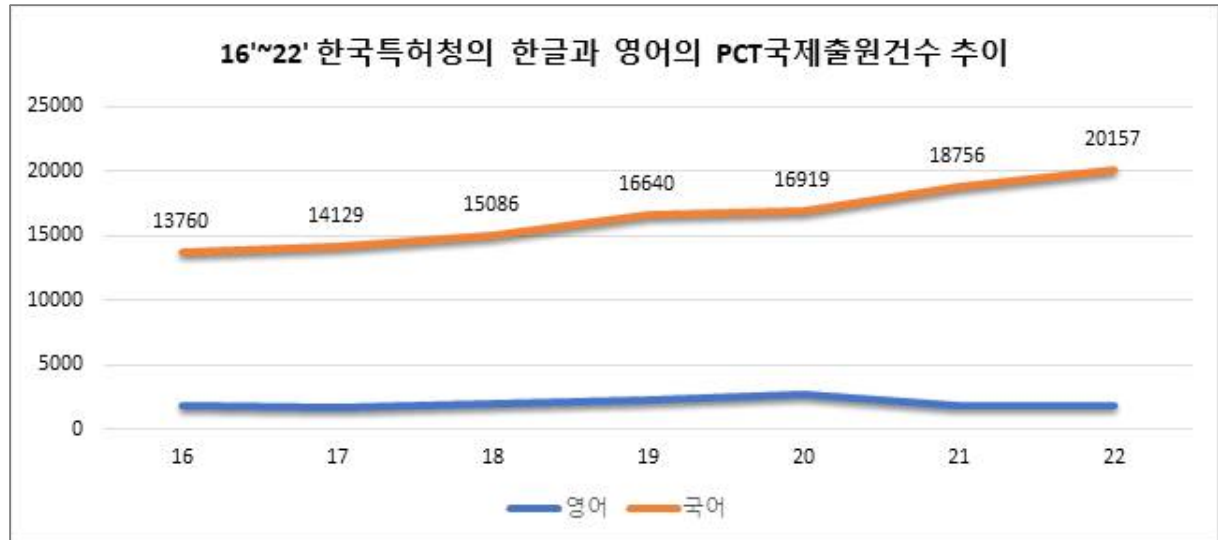
우리나라의 PCT 국제출원 건수 가운데 내국인의 경우 영어와 국어의 의뢰비율을 비교하면 국어의 PCT 국제출원 건수가 영어 대비 전체의 89%를 차지할 만큼 출원 비중이 높은 것을 알 수 있다.

<그림 18> 16~22년 한국의 한글과 영어의 PCT 국제조사 의뢰건수 점유율



또한 다음 그림과 같이 2019년 이후로 영어의 국제출원 건수는 줄어드는 반면 국어의 국제출원 건수는 증가추세에 있다.

<그림 19> 2016~2022년 한글과 영어의 PCT 국제출원 건수 추이



4장. VOC 수집 및 분석

본 연구의 원가분석에서 특허청의 영어와 국어의 PCT 국제조사료는 건당 평균원가에 다소 못 미치는 결과로 산출되었다.

우리나라는 10년 이상 특별한 변동없이 PCT 국제조사료를 유지하고 있으나 우리나라의 PCT 출원건수와 국제조사 의뢰건수가 지속적으로 매년 증가하므로, 국내외 개인, 기업(대기업, 중소기업), 대리인 등을 대상으로 특허청의 PCT 국제조사 서비스에 대한 전반적인 만족도와, PCT 국제조사료 조정 시 이에 미치는 체감 영향을 조사분석하여 PCT 국제조사료 조정의 최적안을 도출하는 데에 VOC를 반영하고자 하였다.

설문의 군집은 국내와 국외로 구분하여, 국내는 대한변리사협회와 KINPA를 대상으로 했으며, 국외는 IP-Desk 자문·협력로펌, 재미한인특허변호사협회, IP KOREA CENTER, 일본·중국·미국 등 주요국 변리사회 등 PCT 관련 출원경험 등이 있는 전문가 집단을 중심으로 하여 전화 및 온라인 조사 방법(메일발송을 통한 온라인 설문조사서비스 이용)으로 VOC를 수집하였다.

국내의 경우, △특허청을 선택한 이유 △특허청의 부족한 점 △한국특허청의 국제조사보고서품질 △한국특허청의 영어와 한글의 PCT 국제조사료의 가격적정성 △영어와 한글의 PCT 국제조사료 인상액 △보고서 준수기한 △기타의견을 조사했다.

국내의 경우, △특허청을 선택한 이유 △특허청의 부족한 점 △한국특허청의 국제조사보고서품질 △한국특허청의 영어와 한글의 PCT 국제조사료의 가격적정성 △영어와 한글의 PCT 국제조사료 인상액 △보고서 준수기한 △기타의견을 조사했다.

국외의 경우, 국내와 유사하나 국내와 다른 설문의 항목은 △PCT 국제조사 기관 선택 시 결정짓는 요소 △PCT 국제조사료 인상 시 KIPO의 의뢰건수 영향을 추가했다.

1절. 국내 내국인 대상 PCT 국제조사료 설문조사 현황

먼저 내국인을 대상으로 실시된 PCT 국제조사료에 관한 설문조사는, 특허청이 제공하는 서비스에 맞추어 연구목적에 맞게 내국인들의 특허청 PCT 국제조사료 조정 관련 설문내용으로 고객만족도 조사를 진행하여 분석한 현황이다.

국내 응답자 현황은 다음과 같다.

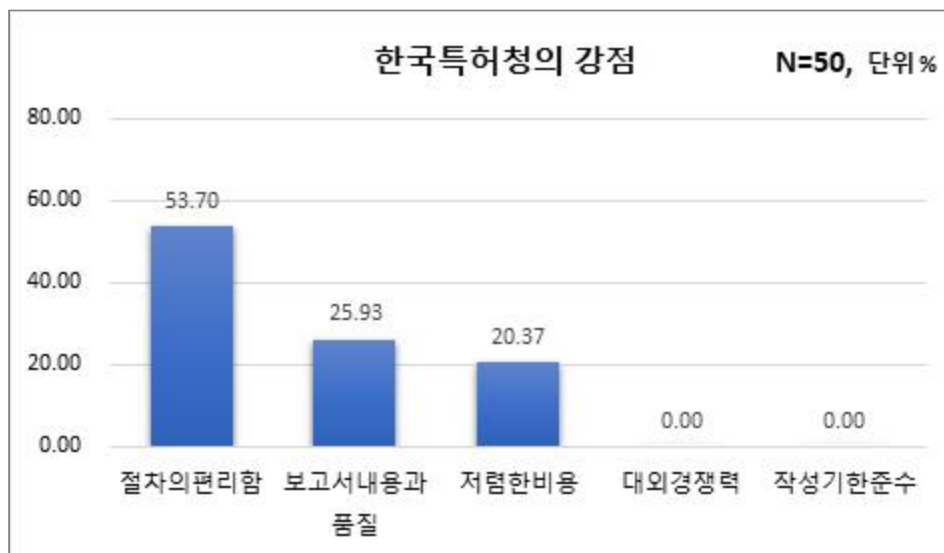
<표 46> 국내 응답자 현황

구분	대기업	중소기업	개인	대리인	계
응답자 수	8	19	3	20	50
비중	16%	38%	6%	40%	100%

1. 국제조사 기관으로서 한국 특허청의 강점(선택하는 이유)

국제조사 기관으로서 한국 특허청의 선택 이유를 묻는 설문조사에서는 「절차의 편리함」(전체의 53.70%, 29건)으로 가장 많이 선택한 이유로 조사되었다. 「보고서 내용과 품질」(전체의 25.93%, 14건)을 선택한 부분은 두 번째 선택 이유로 꼽았다. 이어 「저렴한 비용」(전체의 21.82%, 11건), 이 세 번째 이유로 나타났으며, 「대외 경쟁력」과 「작성기한 준수」(전체의 0.00%, 0건)를 꼽은 응답은 없었다.

<그림 20> 특허청의 강점 (복수응답)



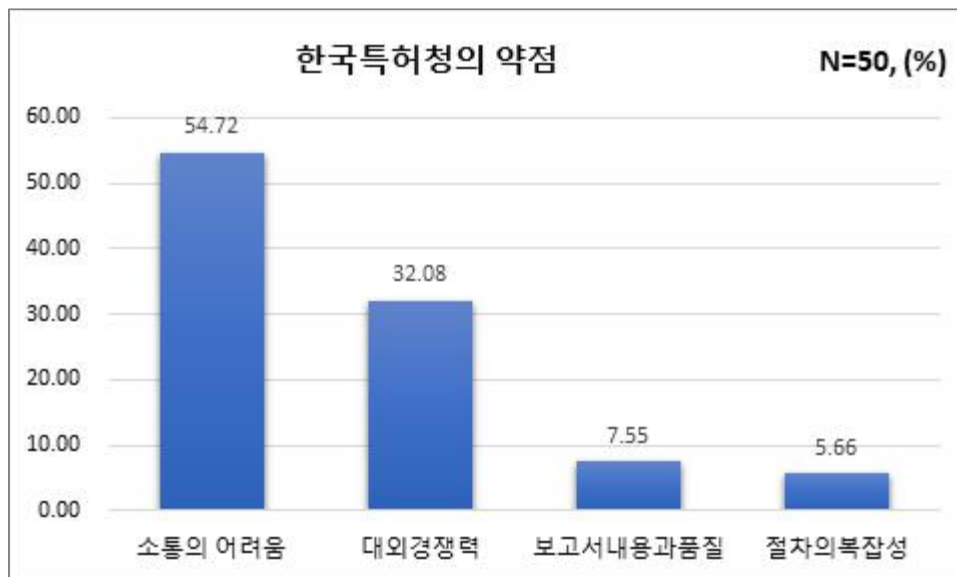
「절차의 편리함」을 가장 중요하게 생각하는 이유는 언어의 소통이 뒤따르는 부분이 가장 크다고 할 수가 있다. 소통의 원활함이 주는 신속한 처리시간과 처리기한 준수가 결부되는 사항이기에 내국인으로서 절차의 편리성을 강조하여 선택한 이유로 볼 수가 있다.

「보고서 내용과 품질」이 두 번째로 중요한 선택 요소로 나타났는데, 이는 보고서의 정확성, 상세함과 전반적인 보고서 품질의 신뢰도가 있다고 평가할 수 있다. 「저렴한 비용」이 세 번째 강점으로 나타났으므로, 현재 조사료 수준이 가격경쟁력 측면도 크다고 할 수가 있다. 「대외경쟁력과 작성기한 준수」는 특별한 문제점이 있다고 볼 수는 없지만 이러한 영역을 대내외적으로 부각시켜 고객만족도를 높일 수 있는 잠재력을 키워가는 것도 중요한 부분이라고 할수 있다.

2. 국제조사 기관으로서 한국 특허청의 약점(선택하지 않는 이유)

국제조사 기관으로서 한국 특허청의 약점으로 생각한 것은, 「소통의 어려움」 (54.72% 29건), 「대외 경쟁력」 (32.09%, 17건), 「보고서 내용과 품질」 (7.55%, 4건), 「절차의 복잡성(5.66%, 3건)의 순으로 이유를 뽑았다.

<그림 21> 특허청의 약점(복수응답)



첫 번째로 「소통의 어려움」은 대외 경쟁력과 병행하여 언어장벽이 주는 경쟁력 약화로 보여진다. 두 번째로 「대외 경쟁력」을 특허청의 약점으로 꼽은 것은 내국인들을 대상으로 조사한 데이터이기에 특허청을 조사기관으로 선택하지 않은 외국인을 고려한 대답의 여지가 크다고 보여진다.

앞서 특허청의 강점에서는 절차의 편리성이 내국인으로서 강점으로 생각했다면 외국인의 입장에서는 한국 특허청의 경쟁력이 약하여 건수유입이 적다고 생각할 것으로 사료된다.

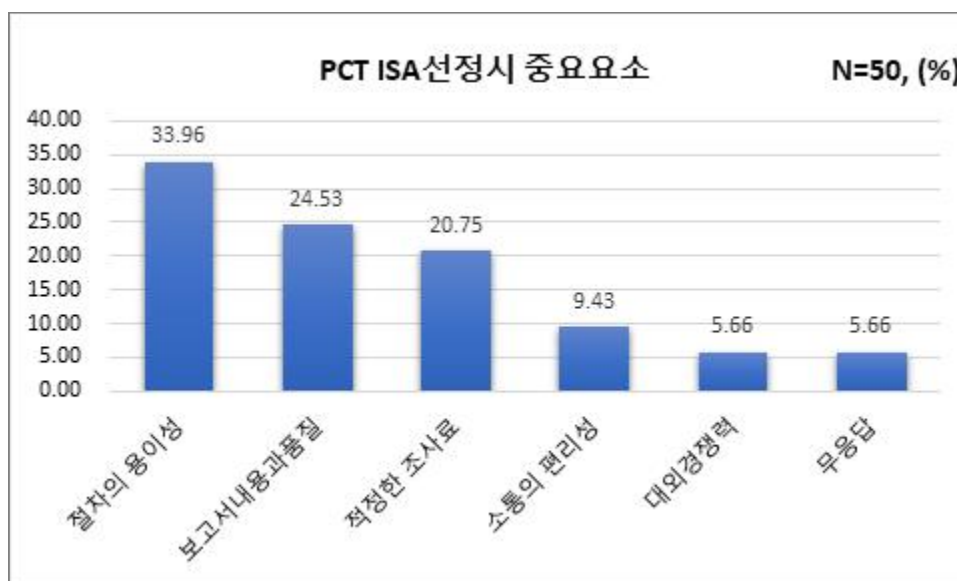
「보고서 내용과 품질」과 「절차의 복잡성」은 상대적으로 낮은 비중을 차지하지만, 일부 사용자들의 기대치나 요구사항을 만족시키지 못하는 것으로 파악된다.

종합적으로 가장 큰 약점은 대외경쟁력과 소통의 문제로 보이며 이 두 가지 문제를 국외와 결부시켜 특허청이 개선해야 할 중요한 요소로 보인다.

3. PCT 국제조사 기관 선택 시 중요한 요소

PCT 국제 조사기관으로 선택하는 핵심 요소를 묻는 설문에는 「절차의 용이성」(33.96%, 18건), 「보고서내용과 품질」(24.53%, 13건), 「적정한 조사료」(20.75%, 11건), 「소통의 편리함」(9.43%, 5건), 「대외경쟁력」(5.66% 3건) 순으로 나타났다. 응답을 안 한 설문도 3건이 있다.

<그림 22> PCT 국제조사 기관 선택 시 중요한 요소(복수 응답)



내국인들은 「절차의 용이성」을 가장 큰 중요한 선택요소로 뽑았다. 이는 한국인으로써 원활한 소통은 당연한 것이라고 판단하는 가정하에 PCT 국제출원의 신속한 절차의 편리함을 최우선으로 고려하는 것이라고 사료된다.

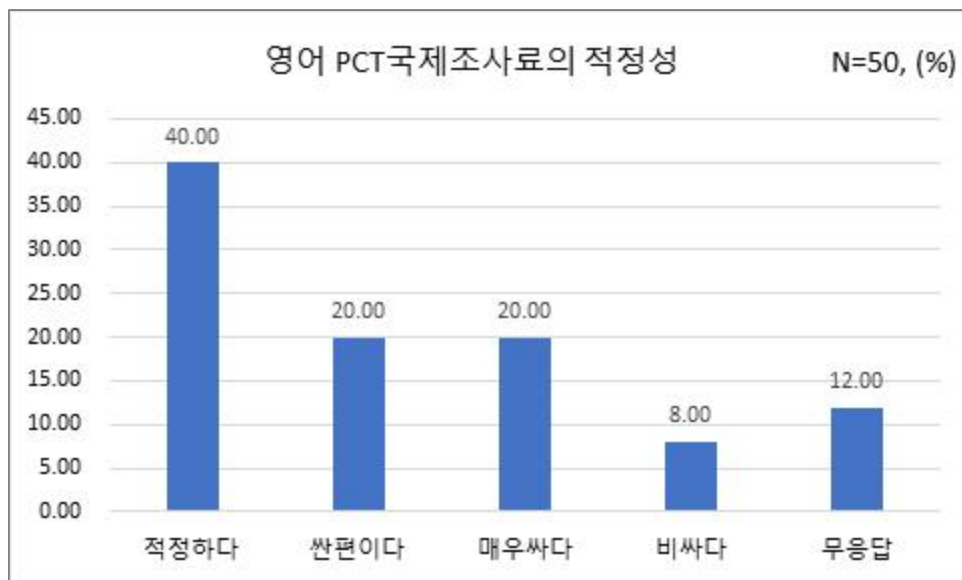
출원인들은 간소화와 효율성이 특허를 출원하는 데에 중요한 요소로 보는 것으로 나타났다. 더불어 「절차의 용이성」과 「보고서 내용과 품질」이 전체 비중의 60%를 차지할만큼 비용과 소통보다는 절차와 질적 보고서에 비중을 더 두었음을 알 수가 있다.

「대외경쟁력」은 선택 요소 중 가장 낮은 비중을 차지하며, 이는 특허청의 국제무대에서의 인지도나 영향력이 주된 선택기준은 아닐 것으로 생각하는 것을 나타내고 있다.

4. 한국 특허청의 영어 PCT 국제조사료 적정성 여부

특허청의 영어 PCT 국제조사료는 한국에서 국제조사기관으로 선택할 수 있는 5개국(한국, 오스트리아, 호주, 일본, 싱가포르) 중 가장 저렴한 편으로 120만 원(USD 924)이다. 특허청의 현행 국제조사료를 타 국가 국제 조사기관의 조사료와 비교하였을 때에 적정한지를 묻는 설문조사에, 현행 국제조사료가 적정하다고 느끼고 있는 비율(40%, 20건), 싼 편이다(20%, 10건), 매우 싸다(20%, 10건), 비싸다 (8%, 4건), 무응답(12%, 6건)으로 나타났다.

<그림 23> 영어 PCT 국제조사료의 적정성



응답자의 40%가 가장 높은 비율을 차지하며 현행 PCT 국제조사료가 「적정하다」고 느끼고 있다. 이는 현행 조사료가 시장에서 수용될 수 있는 수준이라는 인식을 반영한다.

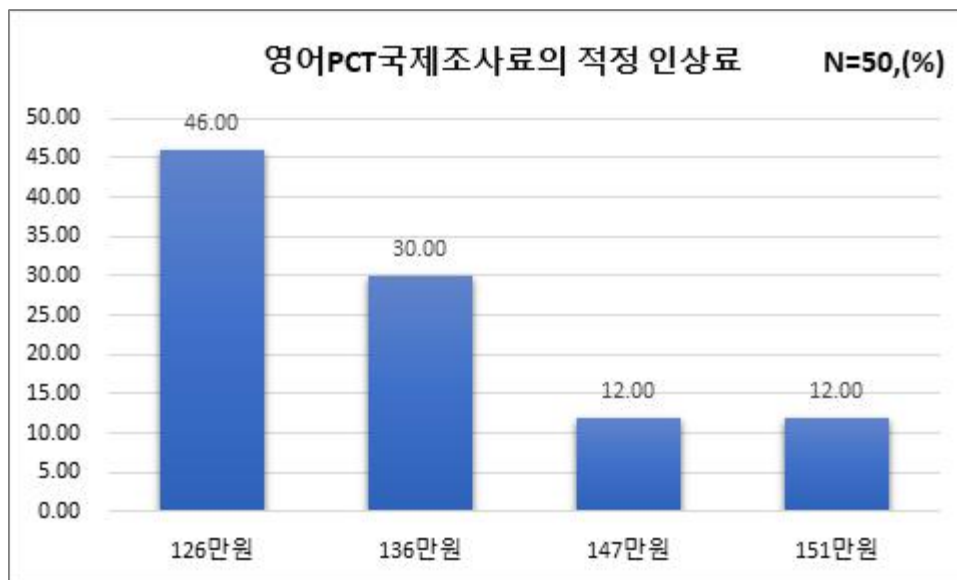
「싼 편이다」와 「매우 싸다」라는 반응은 전체의 40%를 차지하며 비중으로 보았을 때 현행의 영어 PCT 국제조사료는 내국인 입장에서는 싸다는 인식을 가지고 있음을 알 수가 있다. 또한 물가상승과 경제적 변동이 많았던 지난 10년 동안 PCT 국제조사료 가격조정이 없었던 이유도 타 국가 대비 저렴한 이유로 보고 있는 것이라고 할수 있다.

세부사항으로는 「비싸다」라고 응답한 비율이 전체의 8%를 차지하였으며 이 가운데 4명의 응답자가 전부 중소기업 응답자였고, 대리인은 「적정하다」라는 의견이 지배적이고, 대기업은 「싸다」라는 응답 비율이 전체의 40% 비중인 20명 가운데 대기업 응답자가 14명으로 다수를 차지하였다.

5. 영어 PCT 국제조사료의 적정 인상료

특허청이 영어 PCT 국제조사료를 인상한다면, 어느 정도의 국제조사료 금액 인상안까지 한국특허청을 국제조사기관으로 선택하겠느냐는 설문응답에는, 가장 많은 응답률을 보인 126만원- USD 969 (46% 23건)으로 현행대비 5% 상승수준을 선택했다. 그 다음 순으로 현행대비 14% 수준인 136만원-USD 1,050 (30%, 15건), 현행대비 23% 수준인 147만원-USD 1,132 (12%, 6건)으로 나타났고 최고 금액인 현행 대비 26% 수준인 151만원(12% 6건)도 집계되었다.

<그림 24> 영어 PCT 국제조사료의 적정인상료



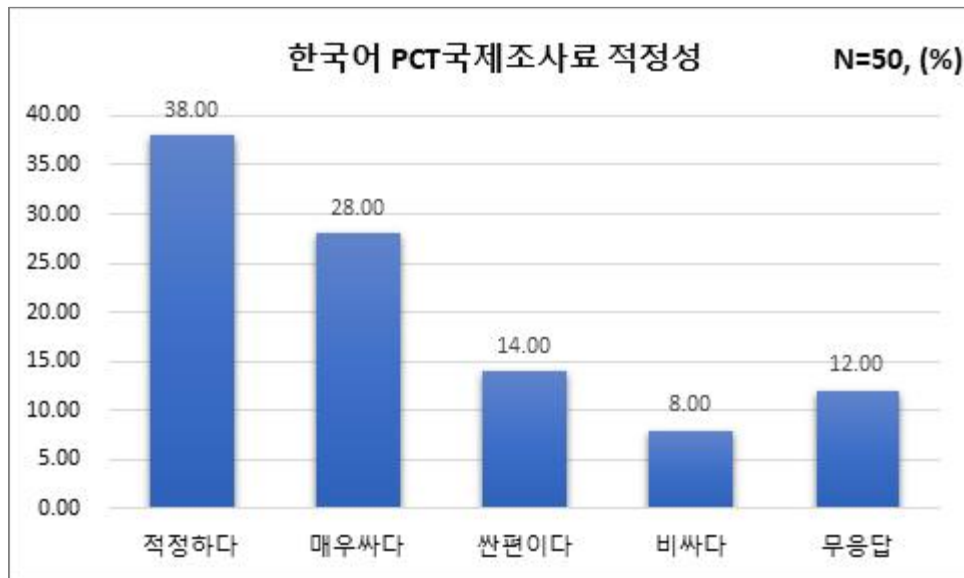
현행 120만원- USD 924 기준으로 5%~14%까지(126만원~136만원)을 선택한 응답자는 전체의 76%의 비중을 차지할만큼 현행수준에서 크게 벗어나지 않았음을 원하고 있는 수치로 볼 수 있다. 이는 특허청 출원을 통한 국제조사기관으로 선정하는 오스트리아, 싱가포르, 호주와 일본에 비하면 턱없이 낮은 비용이지만, 현행 120만 원에서 14% 이상을 증가하는 비용조정은 대부분 바라지 않는 것으로 나타나고 있다. 대상자의 분류별 선택 현황을 보더라도 대기업, 중소기업, 대리인의 특별한 특이사항이 없이 다양한 비용분포를 나타내는 것으로 조사되었다.

앞서 영어 PCT 국제조사료가 싼 편이라는 질문에 대체적으로 「싼편이다」라고 응답한 것은, 조정하더라도 큰 변동을 요하지 않는 14% 이하 수준에서 조정을 원하는 것으로 해석할 수가 있다.

6. 한국 특허청의 한국어 PCT 국제조사료 적정성 여부

특허청의 국어 PCT 국제조사료(45만원)는 영어 조사료(120만원)의 1/3수준인데 국어 PCT 국제조사료는 적당한지를 묻는 설문조사에 응답한 비율은 다음과 같다. 현행 45만원이 적정하다(38%, 19건), 매우 싸다(28%, 14건), 싼편이다(14%, 7건), 비싸다(8%, 4건), 무응답(12%, 6건)순으로 조사되었다.<

<그림 25> 한국어 PCT 국제조사료의 적정성



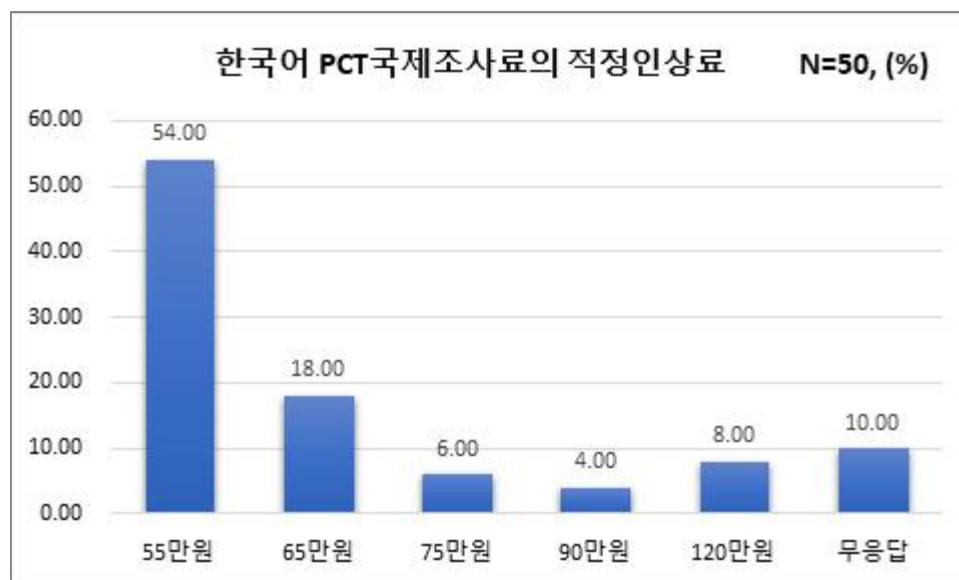
응답자의 상당수가 특허청의 PCT 국제조사료가 적정하다(38%, 19건)고 느끼고 있지만 「매우 싸다」(28%, 14건)라는 의견도 두 번째 많은 점유율을 보여준다. 이는 내국인들에게는 특허청의 국제조사료를 경제적으로 매우 유리하다고 평가하고 있다. 「비싸다」라는 의견은 극소수에 불과하여 대체로 국어 PCT 국제조사료의 현행수준에 긍정적인 반응을 보이고 있다. 현행 국제조사료 운영에 대하여, 「적정하다」와 「매우 싸다, 싼편이다」를 비교해 보았을 때 「싸다」라는 비중이 「적정하다」라는 비중보다 더 지배적임을 알수가 있다.

이는 일본의 모국어 국제조사료와 영어 국제조사료가 차이가 나지 않는 것에 비해 우리나라의 모국어 국제조사료와 영어 국제조사료의 차이가 약 3배 정도 차이 나는 것에 대한 인식의 결과로 분석해 볼 수 있다.

7. 한국어 PCT 국제조사료의 적정 인상료

특허청이 한국어 PCT 국제조사료를 인상한다면 어느 정도의 국제조사료 인상안까지 한국특허청을 국제조사기관으로 선택하시겠습니까? 라는 설문조사 응답결과는 다음과 같다. 현행대비 22% 수준인 55만원-USD 424 (54%, 27건), 현행대비 44% 수준인 65만원-USD 501(18%, 9건), 현행대비 67%수준인 75만원-USD 578 (6%, 3건), 현행대비 100% 수준인 90만원-USD 694(4%, 2건), 현행 대비 167% 수준인 120만원(8%, 4건), 무응답(10%, 5건)으로 집계되었다.

<그림 26> 한국어 PCT 국제조사료의 적정인상료

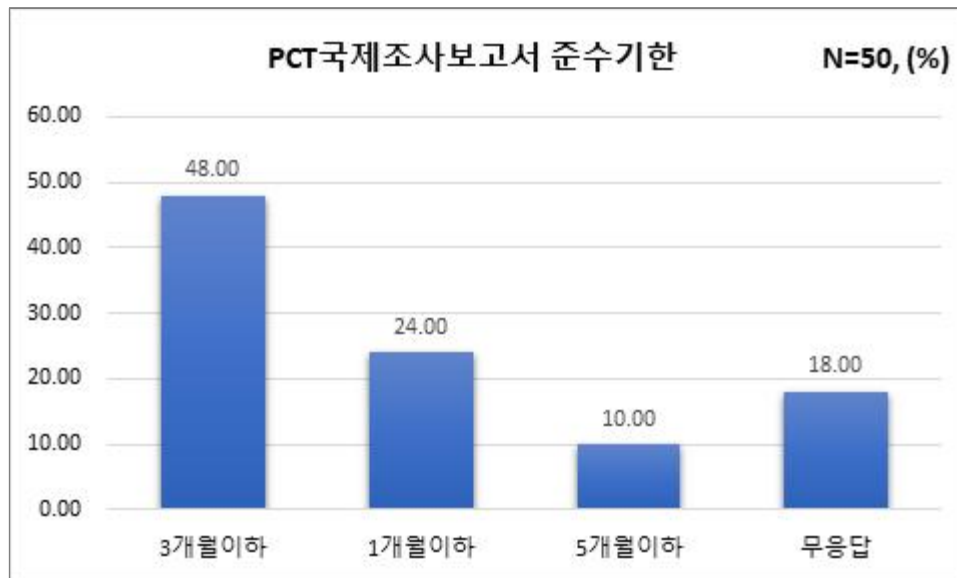


데이터 집계 결과로는 현행대비 22% 상승수준인 55만원이 적정 조정 조사료라고 응답한 응답자가 절반 이상의 점유율을 차지하고 있듯이 과반수를 넘는다. 영어와 마찬가지로 인상액이 증가함에 따라 선호도가 감소하는 경향을 동일하게 보여주고 있다. 현행 영어 PCT 국제조사료와 동일하게 한국어 PCT 국제조사료가 120만원으로 조정되어도 좋다는 의견도 8%의 비중을 나타내고 있다. 무응답 의견도 10%의 비중을 차지하는 것은, 조정안에 따라 대응을 생각해 보겠다는 해석으로 가늠할 수 있다고 사료된다.

8. 한국 특허청의 PCT 국제조사보고서 작성기한 준수율

특허청의 PCT 국제조사 건수가 매년 증가하여 PCT 국제조사 보고서의 작성기한 준수기한이 지체된다면 어느 정도까지 감내할수 있는지의 설문조사에 대한 응답현황은 다음과 같다. 3개월 이하(48%, 24건), 1개월 이하(24%, 12건), 5개월 이하(10%, 5건), 무응답(18%, 9건)의 조사 순위로 나타나고 있다.

<그림 27> 한국어 PCT 국제조사보고서 준수기한



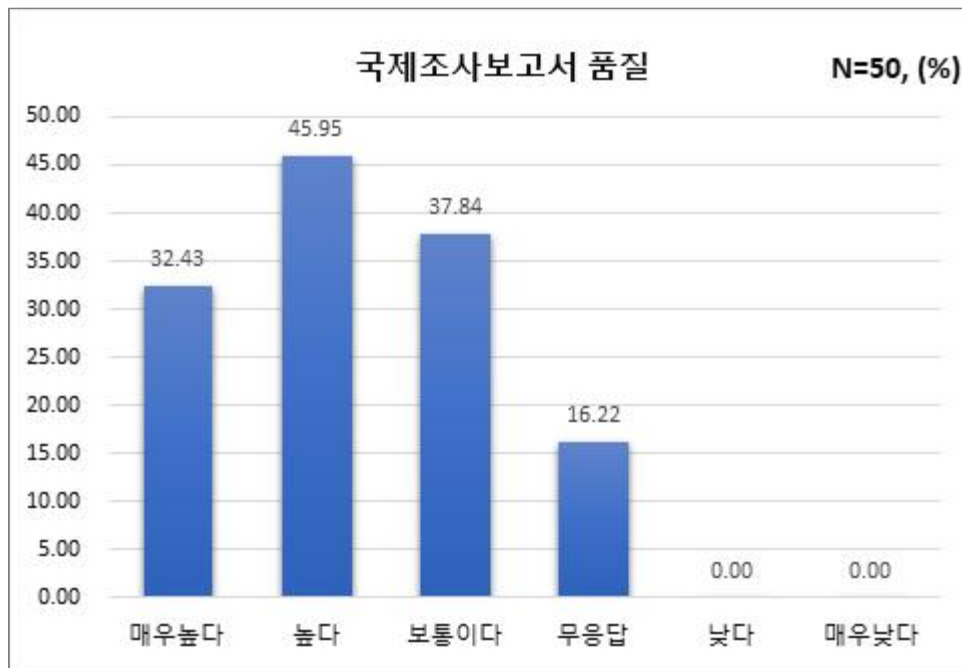
응답자의 절반 정도가 지체에 대한 감내할 수 있는 최대기한은 3개월 이하'를 선택한 응답자가 48%, 총 24명으로 가장 많아, 응답자들은 최대 3개월의 지체까지는 감내할 의향이 있음을 보여준다. '1개월 이하'를 선택한 응답자는 24%인 총 12명은 보고서 지체에 대해 더 민감한 것으로 보이며, 빠른 기한 준수를 선호하는 것으로 해석될 수 있다.

상대적으로 지체에 대해 더 너그러운 태도를 가진 '5개월 이하'를 허용한다는 소수의 응답자와 무응답자는 전체의 28% 비중을 차지하며 지체 기한에 대해 확실한 의견을 갖고 있지 않거나 불편함을 느끼지 못했다고 해석할 수 있다. 즉, 대다수 응답자들은 최대 3개월의 지체까지는 감내할 의향이 있으나, 일부는 더 짧은 지체 기간을 선호하고 있음을 알 수 있다.

9. PCT 국제조사보고서 품질

특허청의 국제조사보고서 품질에 대한 설문에는 높다(34.69%, 17건), 보통이다(28.57, 14건), 매우 높다(24.49%, 12건), 무응답(12.24%, 6건)의 순으로 대체적으로 국제조사보고서 품질에 만족도가 좋은 것으로 나타났다.

<그림 28> PCT국제조사보고서 품질



한국 특허청의 국제조사보고서 품질에 전반적인 신뢰도는 전체적으로 매우 높게 나타나고 있고 불만족 응답자 수는 단 한 건도 없이 품질수준을 높게 평가하는 긍정적 시사를 보여주고 있다.

10. 기타의견

기타 의견은 설문 응답에 적극적으로 의견제시를 해주지 않은 소극적 참여율이었기에 일부 대리인을 일대일로 면담하여 기타 의견을 수집했다.

△국내특허청의 수준이 매우 높다고 생각하며, 해외에 적극적으로 홍보해서 특허청 이용이 많았으면 좋겠다.

△조사품질은 일본이나 미국보다 떨어진다고 생각하나 방식심사에 있어서 절차의 편이 및 국문 국제조사보고서를 받아볼 수 있는 장점이 좋다.

△국제조사료를 조정하더라도 특허청을 그대로 이용하겠다(다수)

△국제조사료 조정 시 국내외에 미치는 영향은 크지 않을 것이라는 의견이 있었다.

2절. 국외 대상 PCT 국제조사료 설문조사현황

미국을 비롯하여 해외 국가를 대상으로 실시된 특허청의 PCT 국제조사료에 관한 설문조사는, 특허청이 제공하는 서비스에 맞추어 연구목적에 맞게 외국인들의 특허청 PCT 국제조사료 조정 관련 설문내용으로 고객만족도 조사를 진행하여 분석한 현황이다.

국외 응답자 현황은 다음과 같다.

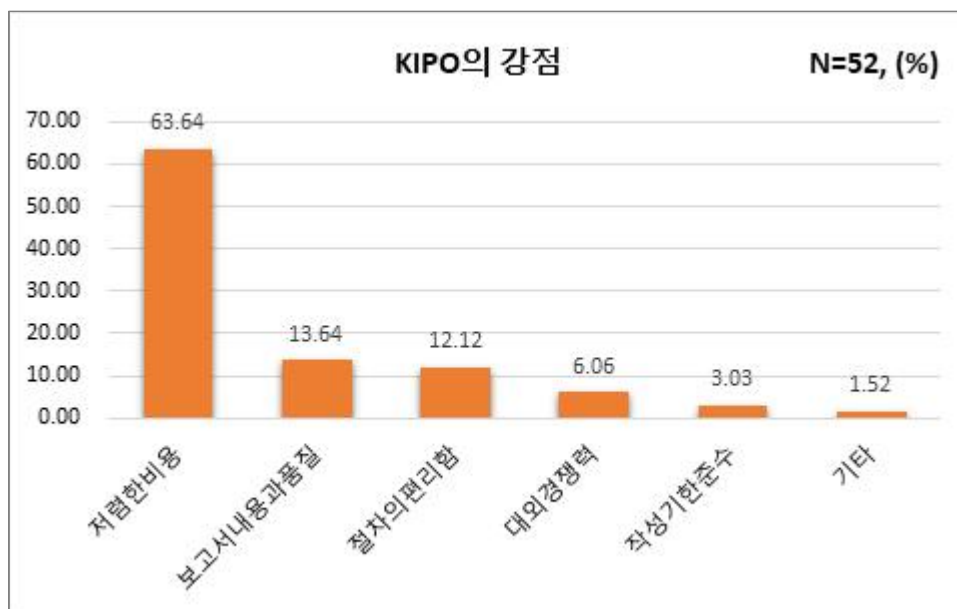
<표 47> 국외 응답자 현황

구분	대기업	중소기업	개인	대리인	계
응답자 수	11	8	3	30	52
비중	21.15%	15.38%	5.77%	57.69%	100%

1. 국제조사기관 으로서 한국 특허청의 강점(선택하는 이유)

국외인에게 국제조사 기관으로서 특허청(KIPO)의 선택이유를 묻는 설문조사에서는 「저렴한 비용」(전체의 63.64%, 42건)을 가장 큰 이유로 손꼽았다. 이어 「보고서 내용과 품질」(13.64%, 9건), 「절차의 편리함」(12.12%, 8건), 「대외경쟁력」(6.06%, 4건), 「작성기한 준수」(3.03%, 2건), 「기타」(1.52%, 1건) 순으로 나타났다.

<그림 29> KIPO의 강점(복수응답)



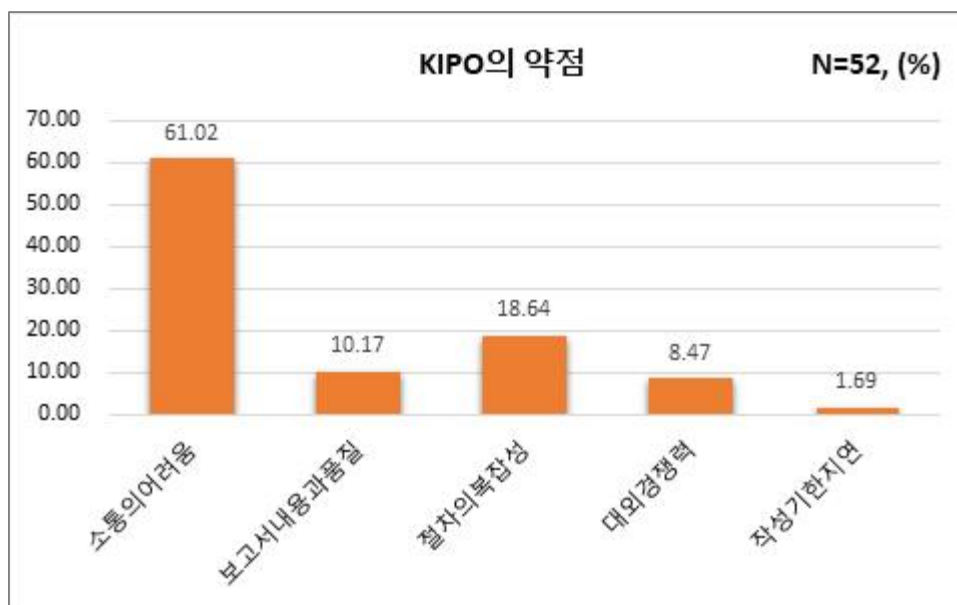
특허청(KIPO)을 선택하는 이유를 설문조사하기 전부터 예견된 상황이라고 판단되었다. 앞서 내국인의 특허청 PCT 국제조사기관으로 선정한 이유는 절차의 편리성이 가장 큰 이유였다고 나타난 바 있다. 국외의 경우 당연히 소통의 어려움이 수반될 것이므로, 특허청을 선택하는 이유는 「저렴한 비용」이 다수일 거라고 판단하였던 것처럼, 본 조사 결과 「저렴한 비용」으로 응답한 자가 63.64%로 압도적으로 높았다.

주요 IP5국가 가운데 중국을 제외하고 아주 저렴한 비용의 국제조사료를 부과하기에, 국외의 경우는 어느 정도까지의 특허청의 국제조사료를 저렴한 비용 개념으로 고려하고 있는지는 뒤에서 분석된 PCT 국제조사료 인상 설문을 참고로 보아야 할 것이다.

2. 국제조사기관 으로서 한국 특허청의 약점(선택하지 않는 이유)

국외인에게 국제조사 기관으로서 특허청의 약점이 무엇인지 조사한 결과, 설문 특성상 비용내용을 설문항목으로 넣지 않았지만, 내국인 대상으로 설문 조사한 결과와 동일하게 「소통의 어려움」(61.02%, 36건)을 가장 큰 이유로 응답하였다. 「보고서 내용과 품질」(10.17%, 6건), 「절차의 복잡성」(18.64%, 11건), 「대외 경쟁력」(8.47%, 5건), 「작성기한 지연」(1.69%, 1건)을 그다음 약점으로 응답하였다.

<그림 30> KIPO의 약점(복수응답)



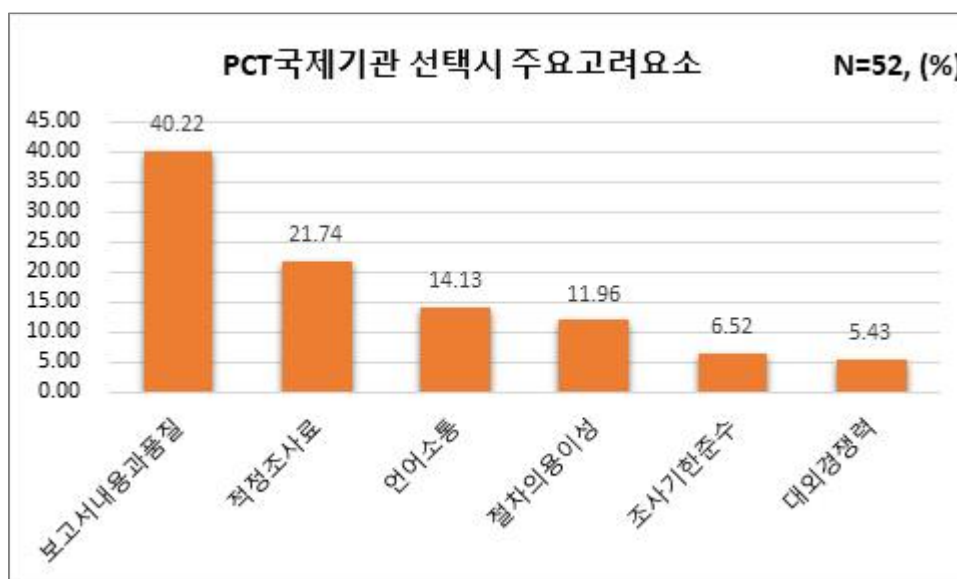
특허청을 PCT 국제조사 기관으로 선정하여 출원되는 국제조사 건수는 매년 꾸준히 증가를 하고 있지만, 내국인의 증가율은 높아지는 반면에 미국을 비롯하여 국외인들의 추세는 감소하고 있다고 앞에서 분석결과를 제시하였다. 한국을 국제조사기관(ISA)으로 선정하는 가장 큰 비중을 차지하는 미국을 기점으로 언어소통의 원활함을 해결해 준다면 점진적으로 줄어드는 외국의 조사의뢰 건수를 증가시킬 수 있다고 판단된다.

그림에서 나타난 것처럼 소통의 어려움은 과반수가 넘는 61.02%의 비중을 차지할 만큼 꽤 높게 나타났기 때문이다. 또한 대외경쟁력 인지도나 작성기한 지연의 이유는 특허청을 선택하지 않는 주된 이유는 아니라는 것을 보여주고 있다.

3. PCT 국제조사기관 선택 시 중요 고려요소(복수 응답)

국외인에게 PCT 국제조사 기관을 선택할 때 고려하는 핵심 요소를 묻는 설문에는, 「보고서 내용과 품질」(40.22%, 37건), 「적정한 조사료」(21.74%, 20건), 「소통의 편리함」(14.13%, 13건), 「절차의 용이성」(11.96%, 11건), 「조사기한 준수」(6.52%, 6건), 「대외경쟁력」(5.43%, 5건), 순으로 응답하였다.

<그림 31> PCT 국제기관 선택시 고려요소



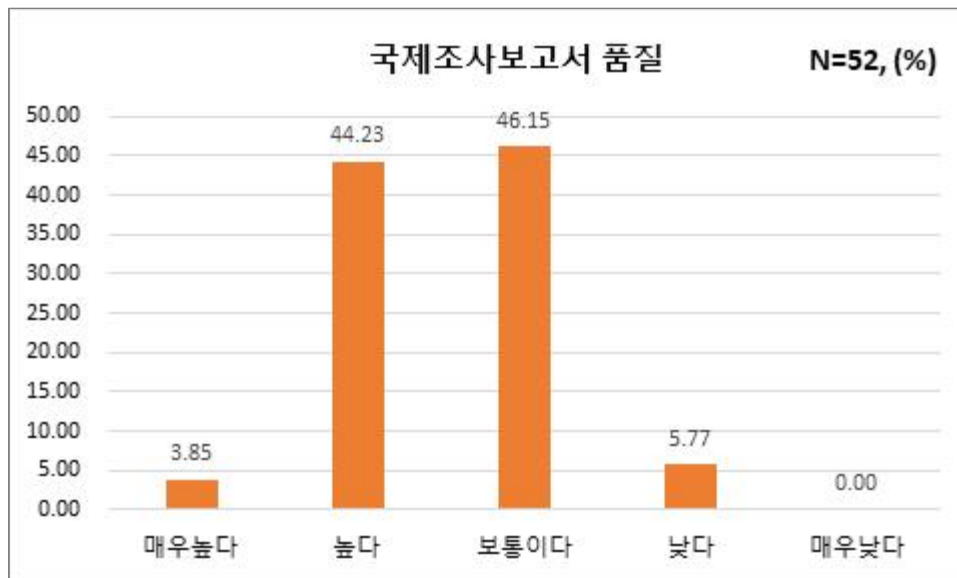
국외의 경우에는 「보고서 내용과 품질」을 PCT 국제조사 기관을 선정하는 가장 큰 이유로 응답하였다. 이는 사용자들이 정확하고 상세한 정보를 제공하는 보고서를 매우 중요하게 생각한다는 것을 나타내며, 특허청의 신뢰성과 전문성에 대한 기대를 반영한다는 이야기로 볼 수 있다.

또한 「적정한 조사료」도 출원자들이 비용과 서비스 품질 사이의 균형을 중시하는 이유 중의 하나로 보여진다. 따라서 전체의 61.96%가 「보고서 내용과 품질」 및 「적정한 조사료」를 PCT 국제조사 기관을 선택할 때 고려하는 요소로 조사되었음을 알 수 있다.

4. PCT 국제조사 보고서 품질

특허청(KIPO)의 국제조사 보고서 품질수준을 묻는 설문에 대한 국외인의 응답은, 보통이다(46.15%, 27건), 높다(44.23%, 22건), 매우 높다(3.85%, 2건), 낮다(5.77%, 3건)의 순으로 나타났다.

<그림 32> 국제조사보고서 품질

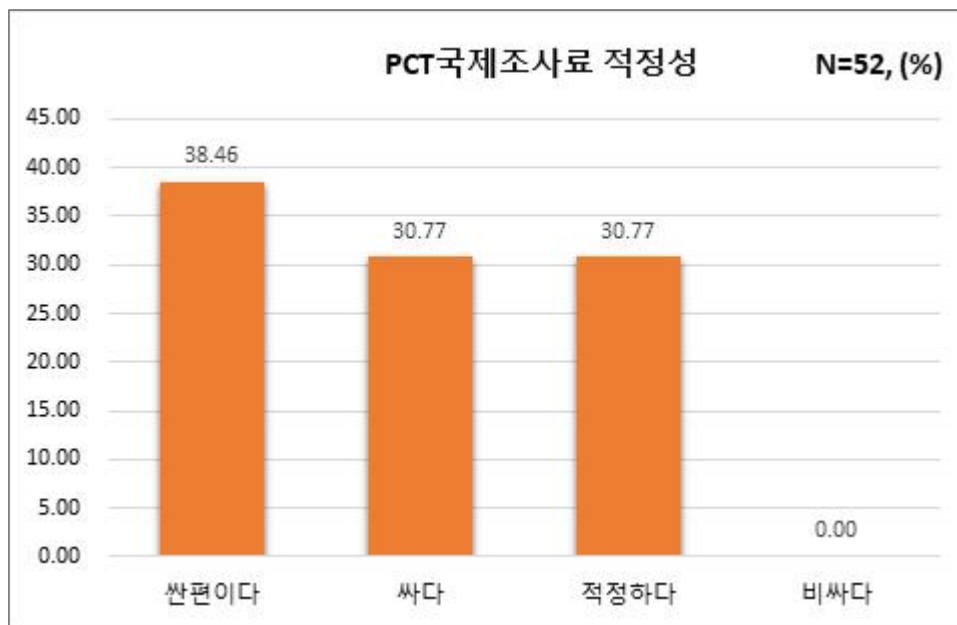


상당수의 응답자들이 국제조사보고서 품질을 「보통 및 높다」라는 평가로 나타나서, 출원인들의 품질 만족도에 대해서 만족하고 있음을 알 수 있다. 물론 소수 응답자들은 매우 높은 품질의 긍정적 반응과, 낮은 품질의 부정적 반응을 보여주고 있으므로 더 나은 품질을 달성하기 위한 개선이 필요함을 시사하기도 한다. 결과적으로는 특허청의 PCT 국제조사 보고서의 품질은 수용가능한 수준에 있다는 긍정적인 반응임에는 틀림이 없다.

5. 한국 특허청의 영어 PCT 국제조사료 적정성 여부

특허청(KIPO)의 PCT 국제조사료는 미국, 유럽, 일본 등에 대비해서 저렴한 편임을 확인시켜 준 상태에서, 타 국가 국제조사 기관의 국제조사료와 비교하였을 때 특허청(KIPO)의 PCT 국제조사료는 적당한지를 묻는 설문조사에 응답한 국외인의 응답 비율은 다음과 같다. 현행 국제조사료가 싼편이다(38.46%, 20건), 싸다(30.77%, 16건), 적정하다(30.77%, 16건), 비싸다 (0%, 0건)의 순으로 집계되었다.

<그림 33> 영어 PCT 국제조사료의 적정성

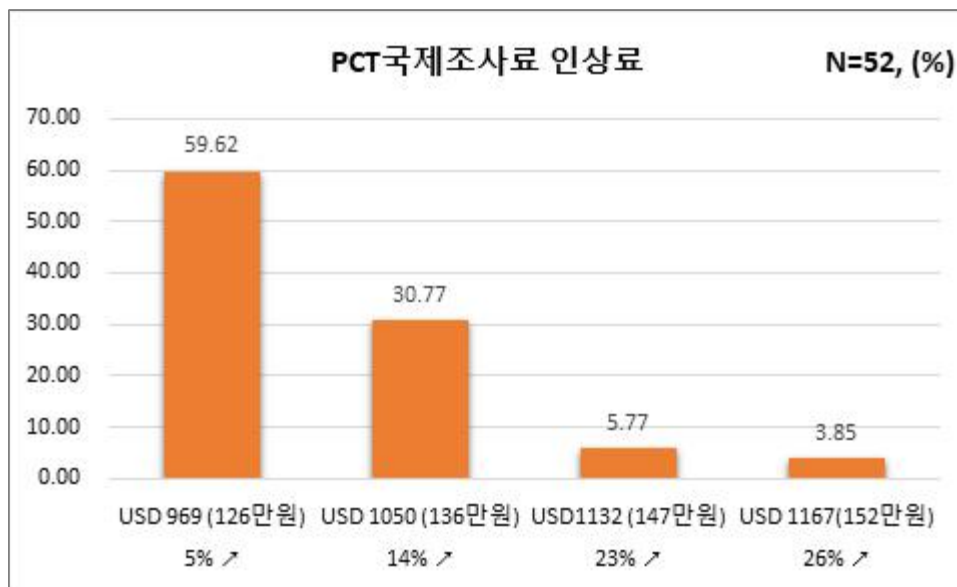


분석 데이터에 의하면 「싼 편이다」와 「싸다」가 전체의 69.23% 정도의 비중을 차지하고 있을 만큼, 현재 영어 PCT 국제조사료 120만원(USD 924)은 국외에서 바라보는 시각은 가격 경쟁력이 매우 좋다는 것을 나타내고 있다. 「적정하다」라는 의견도 30.77%를 차지할 만큼 출원인들이 느끼는 가치가 국제조사료에 잘 반영되고 있음을 나타낸다고 할 수 있다. 또한, 「비싸다」라는 의견은 국내와 달리 단 한 명도 응답하지 않았다. 그럼에도 불구하고 한국의 PCT 국제조사 의뢰건수는 대외적인 영향으로 매년 조금씩 우하향 추세를 보인다. 현행 국제조사료 비용은 전혀 문제가 없다고 판단된다면 가격측면에서는 현행유지 및 일부조정이 되더라도 문제가 없을 것으로 사료되나, PCT 국제조사 기관을 결정짓는 요소로써 IP5 국가의 특허관련 정책적 동향 흐름을 분석해 볼 필요성이 있다.

6. 한국특허청(KIPO) PCT 국제조사료의 적정 인상료

특허청이 PCT 국제조사료를 인상한다면 어느 정도의 국제조사료 인상안까지 특허청을 국제조사기관으로 선택하시겠습니까 라는 설문조사에 대한 국외인의 응답결과는 다음과 같다. 응답 순위로는 126만원-USD 969 (59.62%, 31건, 현행대비 5% 상승)을 가장 많은 선택사항으로 지정하였다. 다음 순으로 136만원-USD 1,050(30.77%, 16건, 현행대비 14%상승), 148만원-USD 1,132(5.77%, 3건)으로 나타났고, 최고금액인 현행 대비 26% 수준인 152만원(3.85% 2건)의 응답도 있었다.

<그림 34> PCT 국제조사료 인상 후 조사료 수준

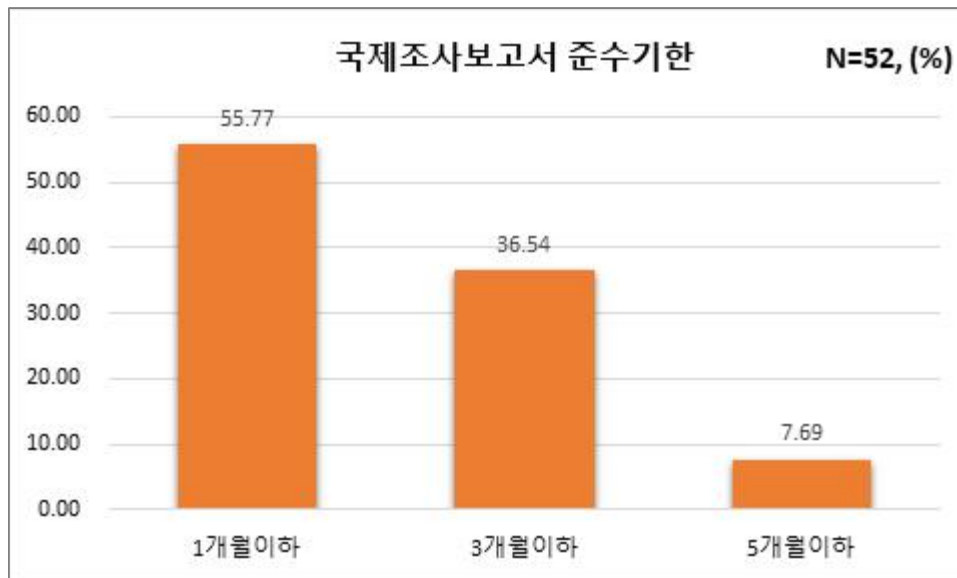


본 항목에 대한 조사결과 내국인의 국제조사료와 동일한 순위로 국내와 국외의 출원인들이 같은 생각의 비용을 고려하는 것으로 나타났다. 비용이 싸다고 인지하고 있으면서도 가격조정에 높은 상승을 원하지 않는 것으로 파악된다. 특히 일부는 내국인들 조사와 마찬가지로 현행 대비 각각 26% 상승, 23% 상승치인 152만원과 148만원도 가능하다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

7. 한국 특허청의 PCT 국제조사보고서 작성기한 준수율

한국 특허청의 PCT 국제조사 건수가 매년 증가하여 PCT 국제조사 보고서 작성기한이 지체된다면 어느 정도까지 감내할 수 있는지에 대한 응답은 다음과 같다. 응답은 1개월 이하(55.77%, 29건), 3개월 이하(36.54%, 19건), 5개월 이하(7.69%, 4건) 순위를 나타내고 있다.

<그림 35> PCT 국제조사보고서 준수기한



응답자 대부분 지체기한을 감내할 수 있는 기간으로 1개월 이하가 전체의 55.77%를 차지하며 과반수 이상의 응답결과가 나왔다. 3개월 이하 36.54%도 그 다음 감내할 수 있는 기간으로 조사된 바와 같이 PCT 국제조사 보고서 준수기한은 너무 지체되지 않았음을 원하고 있다는 점을 알 수 있다.

2021년 주요국의 심사처리 기간을 비교해 보면 한국 12.2개월, 미국 16.9개월, 일본 10.1개월이다, 다음 표를 보면, 한국의 연도별 심사처리 기간을 보았을 때 매년 심사처리 기간은 늘어나고 있다고 파악되며, 이는 매년 심사 건수의 증가로 인한 것으로 사료된다.

<표 48> 한국의 연도별 심사처리기간(월)

한국의 연도별 심사처리기간(월)							
2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022. 12.
10.0	10.6	10.4	10.3	10.8	11.1	12.2	14.4

출처: 특허청 특허행정 주요통계 (2022년 12월)

그럼에도 불구하고 한국특허청의 작성기한 준수율은 90% 이상의 준수율을 지키고 있다.

<표 49> 한국의 연도별 작성기한 준수율

작성기한 준수율(%)							
2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
91.3	80.4	90.6	79.7	84.8	89.4	91.9	94.8

출처: 특허청 산업재산정보국 업무편람

더불어 국가별 처리건수범위(업무) 기준 인당 처리건수와 기간을 살펴볼 필요가 있다. 인당 담당범위 대비 인당 처리 건수는 다음 표에서 보듯이 한국이 월등히 빠르게 건수를 처리해 나가는 것으로 조사되었다. 인당 담당범위 대비 처리건수가 많음에도 불구하고 다행히 심사처리 기간은 안정적인 처리 기한을 준수하고 있다는 것이다.

<표 50> 주요국의 인당 처리건수 및 기간

구 분	한국 2021년	미국 2021년	일본 2021년	EPO 2020년	중국 2020년
1인당 처리건수(건)	197	69	169	58	91
심사처리기간(개월)	12.2	16.9	10.1	4.3	14.4
1인당 담당기술범위(류)	80	10	46	18	6

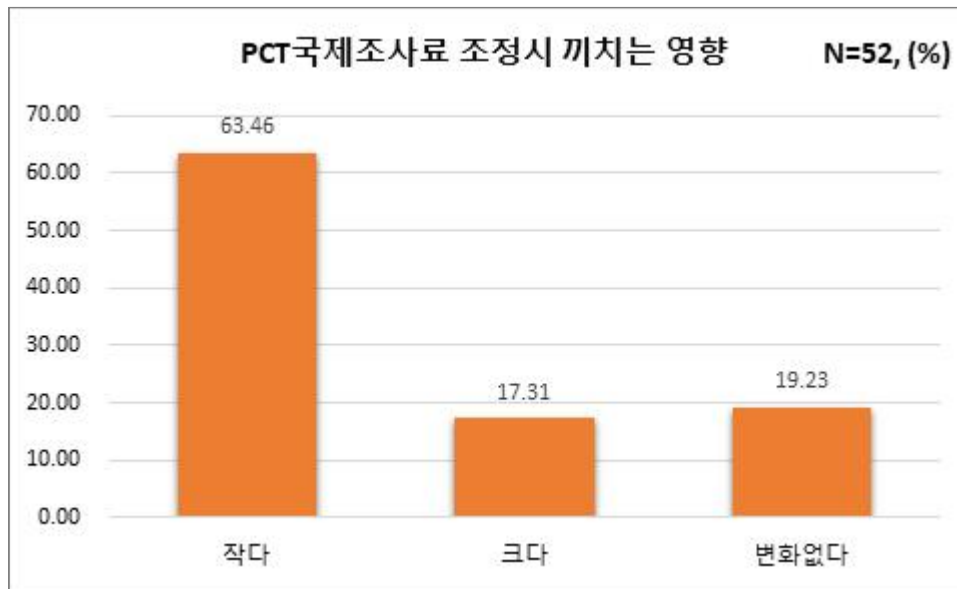
출처: 특허청 특허행정 주요통계 (22'12월)

그러나 PCT 국제조사료 조정안 관련, PCT 국제조사처리 준수기한이 비용조정에 영향을 받느냐는 질문에 큰 영향력이 없는 것으로 조사되었으나, 향후 출원건수 및 국제조사 의뢰건수 증가에 따른 대비는 필요하다고 할 수 있다.

8. 특허청의 PCT 국제조사료 인상 시 한국 특허청의 PCT국제조사 의뢰건수 영향

특허청(KIPO)의 PCT 국제조사료 인상 시 특허청의 PCT 국제조사 의뢰건수에 영향을 미칠 것인가라는 설문조사의 응답결과는 다음과 같다. 설문에 응답한 절반의 참가자들이 조사료 인상이 PCT 국제조사 의뢰 건수에 미치는 영향이 작을 것(63.46%, 33명)이라고 느끼는 응답을 하였다. 그다음으로 변화없다(19.23%, 10건), 크다(17.31%, 9건) 순의 응답이었다.

<그림 36> PCT 국제조사료 조정시 끼치는 영향



조사료 인상 영향이 조사의뢰 건수에 크게 영향을 주지 않을 것이라는 인식이 전체의 63.46%이지만 조사의뢰 건수에 큰 영향을 미칠 것이라고 생각하는 출원인도 전체의 17.31%를 차지하는 것으로 나타났다. 국제조사료 인상에도 불구하고 PCT 국제조사 의뢰 건수가 변하지 않을 것으로 예상하는 의견도 19.23%나 된다. 이는 해당 응답자들이 국제조사료 외의 다른 가치 제공 요소들이 의뢰 건수를 결정하는 데 더 중요하게 작용할 것으로 보고 있다고 할 수 있다.

종합적으로, 이러한 조사결과는 조사료 인상이 PCT 국제조사 의뢰 건수에 미치는 영향에 대한 응답자들의 인식이 분분함을 보여주고 있다. 대다수는 영향이 있을 것이라고 예상하지만, 이 영향이 실제로 얼마나 클지에 대해서는 의견이 나뉘는 현상이다. 이는 가격 인상 결정 시 주의 깊게 고려해야 할 요소이며, 의뢰 건수에 영향을 미치지 않기 위한 추가적인 가치 제공 전략이 필요함을 시사하는 것이다.

9. 기타 의견

미국 중소기업의 경우 60% 감면혜택으로 인해 현 국제조사료가 USD872이므로, 한국의 현행 국제조사료 USD924에 대한 인상이 있다면 가격경쟁력이 떨어져 영향을 미칠 것이라는 구체적인 응답내용도 있었다. 또한 특허청의 국제조사보고서 품질이 대체적으로 높은 품질을 유지하고 있는 것으로 설문조사에서 파악되듯이, 국제조사보고서 품질경쟁력이 높은수준을 유지하는 것처럼 한국 특허청이 언어장벽에 관한 문제를 원활히 처리할 수 있다면 국제조사 경쟁력이 강화될 것이라는 점도 짚어주었다. 일본 중소기업의 경우 조사비용이 저렴하고 JPO의 신뢰도가 매우 높기에 타 국가의 국제조사 의뢰를 굳이 해보려고 하지 않을 수도 있다는 기타의견도 있었다.

3절. 국내외 VOC 요약

1. 국제조사기관으로서의 한국 특허청의 강점(선택하는 이유)

국제조사 기관으로서 특허청의 강점에 대한 설문조사 결과를 비교하면, 내국인은 절차의 편리함이 전체의 53.7%를 차지하였고 외국인은 저렴한비용이 전체의 63.64%를 가장 큰 강점의 이유로 선택하였다.

이는 국내 내국인은 한국특허청을 국제조사 기관으로 이용하는 것이 당연하다고 생각하기에 절차의 편리함을 가장 큰 이유로 선택하였다고 가늠해 볼 수 있다. 반면에 외국인은 자국(해당국가)의 편리함을 고려하지 않는다면 한국특허청을 선택하는 가장 큰 강점으로 저렴한 비용을 선택하는 이유로 추정할 수 있다.

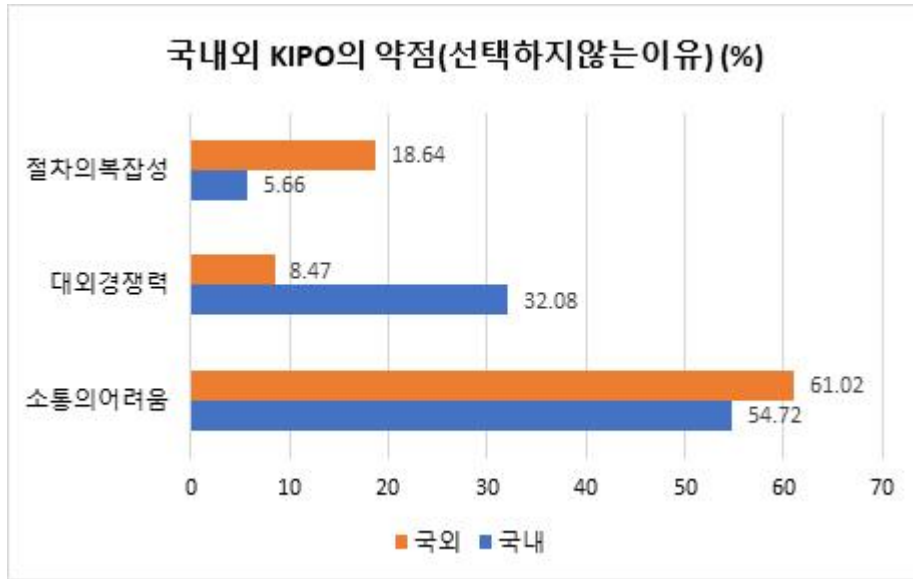
<그림 37> 국내외 KIPO를 선택하는 이유 (강점)



2. 국제조사기관으로서의 한국 특허청의 약점(선택하지 않는 이유)

국내외 모두 소통의 어려움(전체의 과반수 이상)을 가장 큰 KIPO의 약점이라고 응답하였다. 외국의 경우 소통의 어려움(61.02%)이 특허출원에 있어서 직결되는 문제라고 보고 있으나, 내국인의 경우 특허청의 절차의 편리성과 비용 측면에서도 만족하고 있기에 대외적으로 소통의 어려움(54.72%)과 대외경쟁력(32.08%)을 꼽은 것으로 사료된다.

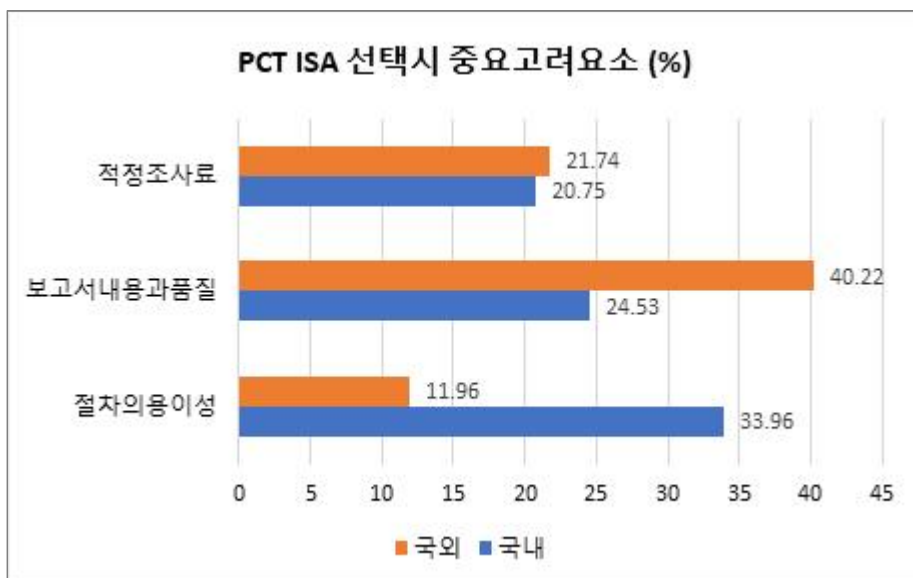
<그림 38> 국내외 KIPO를 선택하지 않는 이유(약점)



3. PCT 국제조사기관 선택 시 중요하게 생각하는 요소

국내에서는 절차의 간편함(33.96%)이 가장 높은 비중을 차지하는 반면, 국외 조사에서는 보고서의 내용과 품질(40.22%)이 가장 큰 요인을 차지하였다. 국제조사료는 국내외 비슷한 비중을 차지한 것을 볼 수 있다. 종합적으로 내국인은 한국에서의 절차의 편리와 적정 국제조사료가 출원을 결정하는 중요 요소라고 생각하고, 외국인은 보고서 내용 및 품질과 적정 국제조사료를 중요요인으로 꼽는 것을 알수가 있다.

<그림 39> PCT ISA 선택 시 중요 고려요소



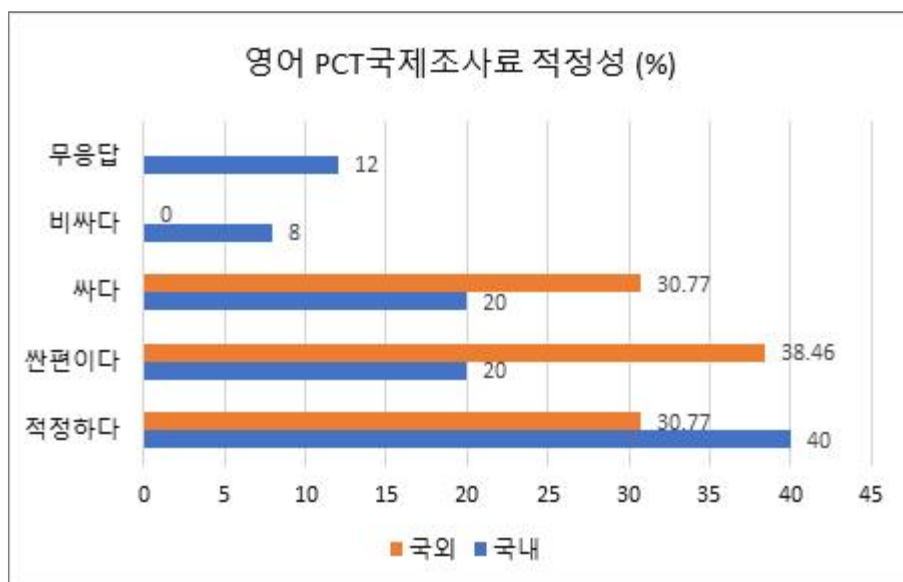
4. PCT 국제조사료의 적정성 여부

국내외 현행 영어 PCT 국제조사료(USD924 120만원) 적정성 여부의 설문결과, 외국인은 30.77%가 내국인은 40%가 적정하다라고 응답하였다. 싼편이다는 외국인은 38.46%, 내국인은 20%가 응답하였고, 싸다라는 응답결과는 외국인은 30.77%, 내국인은 20%로 집계되었다.

싸다와 싼 편이다 라는 의견은 내국인보다 외국인이 더 많이 싸다고 생각하는 결과를 보여주고 있다. 결과적으로 외국인은 전체의 69.23%, 내국인은 전체의 40%가 싸다라는 점유율을 나타내고 있다.

종합적으로 현행 영어 PCT 국제조사료는 PCT 국제조사 의뢰 시 국내외 비용 부담은 느끼지 않음을 알 수 있고, 일부 상향조정도 감안하고 있다고 판단이 된다. 하지만 국외(미국 및 기타국가) 국가의 국제조사 의뢰건수가 매년 감소하는 것은 중요한 시사점으로 보아야 할 것이다.

<그림 40> 영어 PCT 국제조사료 적정성



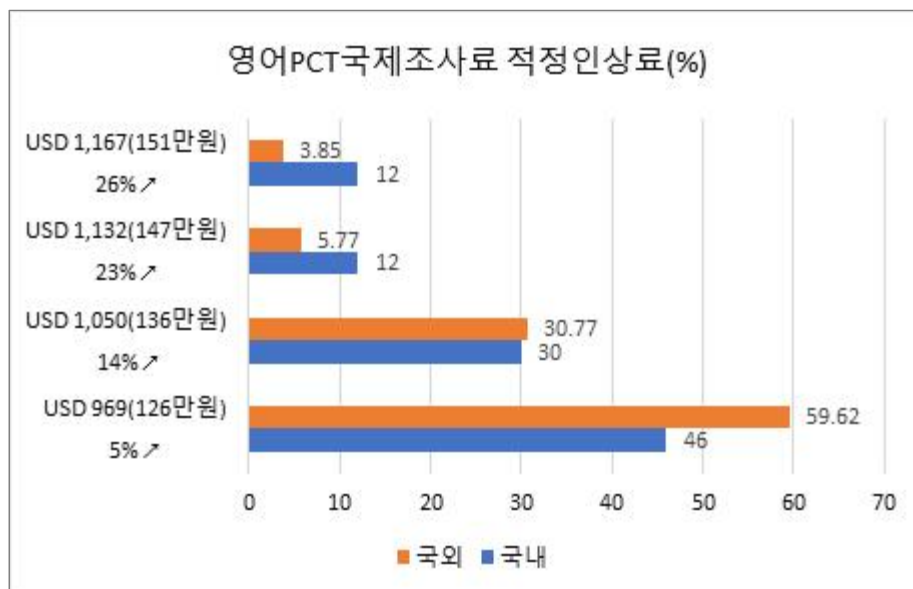
5. 영어 PCT 국제조사료 적정 인상료

영어 PCT 국제조사료 적정 인상료를 구체적으로 묻는 설문예, 국내외 모두 국내는 46%, 국외는 59.62%가 현행보다 5% 상향된 USD969(126만원)을 원하고 있는 것으로 파악되었다. 뒤이어 현행보다 14% 상향된 USD 1,050(137만원)을 원하고 있는 응답자도 국내외 모두 약 30% 정도 비중을 차지하였다

앞서 국외인의 경우 특허청의 강점으로 생각하는 설문에 대해서 적정한 국제조사료가 1위를 차지한 것과 대조하였을 때, 현행 120만 원도 강점으로 생각하고 있지만 126만원~137만원 비율(전체의 85%)의 상향조정 비용도 비싸지 않다고 인식하는 상황으로 해석된다.

내국인의 생각도 (USD 969, 126만원~USD1,050, 137만원) 비율(전체의 76%)의 상향조정 비용도 감수할 수 있는 비용으로 생각하는 비중을 나타내고 있다. 그중에서도 USD 969(126만원)을 생각하는 응답자가 제일 높은 비중을 차지하고 있다.

<그림 41> 영어 PCT 국제조사료 적정인상료



6. 한국어 PCT 국제조사료 적정성과 인상료

한국어 PCT 국제조사료 적정성과 인상료는 국내에 한하여 설문조사가 진행되었고 앞서 내국인의 설문응답 분석 현황에서 분석되었기에 구체적인 내용은 생략한다. 한국어 PCT 국제조사료가 적정한지에 대한 설문에 전체의 80%가 「적정하다(38%)」 및 「싸다(42%)」의 응답을 주었고, 얼마의 적정인상료가 적정한지의 설문에는 55만원(54%), 65만원(18%)의 순이었다. 이는 영어와 마찬가지로 전체적으로 현행 45만원은 싸다라는 응답이 다소 더 높은 비중을 차지하고 있다.

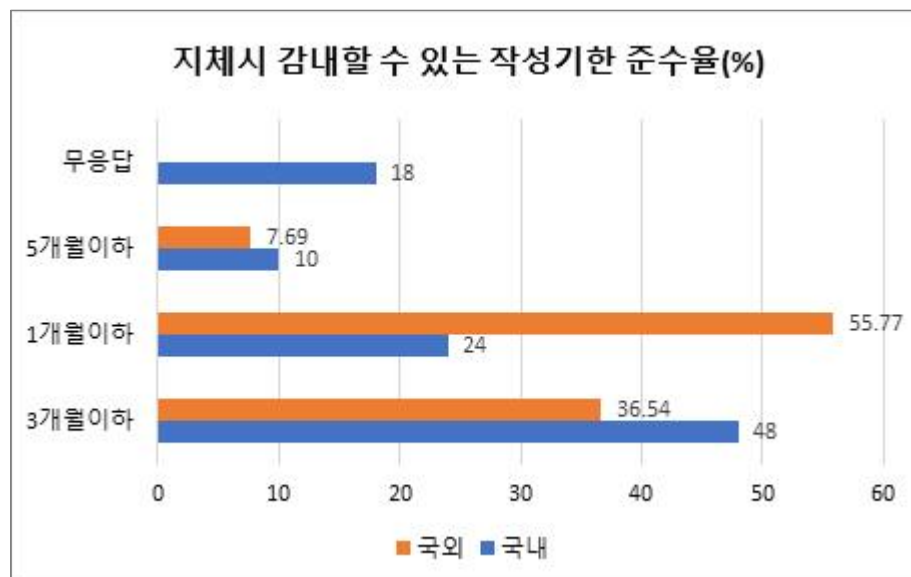
7. PCT 국제조사 보고서 지체 시 감내할 수 있는 작성기한 준수율

작성기한 준수율은 국내외 모두 너무 길게 지체하지 않았음을 원하는 조사결과이다. 설문 문항이 당연한 내용이었지만, 구체적으로 얼마나 감내할 수 있는지 수치적으로 판단할 여지가 있다고 생각하여 조사하였다.

국내외 모두 1개월~3개월까지는 감내할 수 있는 기간으로 응답하였다. 이 또한 앞서 분석한 데이터에 의하면 한국은 타 국가 대비 처리담당 범위 및 인당 처리건수가 훨씬 많음에도 불구하고 높은 기한준수율(90%이상)을 나타내고 있으며, PCT 국제조사료 관련하여 작성기한은 크게 염두에 두지 않는 것을 알 수 있었다.

단지 감내할 수 있는 지체기간이 1개월 이하 비중이 국외는 55.77%, 국내는 24%로 국외의 경우 내국인보다 더 짧은 기한을 원하고 있는 것으로 조사되었다.

<그림 42> 지체 시 감내할 수 있는 작성기한



5장. 적정 수준의 PCT 국제조사료 조정 방안 도출

본 장에서 PCT 의뢰건수에 대한 예측과 국제조사료 수익에 대한 민감도 분석을 실시하고, 이를 기반으로 PCT 국제조사료 조정방안을 도출하고자 한다.

1절. PCT 국제조사 의뢰건수 예측

앞 장에서 내국인 및 주요 국가가 한국(KIPO)을 국제조사기관(ISA)으로 선정한 현황 및 연간추이를 분석하였다. 앞에서 살펴본 내용(PCT 국제조사료 및 PCT 출원건수와 국제조사 의뢰건수 분석현황)을 요약하면 다음과 같다.

- ① 전 세계적인 PCT 국제출원 건수는 증가추세로 중국이 가파르게 상승 중이나, 매년 전년대비 증감율은 감소하는 추세임(2020년 3.6%, 2021년 0.8%, 2022년 0.3%).
- ② 한국의 PCT 국제출원은 IP5 국가 중에서 5위(CNIPA→USTPO→JPO→EPO→KIPO)임.
- ③ 한국의 PCT 국제출원은 국가별 순위에서 4위(중국->미국->일본->한국->독일 순)를 기록함.
- ④ 우리청 PCT 국제조사 점유율은 4위(EPO→CNIPO→JPO→KIPO→USTOP)임.
- ⑤ 한국(KIPO)을 PCT 국제조사 기관으로 선정한 순위는 한국- 미국-기타국가임.
- ⑥ 한국의 영어 국제조사료 120만 원은 중국 외에 IP5 국가 및 주요국가 가운데 가장 하위임.
- ⑦ 한국의 국어 국제조사료는 영어 대비 37.5% 수준이고, 일본은 영어 대비 85.09% 수준으로 한국의 국어 국제조사료와 차이가 큼.
- ⑧ 한국의 국어와 영어의 현행 PCT 국제조사료와 원가와의 차이는 국어 -77,000원, 영어 -132,189원으로 근소한 차이를 보임.
- ⑨ 한국의 국어와 영어의 PCT 국제조사 건수 점유율로 보면 국어는 89%, 영어는 11%로 높은 국어 점유율로 나타내고 있음.

전 세계 PCT 국제출원 건수는 매년 (+)증가하지만, 전 세계의 전년 대비 PCT 국제출원 건수 증가율은 매년 (-)감소하며, 한국의 PCT 특허출원 건수는 매년 꾸준히(+) 증가하고 있다. 특허청을 ISA로 선정한 내국인 건수는 꾸준히 (+)증가하지만, 반면에 특허청을 ISA로 선정한 미국 및 외국국가의 국제조사 의뢰 건수는 매년 (-)감소 추세이다.(전년대비 감소율 '20년 △2.8%, '21년 △ 1.0%, '22년 △6.5%).

우리나라의 국제출원과 특허청을 국제조사 기관으로 선정한 국제조사 의뢰 건수는 점진적으로 우상향 추세이지만, 이는 앞서 특허청을 국제조사 기관으로 선정한 데이터 분석 결과에서 나온 것처럼 내국인의 수요가 늘어나고 있는 상태에 국한하며, 주요 대상인 미국과 기타 외국 국가들의 국제조사 의뢰 수요는 연도별로 해마다 점점 줄어들고 있다. 따라서 내국인의 PCT 국제조사 의뢰건수가 증가하는 만큼, 이에 대한 비용부담 측면도

함께 고려하여야 한다.

이상과 같이 IP5 국가(미국, EU, 일본, 중국, 한국)의 특허 주요 이슈 동향을 살펴볼 필요성이 충분하다.

특허청은 2022년 11월 1일 전 세계 기술 패권경쟁이 심화되는 상황에서 반도체 관련 기업들의 국제경쟁력 강화를 위하여 국내 연구개발 또는 생산하는 반도체 기술 분야 특허출원을 향후 1년간 우선심사 대상으로 지정한다고 발표하였다. 이러한 조치로 국내 반도체 관련 기업, 연구개발 기관 및 대학 등의 평균 특허심사 기간은 약 2.5개월로 단축되어 기존 대비 약 10개월 빠르게 특허를 획득할 수 있는 것으로 나타났기에, PCT 국제조사료가 조정되더라도 기한 단축에 대한 강점을 내세워 특허청에 반도체관련 PCT 국제조사 의뢰건수가 증가할 것으로 기대할 수 있어서 꾸준한 우상향 추이를 가늠해 볼 수 있다.

또한 반도체, 이차전지, 통신 및 방송장비 제조업, 컴퓨터 프로그래밍 및 정보서비스업 등의 신기술 분야의 PCT 출원건수 증가와 더불어, 한국을 국제조사 기관으로 선정하여 의뢰하는 건이 증가하는 것으로 판단할 수 있다.

그러나 외국의 경우는 이야기가 달라진다. 한때는 2016년 주요 국가중 미국이 우리나라를 PCT 국제조사국으로 선정한 점유율이 96%에 이를 만큼 중요한 대상이었으나, 미국특허청의 중소기업 수수료 감면정책과 미국 대기업의 개별국 직접출원 등에 의해 우리나라에 대한 국제조사 의뢰건수가 줄어들었으며, 이로 하여금 2019년 7월 특허료 징수 규칙개정에 따라 PCT 국제조사료를 130만원에서 120만원으로 하향 조정하였다. 이후 외국이 한국을 PCT 국제조사 기관(ISA)으로 선정하는 비율은 매년 줄어들고 있는데, 2020년에 -2.8%, 2021년에 -1.0% 그리고 2022년에 -6.5%를 보인다.

유럽특허청(EPO)도 2023년 1월 1일부터 단일특허제도를 통하여 EU 회원국에 대한 신속하고 효율적인 특허보호 및 분쟁해결과, 단일특허 시 총 25개 회원국에서 균등한 특허보호를 받을 수 있는 장점으로, 특허 보유자들이 보다 간단하고 저렴하게 특허보호를 받을 수 있는 제도가 실시되고 있어서 한국에 대한 EU의 국제조사 의뢰건수 추이를 관심있게 지켜보아야 하는 상황이기도 하다.

중국도 발 빠르게 움직이고 있다. 2023년 10월 13일에 중국 국가지식산업국(CNIPA)과 유럽 특허청(EPO)은 공동성명을 통하여 EPO를 PCT에 따른 국제조사 기관으로 재연장하여 지정함에 따라 PCT에 따른 영어 국제출원 시 중국 출원인은 EPO를 국제조사 기관으로 연간 3,000여 건에 한하여 지정할 수 있게 되었다.

이러한 국제정세가 계속될 것이라는 가정하에 예측하는 내용으로는,
첫째, 내국인이 한국(KIPO)을 국제조사기관(ISA)으로 하여 출원하는 건수

둘째, 미국이 한국(KIPO)을 국제조사기관(ISA)으로 하여 출원하는 건수로 원가분석에 근거하여 2024년~2028년까지의 국제조사 의뢰건수를 예측해 보았으며, 한국의 PCT 출원건수 및 국제조사 의뢰건수의 지속적인 증가추세로 인하여 VOC 조사분석 내용과의 연계화를 토대로 PCT 국제조사료 상향조정안과 현행 유지안으로 하는 목표로 조정방안을 도출하고자 하였다.

목표수준은 일본의 97% 수준과 일본과 한국의 중간 수준, 현행 유지안의 세가지 방향의 조정안에 따라 영어 및 한국어의 국제조사료 수입예상치를 분석하고자 하였다.

다음 표는 한국 특허청의 PCT 출원건수와 한국특허청을 ISA로 선정한 내국인과 미국의 연도별 증감률 변동현황을 경제성장률 GDP와의 상관관계를 분석한 자료이다.

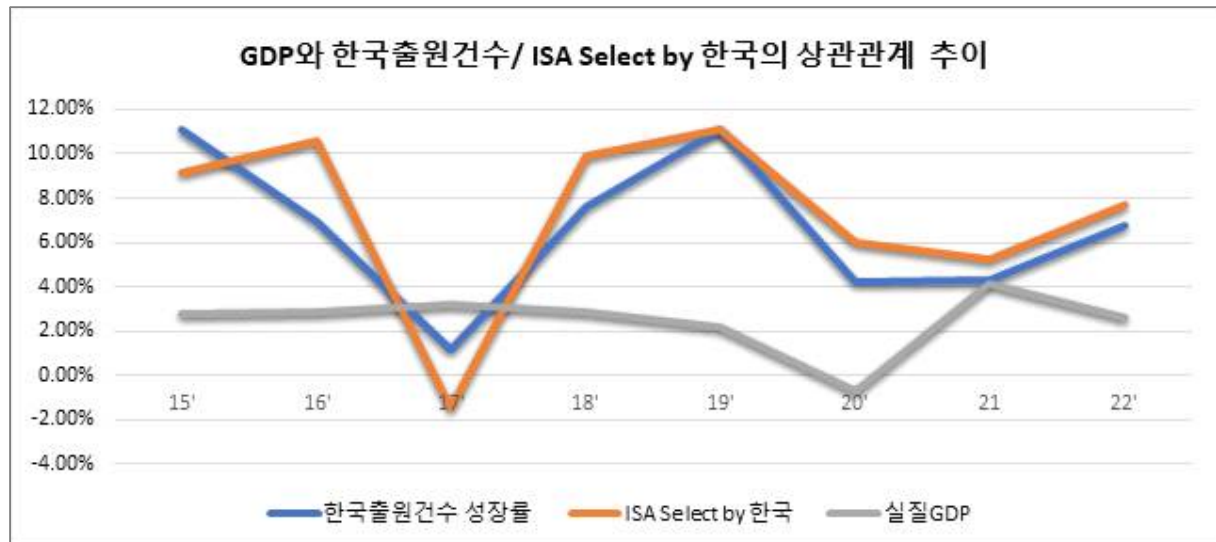
<표 51> 한국 특허청의 PCT 국제출원 건수와 조사건수의 연도별 GDP대비 성장률 비교
(단위: 건수)

구분	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
한국의 국제출원 건수	14,594	15,595	15,790	16,991	18,885	19,675	20,528	21,916
한국 국제출원 건수 성장률	11.1%	6.9%	1.2%	7.6%	11.1%	4.2%	4.3%	6.8%
한국 국제 조사 의뢰건수(내국)	13,579	15,016	14,798	16,264	18,064	19,139	20,133	21,687
한국 국제 조사 의뢰건수(내국) 성장률	9.1%	10.6%	-1.5%	9.9%	11.1%	6.0%	5.2%	7.7%
한국 국제 조사 의뢰건수(미국)	14,480	12,491	9,992	9,119	8,632	8,135	7,878	7,528
한국 국제 조사 의뢰건수(미국) 성장률	-15.6%	-13.7%	-20.0%	-8.7%	-5.3%	-5.8%	-3.2%	-4.4%
실질GDP	2.8%	2.9%	3.2%	2.9%	2.2%	-0.7%	4.1%	2.6%

출처: 특허청 PCT 선행기술조사 관련 업무편람 통계데이터 근거에 의한 산출

이를 그림으로 나타내면 다음과 같다.

<그림 43> GDP, 한국 출원건수 및 한국 ISA를 선정한 한국의 PCT 국제출원 건수와의 상관관계

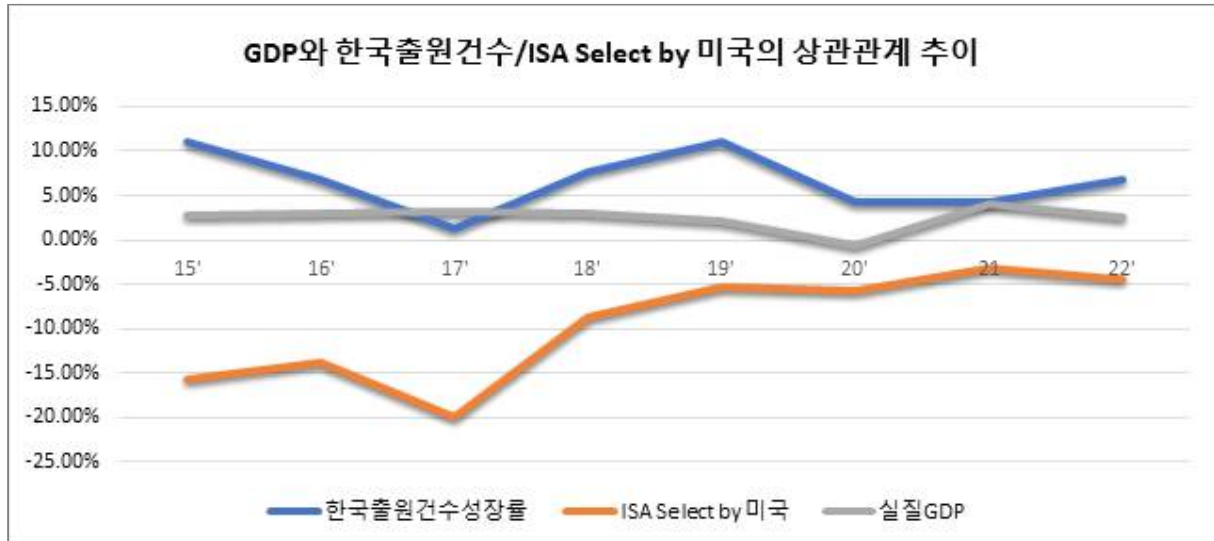


한국의 GDP를 고려한 한국 PCT 국제출원 건수와 내국인의 한국특허청을 국제조사기관 (ISA)으로 하는 건수의 상관관계를 분석해 보면, 내국인 2017년 실질GDP가 3.2% 상승했음에도 불구하고 한국의 PCT 국제출원 건수는 타년도 대비 낮은 1.2%의 성장률을 보여주고 있고 PCT 국제조사 의뢰건수도 -1.5%의 저 성장률을 나타내고 있다.

또한 2020년에는 실질GDP가 -0.7%로 경제적 위기임에도 불구하고 PCT 국제출원 건수 4.2%와 국제조사 의뢰건수 6.0%의 증가율로 오히려 성장률 증가하였음을 알 수가 있다

그 외에도 2019년의 경우 경제성장률 GDP는 2.2%임에도 불구하고 PCT 국제출원 건수와 국제조사 의뢰건수는 타년도 대비 전년도 기준 가장 높은 출원성장률(출원건수 성장률 11.1%, 국제조사 의뢰건수 성장률 11.1%)을 나타내고 있다. 이는 경제성장률 GDP와 한국의 PCT 국제출원 건수와는 상관관계가 없음을 단면적으로 보여주고 있다.

<그림 44> GDP, 한국출원건수 및 한국ISA를 선정한 미국의 PCT 국제출원 건수와의 상관관계



한국의 GDP를 고려한 한국 PCT 국제출원 건수와 미국인의 한국 특허청을 국제조사기관 (ISA)으로 하는 건수의 상관관계를 분석해 보면, 미국은 지난 8년 동안 단 한 번도 경제 성장률에 발맞추어 PCT국제출원 건수 및 한국을 ISA로 국제조사 의뢰건수가 증가한 적이 없이 역성장률을 나타내고 있다.

이는 경제성장률 GDP와 한국의 PCT 국제출원 건수와는 상관관계가 없음을 내국인과 마찬가지로 동일한 상관관계 없음을 나타내고 있다.

주요 IP5국가를 집계한 결과, 전 세계 국제출원 건수는 증가하고 있으나 상대적으로 매년 증감률은 감소추세에 있으며 중국이 가파르게 국제출원 건수가 증가함에도 불구하고 전체 추세의 증감율은 2022년의 경우 역대 최저 0.3% 증가율을 보이고 있다.(참고: 2021년 증감율 0.9%)

한국 특허청 기준으로 국제출원 및 국제조사 의뢰건수의 성장률을 보았을 때도 한국은 내국인의 증가로 인하여 PCT 국제조사 의뢰건수가 꾸준한 증가추세이나 미국은 매년 감소 추세에 있다.

경제성장률 GDP를 비추어보면 한국의 PCT 국제조사 의뢰건수가 증가함에도 불구하고 GDP와의 연계성은 밀접한 관계가 없음을 보여주고 있고, 미국의 경우는 오히려 우하향 추세로 전환하여 지속적으로 줄어든 경향을 나타내고 있다. 따라서 경제성장률 GDP와 관계없이 실질적으로 세입에 영향을 끼치고 있는 PCT 국제조사 의뢰건수의 최근 3년치 평균성장률을 기준으로 영향분석을 하였다.

동 기준으로 미래예측 기간은 PCT 국제조사료를 VOC에 입각하여 2024년~2028년까지의 PCT 국제조사료 수입에 미치는 영향을 분석하였다.

해당 예측치는 한국을 국제조사기관으로 선정하는 내국인 국제조사 의뢰건수의 최근 3년의 평균증감율을 기준으로 +6.30%, 한국을 국제조사 기관으로 선정하는 미국의 최근 3년 평균 증감율 -4.46%를 적용하여 산출하였다.

미래 예측치는 다음표와 같이 평균증감율을 적용하여 내국(국어와 영어)과 외국(영어)의 국제조사 의뢰건수 예측치를 산출하였다.

<표 52> 2024~2028년 PCT 국제조사 의뢰건수 예측치

(단위: 건수)

구분		2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
내국인		23,053	24,506	26,049	27,691	29,435
	한국어	20,517	21,810	23,184	24,645	26,197
	영어	2,536	2,696	2,865	3,046	3,238
미국 및 기타		7,905	7,552	7,216	6,894	6,586
계		30,958	32,058	33,265	34,584	36,021

2절. PCT 국제조사료 예측 분석

본 절에서는, PCT 국제조사 의뢰건수 예측치를 기반으로 다양한 사례별로 수익에 대한 예측 분석을 수행한다. 예측 분석을 위해서 다음과 같은 사례를 설정한다.

<표 53> PCT국제조사료 수익 예측분석을 위한 사례설정

영어 변동 사례	국어 변동 사례
120만원(유지)	45만원(유지)
126만원(5% 상승)	55만원(22% 상승)
136만원(14% 상승)	65만원(44% 상승)
147만원(23% 상승)	

PCT국제조사료 예측 분석을 위한 영어의 변동 사례 4건과 국어의 변동 사례 3건에 의해서 총 12건의 사례를 다음과 같이 설정한다.

<표 54> PCT 국제조사료 수익에 대한 예측 분석

구분	영어	국어	비고
case 1	1,200,000	450,000	영어 유지, 국어 유지
case 2	1,200,000	550,000	영어 유지, 국어 22% 상승
case 3	1,200,000	650,000	영어 유지, 국어 44% 상승
case 4	1,270,000	450,000	영어 5% 상승, 국어 유지
case 5	1,270,000	550,000	영어 5% 상승, 국어 22% 상승
case 6	1,270,000	650,000	영어 5% 상승, 국어 44% 상승
case 7	1,360,000	450,000	영어 14% 상승, 국어 유지
case 8	1,360,000	550,000	영어 14% 상승, 국어 22% 상승
case 9	1,360,000	650,000	영어 14% 상승, 국어 44% 상승
case 10	1,470,000	450,000	영어 23% 상승, 국어 유지
case 11	1,470,000	550,000	영어 23% 상승, 국어 22% 상승
case 12	1,470,000	650,000	영어 23% 상승, 국어 44% 상승

이러한 사례별로 예측분석을 실시했으며, 참고로 2022년도 PCT 국제조사료 수익은 21,312,546,700원이다. 단, 물가인상률은 고려하지 않았고, 국제조사건수는 최근 3년 증감율을 반영한 수치로 계산하였다.

① 영어 1,200,000원(유지), 국어 450,000원(유지)

영어와 국어에 대한 국제조사료를 현행과 같이 유지했을 경우, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 13,577,764,598원으로 산출되었다. 이는 건수 증가율이 반영된 것이다.

<표 55> 영어 120만원, 국어 45만원 일때 수익(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	12,275,872,133	13,040,252,077	13,871,354,958	14,745,250,320	15,764,201,090
미국 및 기타	9,485,975,520	9,062,901,012	8,658,695,627	8,272,517,802	7,903,563,508
합계	21,761,847,653	22,112,153,089	22,530,050,584	23,017,768,122	23,577,764,598

② 영어 1,200,000원(유지), 국어 550,000원(22%↑)

영어에 대한 국제조사료는 현행과 같이 유지하고, 국어에 대한 국제조사료를 22% 인상하여 55만원으로 책정한 경우, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 26,197,490,226원으로 산출되었다. 이는 국내 사용자에게 비용부담을 주게 되어서, 바람직한 대안으로 사료되지 않는다.

<표 56> 영어 120만원, 국어 55만원일때 수익(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	14,327,614,142	15,230,253,832	16,189,759,824	17,209,714,693	18,293,926,718
미국 및 기타	9,485,975,520	9,062,901,012	8,658,695,627	8,272,517,802	7,903,563,508
합계	23,813,589,662	24,293,154,844	24,848,455,451	25,482,232,494	26,197,490,226

③ 영어 1,200,000원(유지), 국어 650,000원(44%↑)

영어에 대한 국제조사료는 현행과 같이 유지하고, 국어에 대한 국제조사료를 44% 인상하여 65만 원으로 책정한 경우, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 28,817,215,854원으로 산출되었다. 이 또한 국내 사용자에게 큰 비용부담을 주게 되어서, 바람직한 대안으로 사료되지 않는다.

<표 57> 영어 120만원, 국어 65만원 일때 수익(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	16,379,356,151	17,411,255,588	18,508,164,690	19,674,179,065	20,913,652,347
미국 및 기타	9,485,975,520	9,062,901,012	8,658,695,627	8,272,517,802	7,903,563,508
합계	25,865,331,671	26,474,156,600	27,166,860,317	27,946,696,867	28,817,215,854

④ 영어 1,260,000원(5% ↑), 국어 450,000원(유지)

영어에 대한 국제조사료를 5% 인상하여 126만원으로 책정하고, 국어에 대한 국제조사료는 현행과 같이 유지하면, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 24,167,214,562원으로 산출되었다.

<표 58> 영어 126만원, 국어 45만원 일때 수익(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	12,428,023,787	13,210,989,286	14,043,281,611	14,928,008,352	15,868,472,878
미국 및 기타	9,960,274,296	9,516,046,062	9,091,630,408	8,686,143,692	8,298,741,683
합계	22,388,298,083	22,727,035,348	23,134,912,019	23,614,152,044	24,167,214,562

⑤ 영어 1,260,000원(5% ↑), 국어 550,000원(22% ↑)

영어에 대한 국제조사료를 5% 인상하여 126만원으로 책정하고, 국어에 대한 국제조사료도 22% 인상하여 55만원으로 책정하면, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 26,786,940,190원으로 산출되었다.

<표 59> 영어 126만원, 국어 55만원 일때 수익(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	14,479,765,796	15,391,991,041	16,361,686,477	17,392,472,725	18,488,198,507
미국 및 기타	9,960,274,296	9,516,046,062	9,091,630,408	8,686,143,692	8,298,741,683
합계	24,440,040,092	24,908,037,104	25,453,316,885	26,078,616,417	26,786,940,190

⑥ 영어 1,260,000원(5% ↑), 국어 650,000원(44% ↑)

영어에 대한 국제조사료를 5% 인상하여 126만원으로 책정하고, 국어에 대한 국제조사료도 44% 인상하여 65만원으로 책정하면, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 29,406,665,818원으로 산출되었다.

<표 60> 영어 126만원, 국어 65만원 일때 수익(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	16,531,507,805	17,572,992,797	18,680,091,343	19,856,937,098	21,107,924,135
미국 및 기타	9,960,274,296	9,516,046,062	9,091,630,408	8,686,143,692	8,298,741,683
합계	26,491,782,101	27,089,038,859	27,771,721,751	28,543,080,789	29,406,665,818

㉚ 영어 1,360,000원(14%↑), 국어 450,000원(유지)

영어에 대한 국제조사료를 14% 인상하여 136만원으로 책정하고, 국어에 대한 국제조사료는 현행과 같이 유지하는 경우, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 25,149,631,167원으로 산출되었다.

<표 61> 영어 136만원, 국어 45만원 일때 수익(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	12,681,609,878	13,480,551,300	14,329,826,032	15,232,605,072	16,192,259,192
미국 및 기타	10,750,772,256	10,271,287,813	9,813,188,377	9,375,520,175	8,957,371,975
합계	23,432,382,134	23,751,839,114	24,143,014,409	24,608,125,248	25,149,631,167

㉛ 영어 1,360,000원(14%↑), 국어 550,000원(22%↑)

영어에 대한 국제조사료를 14% 인상하여 136만원으로 책정하고, 국어에 대한 국제조사료도 22% 인상하여 55만원으로 책정하면, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 27,769,356,796원으로 산출되었다.

<표 62> 영어 136만원, 국어 55만원 일때 수익(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	14,733,351,887	15,661,553,056	16,648,230,899	17,697,069,445	18,811,984,820
미국 및 기타	10,750,772,256	10,271,287,813	9,813,188,377	9,375,520,175	8,957,371,975
합계	25,484,124,143	25,932,840,869	26,461,419,275	27,072,589,620	27,769,356,796

㉜ 영어 1,360,000원(14%↑), 국어 650,000원(44%↑)

영어에 대한 국제조사료를 14% 인상하여 136만원으로 책정하고, 국어에 대한 국제조사료도 44% 인상하여 65만원으로 책정하면, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 30,389,082,424원으로 산출되었다.

<표 63> 영어 136만원, 국어 65만원 일때 수익(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	16,785,093,896	17,842,554,812	18,966,635,765	20,161,533,818	21,431,710,448
미국 및 기타	10,750,772,256	10,271,287,813	9,813,188,377	9,375,520,175	8,957,371,975
합계	27,535,866,152	28,113,842,625	28,779,824,142	29,537,053,993	30,389,082,424

Ⅹ 영어 1,470,000원(23%↑), 국어 450,000원(유지)

영어에 대한 국제조사료를 23% 인상하여 147만원으로 책정하고, 국어에 대한 국제조사료는 현행과 같이 유지하면, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 26,230,289,434원으로 산출되었다.

<표 64> 영어 147만원, 국어 45만원 일때 수익(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	12,960,554,578	13,777,069,517	14,645,024,896	15,567,661,465	16,548,424,137
미국 및 기타	11,620,320,012	11,102,053,739	10,606,902,143	10,133,834,307	9,681,865,297
합계	24,580,874,590	24,879,123,256	25,251,927,039	25,701,495,772	26,230,289,434

Ⅺ 영어 1,470,000원(23%↑), 국어 550,000원(22%↑)

영어에 대한 국제조사료를 23% 인상하여 147만원으로 책정하고, 국어에 대한 국제조사료도 22% 인상하여 55만원으로 책정하면, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 28,850,015,062원으로 산출되었다.

<표 65> 영어 147만원, 국어 55만원 일때 수익(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	15,012,296,587	15,958,071,272	16,63,429,762	18,032,125,837	19,168,149,765
미국 및 기타	11,620,320,012	11,102,053,739	10,606,902,143	10,133,834,307	9,681,865,297
합계	26,632,616,599	27,060,125,012	27,570,331,905	28,165,960,144	28,850,015,062

Ⅻ 영어 1,470,000원(23%↑), 국어 650,000원(44%↑)

영어에 대한 국제조사료를 23% 인상하여 147만원으로 책정하고, 국어에 대한 국제조사료도 44% 인상하여 65만원으로 책정하면, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 31,469,740,690원으로 산출되어, 본 민감도 분석에서 가장 높은 값을 보였다.

<표 66> 영어 147만원, 국어 65만원 일때 수익(단위: 원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
국내	17,064,038,596	18,139,073,028	19,281,834,629	20,496,590,210	21,787,875,393
미국 및 기타	11,620,320,012	11,102,053,739	10,606,902,143	10,133,834,307	9,681,865,297
합계	28,684,358,608	29,241,126,767	29,888,736,771	30,630,424,517	31,469,740,690

3절. PCT 국제조사료 조정안 제시

위에서 살펴 본, 예측치와 PCT 국제조사료 예측 분석을 바탕으로, PCT 국제조사료 조정안을 설정하였다

따라서 PCT 국제조사료 조정안은 영어PCT국제조사료 네 가지와 국어 PCT 국제조사료 세 가지로 교차 체크하여 제시하였다.

영어의 조정안은 다음과 같다.

「제 1안」은 현행 국제조사료 유지 (1,200,000원, USD 924)

「제 2안」은 VOC 응답 결과 가장많이 선택한 영어 PCT 국제조사료, 현행대비 5% ↑ (1,260,000원, USD 969)

「제 3안」은 일본과 한국의 중간값, 현행대비 14% ↑ (1,360,000원, USD 1,050)

「제 4안」은 일본(1,521,000원)의 목표치 97%, 현행대비 23% ↑ (1,470,000원, USD 1,132)

국어의 조정안은 다음과 같다.

「제 1안」은 현행 국어국제조사료 유지 (450,000원, USD 347)

「제 2안」은 현행대비 22% ↑ (550,000원, USD 424)

「제 3안」은 현행대비 44% ↑ (650,000원, USD 501)

「제 1안」은 현행 국제조사료를 유지하는 안이다. 따라서 PCT 국제조사료 수익도 건수 증가치만 반영되어 산출할 수 있는데, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 23,577,764,598원으로 산출되었다.

참고로 2022년도 PCT 국제조사료 수익은 21,312,546,700원이다.

이는 현재 영어와 국어의 PCT 국제조사료 대비 원가율이 각각 106.4%, 129.4%를 나타내는 바, 특히 영어의 경우는 원가와 차이가 거의 없기 때문에, 이를 인상하여 의뢰건수를 줄이기 보다는 국내 이용자에 대한 비용부담을 줄이기 위해서 현행을 유지하는 것이다.

「제 2안」은 현재 일본 PCT 국제조사료의 79.2% 수준인 영문보고서의 국제조사료 수준을 97%선인 147만원으로 23% 인상하여 책정하는 안이다. 그러면 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 26,230,289,434원으로 산출된다. 이때 국내 이용자가 부담하는 국제조사료 금액은 5년 후인 2028년에 16,248,135,292원에서 16,548,424,137원으로 상승하는 바, 이에 대한 국내 비용부담으로 늘어날 수 있다. 미국을 포함한 해외이용자에 대한 PCT 국제조사료는 6,328,649,070원에서 9,681,865,297원만큼 상승하는데, 국제정세를 볼 때 의뢰건수가 그만큼 유지될 수 있을지는 의문이다.

「제 3안」은 「제 1안」과 「제 2안」의 중간 안으로서, 14% 인상하여 136만원으로 책정하는 안이다. 그러면 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 25,149,631,167원으로 산출된다. 제 1안에 비해서 수익은 늘어나지만 제 2안보다 적으며, 미국의 의뢰건수가 감소한다고 예상한 전제사항에 비추어 볼 때, 이러한 비용도 대부분 국내 이용자가 부담하게 된다.

PCT국제조사료 조정시에는 ① 현행 PCT 국제조사료와 원가의 갭차이가 크지 않다는 점, ② IP5국가의 PCT 국제출원 건수는 매년증가하고 있으나 매년 증감율은 감소하고 있다는 점, ③ IP5국가의 자국에 대한 특허강화제도로 인한 우리나라의 대외경쟁력이 다소 약하다는 점, ④ 한국 특허청을 PCT 국제조사기관으로 선정하는 주요 미국의 점유율이 지속적으로 감소하고 있다는 점, ⑤ 내국인의 한국어 PCT 국제조사 의뢰건수는 꾸준히 증가한다는 점 ⑥ 한국어 국어 PCT 국제조사료는 영어 국제조사료의 1/3수준으로 일본과 비교하였을 때도 차이가 많이 난다는 점을 고려하여 최종안을 도출해야 할것으로 사료된다.

따라서 국어보고서에 대한 PCT 국제조사료를 인상하면 국내이용자에게 비용부담을 주게 되지만 상대국 일본이 일본어와 영어 국제조사료를 2021년에 비등한 수준으로 조정한 점을 예의주시하여야 할 것으로 사료된다.

앞서 우리나라는 국어 PCT 국제조사료가 영어 PCT 국제조사료의 1/3수준이며, 일본과 비교하였을 때 영어 대비 모국어의 수준은 약 44% 수준에 불과하다고 분석했다.

영어의 경우, 영어보고서에 대한 PCT 국제조사료를 인상하면, 미국의 의뢰건수가 현저하게 감소할 것으로 예상되므로 국제적 정책 및 동향과약과 더불어 VOC 결과를 토대로 현행유지 및 적정인상을 할 것인지에 대한 심도있는 판단이 요구된다.

6장. 결론

1절. 요약 및 시사점

UN의 특별기구 가운데 하나인 세계지식재산기구(WIPO; World Intellectual Property Organization)의 특허협력조약(PCT; Patent Cooperation Treaty)은 특허의 해외출원 절차를 간소화하기 위한 조약으로, 출원인은 한 번의 PCT 국제출원으로 157개 계약국(contracting states)에 PCT 출원일에 직접 출원한 것과 같은 효과를 확보하는 제도이다. 1978년에 발효된 PCT에 특허청은 1984년 5월 10일에 36번째로 가입하였으며, 1997년 9월에 전 세계에서 10번째로 PCT의 국제조사기관으로 지정되었다. 이 가운데 5대 특허청의 연합체인 IP5(Intellectual Property 5)의 구성원은 KIPO(특허청)를 포함하여 EPO, JPO, USPTO와 CNIPA이다. 특허청이 IP5의 구성원이면서 국제조사기관(ISA)로서, PCT 국제출원 조사를 담당하고 있지만, PCT 국제조사료가 일본의 79.2%(영문 보고서 기준) 수준으로 낮고 IP5 평균의 72% 수준으로 중국을 제외하면 가장 낮은 수준인 점 등, PCT 국제조사료가 적정 수준인지 검토할 필요성이 증가하였다.

이를 위하여 먼저 PCT 국제조사료에 대한 원가분석을 실시하였고, 분석대상은 영어보고서와 국어보고서로 설정했다. 원가분석방법은 특허청 총 비용을 분석대상에 포함하는 비용과 제외하는 비용을 구분하고, 포함하는 비용을 직접부서(국제특허출원심사1팀 및 2팀, 특허심사총괄과 중 PCT 관련 조직)로 배부하고, 다시 직접부서 원가를 영어 및 국어보고서에 배부했다. 이러한 배부모델은 공공서비스업에서 사용하는 전형적인 원가배부모델에 따랐다. 배부결과는 영어는 총액 105.69억원이고 건당 127만 7348원을 보였고, 국어는 총액 126.26억원이고 건당 58만 2189원을 보였다.

2009년 대비 특이할 점은 국어 원가율이 상대적으로 증가하였는바, 이는 2009년 대비 국어의 PCT 국제조사료는 변동이 없음에도, 국어의 건당 평균 원가가 올랐기 때문이다. 2009년 대비 국어의 건당 평균 원가가 오른 사유는 국어의 청구건수 증가율 311%(2009년 5,272건 → 2022년 21,687건) 보다 원가 집계 금액 증가율 369%(2009년 2,691백만원 → 2022년 12,626백만원)가 더 높기 때문으로 사료된다.

<표 67> 건당 PCT 국제조사료 평균원가

구분	영어	국어	합 계
원가 총액	10,569백만원	12,626백만원	23,195백만원
2022년 PCT 국제조사 청구건수	8,274건	21,687건	29,961건
건당 평균 원가	1,277,348원	582,189원	774,163원
PCT 국제조사료 단가	1,200,000원	450,000원	
원가율	106.4%	129.4%	

<표 68> 2009년 결산기준 및 2022년 결산기준 PCT 국제조사료 원가 비교

구분	2009년 기준			2022년 기준		
	영어	국어	합계	영어	국어	합 계
원가집계 (백만원)	21,538	2,691	24,230	10,569	12,626	23,195
청구건수(건)	15,796	5,272	21,068	8,274	21,687	29,961
건당 평균 원가(원)	1,363,539	510,592	1,150,100	1,277,348	582,189	774,163
PCT 국제 조사료(원)	900,000	450,000		1,200,000	450,000	
원가율	151.5%	113.5%		106.4%	129.4%	

원가분석과 함께 주요국 PCT 국제조사료를 비교분석했다. 각 국가별 국제조사기관(ISA)의 국제조사 의뢰한 건수 추이를 보면, 한국은 IP5 국가 가운데 4위(EPO→ CNIPO→ JPO→ KIPO→ USTOP)를 차지하고 있으며, 큰 변동 없이 전체 점유율의 10%선에서 꾸준히 유지하고 있다. 특이한 변동사항은 중국의 PCT 국제조사 의뢰건수가 2018년 이후로 일본(JPO)를 앞질렀고 유럽(EPO)과 근접한 점유율로 급격한 증가추세를 나타내고 있다. 이와함께 VOC를 수집하고 분석했다. VOC분석 결과, 내국인은 특허청의 영어 PCT 국제조사료가 적정하다고 생각하고 있고, 외국인은싼 편으로 판단하고 있음을 알 수 있다.

적정 국제조사료 수준을 산정하기 위해서 PCT 국제조사 의뢰건수를 예측하고 PCT 국제조사료 수준별 국제조사료 수입예측을 실시하였는데, 영어는 ①현행 유지 ②5% 상승 ③14% 상승 ④23% 상승으로 사례를 구성했으며, 국어는 ①현행 유지 ②22% 상승 ③44% 상승으로 구성했다. 그 결과 영어와 국어의 국제조사료를 현행과 같이 유지하면, 5년 후인 2028년 수익은 226억 원으로 나타났으며, 영어와 국어를 모두 최대치로 인상하면, 303억 원으로 나타났다.

PCT 국제조사료 조정안은 영어만을 대상으로 하여, 다음과 같이 세 가지로 설정한다.

「제 1안」은 현행 국제조사료를 유지하는 안이다. 따라서 PCT 국제조사료 수익도 전수 증가치만 반영되어 산출할 수 있는데, 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 23,577,764,598원으로 산출되었다.

참고로 2022년도 PCT 국제조사료 수익은 21,312,546,700원이다.

이는 현재 영어와 국어의 PCT 국제조사료 대비 원가율이 각각 106.4%, 129.4%를 나타내는 바, 특히 영어의 경우는 원가와 차이가 거의 없기 때문에, 이를 인상하여 의뢰건수를 줄이기 보다는 국내 이용자에 대한 비용부담을 줄이기 위해서 현행을 유지하는 것이다.

「제 2안」은 현재 일본 PCT 국제조사료의 79.2% 수준인 영문보고서의 국제조사료 수준을 97%선인 147만원으로 23% 인상하여 책정하는 안이다. 그러면 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 26,230,289,434원으로 산출된다. 이때 국내 이용자가 부담하는 국제조사료 금액은 5년 후인 2028년에 16,248,135,292원에서 16,548,424,137원으로 상승하는 바, 이에 대한 국내 비용부담으로 늘어날 수 있다. 미국을 포함한 해외이용자에 대한 PCT 국제조사료는 6,328,649,070원에서 9,681,865,297원만큼 상승하는데, 국제정세를 볼 때 의뢰건수가 그만큼 유지될 수 있을지는 의문이다.

「제 3안」은 「제 1안」과 「제 2안」의 중간 안으로서, 14% 인상하여 136만원으로 책정하는 안이다. 그러면 5년 후인 2028년도 PCT 국제조사료 수익은 25,149,631,167원으로 산출된다. 제 1안에 비해서 수익은 늘어나지만 제 2안보다 적으며, 미국의 의뢰건수가 감소한다고 예상한 전제사항에 비추어 볼 때, 이러한 비용도 대부분 국내 이용자가 부담하게 된다.

PCT국제조사료 조정시에는 ① 현행 PCT 국제조사료와 원가의 갭차이가 크지 않다는 점, ② IP5국가의 PCT 국제출원 건수는 매년증가하고 있으나 매년 증감율은 감소하고 있다는 점, ③ IP5국가의 자국에 대한 특허강화제도로 인한 우리나라의 대외경쟁력이 다소 약하다는 점, ④ 한국 특허청을 PCT 국제조사기관으로 선정하는 주요 미국의 점유율이 지속적으로 감소하고 있다는 점, ⑤ 내국인의 한국어 PCT 국제조사 의뢰건수는 꾸준히 증가한다는 점 ⑥ 한국어 국어 PCT 국제조사료는 영어 국제조사료의 1/3수준으로 일본과 비교하였을 때도 차이가 많이 난다는 점을 고려하여 최종안을 도출해야 할것으로 사료된다.

따라서 국어보고서에 대한 PCT 국제조사료를 인상하면 국내이용자에게 비용부담을 주게 되지만 일본이 일본어와 영어 국제조사료를 2022년에 비등한 수준으로 조정한 점을 예의 주시하여야 할 것으로 사료된다.

앞서 우리나라는 국어 PCT 국제조사료가 영어 PCT 국제조사료의 1/3수준이며, 일본과 비교하였을 때 영어 대비 모국어의 수준은 약 44% 수준에 불과하다고 분석했다.

영어의 경우, 영어보고서에 대한 PCT 국제조사료를 인상하면, 미국의 의뢰건수가 현저하게 감소할 것으로 예상되므로 국제적 정책 및 동향파악과 더불어 VOC 결과를 토대로 현행유지 및 적정인상을 할 것인지에 대한 심도있는 판단이 요구된다.

2절. 연구의 한계

본 연구는 원가분석과 수익 시뮬레이션으로 구성된다. 수익 시뮬레이션은 미래를 예측하여야 하는데, 국제정세가 워낙 변동폭이 크기 때문에 이에 대한 면밀한 분석을 수행하지 못했다는 한계점이 있다. 또한 원가분석의 한계는 다음과 같다.

① 특허청이 제시한 자료의 이용

PCT 국제조사료의 원가를 산출하기 위하여 특허청이 제시한 2022년도 세입세출결산보고서, 2022년도 세입세출예산서, 지식재산 주요 통계자료, 2022년도 PCT 국제조사 의뢰 종류별 건수 및 세입금액 자료, 2022년도 급여자료, 2022년 말 직제현황 등을 이용하였다. 동 자료에 대해 별도의 추가적인 검토절차는 수행하지 아니하였다. 따라서 특허청이 제시한 자료가 상이할 경우 산출된 PCT 국제조사료의 원가 및 적정수수료의 범위는 다르게 산정될 수도 있다.

② 2022년 PCT 국제조사료 청구건수 자료의 이용

PCT 국제조사료와 관련이 있는 직접부서에 배부된 원가를 영어 및 국어 PCT 국제조사 의뢰 종류별로 배부함에 있어, 2022년도 청구건수 자료를 이용하였다. 따라서 동 청구건수 자료가 PCT 국제조사 관련 직접부서 담당자들의 PCT 국제조사에 대한 실제 업무 부담율과 크게 상이할 경우 청구건수를 기준으로 한 원가의 배부가 다르게 산정될 수 있다.

③ 원가분석 대상 등 연구의 한계

PCT 국제조사료 원가를 분석함에 있어서 세출결산서에 집계된 각 프로그램별 세출금액을 토대로 원가분석을 실시하였으며, 각 프로그램별 원가분석을 통해 궁극적으로는 PCT 국제조사료의 영어 및 국어에 원가를 배부하였다. 각 프로그램별 비용을 분석함에 있어서 PCT 국제조사료와 직접적인 관련이 없는 비용은 원가분석 대상에서 제외하였으며, 직접적으로 PCT 국제조사료와 연관이 있는 비용만을 원가분석 대상으로 하였다. 따라서 제외된 간접 경비 등을 원가분석에 포함할 경우 원가 및 적정수수료율의 범위는 다르게 산정될 수도 있다.

설문조사의 경우, 온라인을 통하여 국내외 설문조사를 실시하였으나, 한국을 국제조사기관으로 선정하는 미국의 경우, 한국대리인의 응답은 협조적이었으나 미국대리인의 응답률이 다소 적었기에 표본에 대한 설문조사 분석은 미국의 한국대리인의 설문협조를 주축으로 조사가 진행되었다.

④ 원가배부기준의 설정

PCT 국제조사료 원가를 배부함에 있어서 인건비의 경우와 직접적으로 추적이 가능한 비용(외주용역비)을 제외하고는 업무분석을 통해 합리적인 배부기준을 설정하여 PCT 국제조사 의뢰 종류별로 원가를 배부하였다. 따라서 이러한 합리적인 배부기준이 실제 원가

발생 요인과 크게 상이한 경우 원가 및 적정수수료율의 범위는 다르게 산정될 수 있다.

⑤ 환경의 변화

산출된 PCT 국제조사료 원가 및 적정 PCT 국제조사료 수준은 특허청이 제시한 자료 및 과거 결산보고서 등을 기초로 산출되었다. 즉, 동 보고서상의 원가 및 적정 PCT 국제조사료 수준은 과거 자료에 기초하여 추정되고 분석되었으므로 향후 영업 환경의 변화에 따라 기존에 산출된 원가 및 적정 PCT 국제조사료 수준은 다르게 산출될 수 있다.

3절. 활용방안 및 기대효과

1. 활용방안

본 조사를 통한 결과는 다음과 같다.

본 조사는 PCT 국제조사료 조정방안을 도출하였는 바, 본 조사의 결과를 활용하는 방안은 다음과 같다.

첫째, PCT 국제조사료 조정에 따른 참고자료로 활용할 수 있다.

둘째, PCT 국제조사료 조정으로, 특허청의 재정안정화를 위한 기초자료로 활용할 수 있다.

셋째, PCT 국제조사료 조정으로 인한 세입 증대로, 최신기술 및 DB 도입 등에 활용할 수 있다.

넷째, 향후 국가별 정책변화 및 제도변화에 따라서 연구자료로 활용할 수 있다.

2. 기대효과

본 조사를 통하여 기대할 수 있는 효과는 다음과 같다.

첫째, PCT 국제조사료에 대한 대안을 설정함으로써, 적정한 PCT 국제조사료 수준을 설정할 수 있다.

둘째, PCT 국제조사에 대한 객관적 원가자료를 확보함으로써, PCT 국제조사료 조정에 대한 기본자료로 활용할 수 있다.

셋째, PCT 국제조사료 조정에 의하여 조사기관의 PCT 국제조사에 대한 부담을 감소시킬 수 있다.

넷째, 특허청이 적정한 수준의 세입을 확보함으로써, 전반적인 서비스품질을 달성할 수 있다.

참고문헌

- 삼일회계법인(2015), 수수료 원가분석 및 연차등록료 누진체계 연구.
- 정동회계법인(2008), PCT 국제조사료 조정에 관한 연구.
- 태영회계법인(2010), PCT 국제조사료 적정화를 위한 연구용역.
- 특허청(2021), PCT 국제조사 및 국제예비심사 가이드라인.
- 특허청(2022), PCT 국제출원 가이드.
- 특허청(2022), 원가계산보고서(2022년 특허심사지원사업의 관리 및 품질평가 사업).
- 특허청(2022). 특허행정 주요통계('22.12월말 기준).
- 특허청(2023), 2022 회계연도 세입, 세출 및 재무결산보고서.
- 특허청(2023), 2022 지식재산 통계연보.
- 특허청(2023), 지식재산통계(2023년 상반기 기준 통계).
- 한국지식재산연구원(2022), 한국형 수수료 체계정립을 위한 정책연구.
- 한국지식재산연구원(2023), IP5의 「IP5 통계보고서 2021」 주요내용 및 시사점.
- 한국지식재산연구원(2023), WIPO '23년 PCT 연례보고서.
- 한국지식재산연구원(2023). JPO 2023년 특허행정 연례보고서.
- WIPO

설문지

PCT국제조사료 분석을 위한 국내 실증조사

(설문응답기한: 11.27~12.05)

2023.11

특허청

[PCT 국제조사료 조정을 위한 국내고객에 대한 질문]

본 설문은 대한민국 특허청의 의뢰를 기반으로 PCT(특허협력조약) 국제조사료를 합리적으로 개선하기 위해 수행하는 PCT 국제조사료에 대한 설문이며 연구자료 활용 외에 어떠한 다른 용도로 사용하지 않음을 약속 드립니다.

(현재 한국 특허청 PCT 국제조사료 : 한국어 조사 45만원, 영어 조사 120만원)

< PCT국제조사료 '23.10.01. 기준 >

국제조사기관	국제조사료 (원)	국제조사료(US달러)
오스트리아(영어)	2,572,000원	1,875 US달러
싱가포르(영어)	2,218,000원	1,664 US달러
호주(영어)	1,864,000원	1,523 US달러
한국(영어)	1,200,000원	924 US달러
한국(한국어)	450,000원	347 US달러
일본(영어)	1,518,000원	1,167 US달러

*오스트리아,싱가포르,호주,대한민국 국제조사료는 WIPO 고시 금액, 일본 국제조사료는 영어 출원 가정해서 환율 적용

Q1. 귀사(하)는 어디에 해당하십니까?

- ① 대기업 ② 중소기업 ③ 스타트 기업 ④ 개인출원인 ⑤ 대리인(변리사)

Q2. 국제조사기관(ISA)으로서 한국 특허청(KIPO)의 강점(선택 이유)은 무엇입니까?

(복수응답 가능)

- ① 저렴한 비용 ② 보고서 내용과 품질 ③ 절차의 편리함 ④ 대외경쟁력
⑤ 작성기한 준수 ⑥ 기타 직접 작성 ()

Q3. 국제조사기관(ISA)으로서 한국 특허청(KIPO)의 부족한 점(선택하지 않는 이유)은 무엇입니까?(복수응답 가능)

- ① 보고서 내용과 품질 ② 절차의 복잡성 ③ 대외경쟁력 ④ 작성기한 지연
⑤ 소통의 어려움(영어 표현 등) ⑥ 기타 직접 작성()

Q4. PCT 국제조사기관 선택시, 중요하게 생각하는 요소는 무엇입니까?(복수응답 가능)

- ① 보고서 내용과 품질 ② 적절한 조사료 ③ 절차의 용이성 ④ 대외경쟁력
⑤ 국제조사보고서 기한 준수 ⑥ 언어 등 소통의 편리성

Q5. 한국 특허청의 국제조사보고서 품질은 어떠하다고 생각하십니까?

- ① 매우높다 ② 높다 ③ 보통이다 ④ 낮다 ⑤ 매우 낮다

Q6. 한국 특허청의 영어 PCT 국제조사료는 한국에서 국제조사기관으로 선택할 수 있는 5개국(한국, 오스트리아, 호주, 일본, 싱가포르) 중 가장 저렴한 편으로 120만원(USD 924)입니다. 한국 특허청의 현행 국제조사료를 타 국가 국제조사기관의 조사료와 비교하였을 때 적정하다고 생각하십니까?

(오스트리아 2,572,000원, 싱가포르 2,218,000원, 호주 1,864,000원, 한국 1,200,000원)

① 매우 싸다 ②싼 편이다 ③ 적정하다 ④ 비싸다

Q7. 만약 한국 특허청이 영어 PCT 국제조사료를 인상한다면, 어느 정도의 국제조사료 금액 인상안까지 한국 특허청을 국제조사기관(ISA)로 선택하시겠습니까?

(기준 : 현행 한국의 영어 PCT 국제조사료 120만원(USD 924))

① 126만원(USD 969) (약5%) ② 136만원(USD 1,050) (약14%)
③ 147만원(USD 1,132) (약23%) ④ 151만원(USD 1,167) (약26%)

Q8. 한국 특허청의 PCT 국제수수료 중 한국어 PCT 국제조사료(45만원)는 영어조사료(120만원)의 1/3 수준입니다. 한국어 PCT 국제조사료가 적정하다고 생각하십니까?

① 매우 싸다 ②싼 편이다 ③ 적정하다 ④ 비싸다

Q9. 만약 한국 특허청이 한국어 PCT 국제조사료를 인상한다면, 어느 정도의 국제조사료 인상안까지 한국 특허청을 국제조사기관(ISA)로 선택하시겠습니까?

(기준 : 현행 한국어 PCT 국제조사료 45만원(USD 347))

① 55만원(USD 424) (약22%) ② 65만원(USD 501) (약44%) ③ 75만원(USD 578) (약67%)
④ 90만원(USD694) (약100%) ⑤ 120만원(USD 925) (167%)

Q10. 한국 특허청의 PCT 국제조사건수가 매년 증가하여 PCT 국제조사 보고서 작성기한 준수율이 현재보다 낮아져서 PCT국제조사보고서를 받는데 시간이 지체된다면 귀하(사) 및 고객들은 어느정도 지체까지 감내할 것으로 예상하십니까?

① 1개월이하 ② 3개월이하 ③ 5개월이하 ④ 5개월 이상

Q11. 한국 특허청의 PCT 국제조사(조사기관, 조사료, 조사보고서 등)에 관한 귀하의 의견을 자유롭게 적어주십시오.

()

※ 설문에 응해주셔서 감사합니다.

PCT국제조사료 분석을 위한 국외 실증조사

(설문조사기간: 11.27~12.05)

2023.11

KOREAN INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE

[PCT 국제조사료 조정을 위한 국외고객에 대한 질문]

본 설문은 대한민국 특허청의 의뢰를 기반으로 PCT(특허협력조약) 국제조사료를 합리적으로 개선하기 위해 수행하는 PCT 국제조사료에 대한 설문이며 연구자료 활용 외에 어떠한 다른 용도로 사용하지 않음을 약속 드립니다.

(현재 한국 특허청 PCT 국제조사료 : 영어 조사 USD 924, 한국어 조사 USD 347)

< PCT 국제조사료 ‘23.10.01. 기준 >

국제조사기관	국제조사료 (원)	국제조사료(USD달러)
미국	2,855,800	USD 2,180
EU	2,456,250	USD 1,875
일본	1,528,770	USD 1,167
한국(in English)	1,200,000	USD 924
한국(in Korean)	450,000	USD 347
중국	385,000	USD 294

Q1. 귀사(하)는 어디에 해당하십니까?

- ① 대기업 ② 중소기업 ③ 스타트업 ④ 개인출원인 ⑤ 대리인(변리사)

Q2. 국제조사기관(ISA)으로서 한국 특허청(KIPO)의 강점(선택 이유)은 무엇입니까?(복수응답 가능)

- ① 저렴한 비용 ② 보고서 내용과 품질 ③ 절차의 편리함 ④ 대외경쟁력 ⑤ 작성기한 준수 ⑥ 기타 직접 작성 ()

Q3. 국제조사기관(ISA)으로서 한국 특허청(KIPO)의 부족한 점(선택하지 않는 이유)은 무엇입니까?(복수응답 가능)

- ① 보고서 내용과 품질 ② 절차의 복잡성 ③ 대외경쟁력 ④ 작성기한 지연 ⑤ 소통의 어려움(영어 표현 등) ⑥ 기타 직접 작성()

Q4. PCT 국제조사기관 선택시, 중요하게 생각하는 요소는 무엇입니까?(복수응답 가능)

- ① 보고서 내용과 품질 ② 적정한 조사료 ③ 절차의 용이성 ④ 대외경쟁력 ⑤ 국제조사보고서 기한 준수 ⑥ 언어 등 소통의 편리성

Q5. 한국 특허청(KIPO)의 국제조사보고서 품질은 어떠하다고 생각하십니까?

- ① 매우 높다 ② 높다 ③ 보통이다 ④ 낮다 ⑤ 매우 낮다

Q6. 한국 특허청(KIPO)의 PCT 국제조사료는 미국, 유럽, 일본 등 대비 저렴한 편입니다. 한국 특허청의 현행 국제조사료를 타 국가 국제조사기관의 조사료와 비교하였을 때 적정하다고 생각하십니까?

(영어 조사 기준, 미국 USD 2,180 (2,855,800원), 유럽 USD 1,875 (2,456,250원), 일본 USD 1,167 (1,528,770원), 한국 USD 924 (1,200,000원))

- ① 싸다 ②싼 편이다 ③ 적정하다 ④ 비싸다

Q7. 만약 한국 특허청(KIPO)이 PCT 국제조사료를 인상한다면, 어느 정도의 국제조사료 인상안까지 한국 특허청을 국제조사기관(ISA)로 선택하시겠습니까?

(기준 : 현행 한국의 영어 PCT 국제조사료 USD 924)

- ① USD 969 (1,269,390원, 약5%) ② USD 1,050 (1,375,500원 약14%)
③ USD 1,132 (1,482,920원 약23%) ④ USD 1,167 (1,528,770원 약26%)

Q8. 한국 특허청(KIPO)의 PCT 국제조사건수가 매년 증가하여 PCT 국제조사 보고서 작성기한 준수율이 현재보다 낮아져서 PCT국제조사보고서를 받는데 시간이 지체된다면 귀하(사) 및 고객들은 어느정도 지체까지 감내할 것으로 예상하십니까?

- ① 1개월이하 ② 3개월이하 ③ 5개월이하 ④ 5개월 이상

Q9. 한국 특허청(KIPO)의 PCT 국제조사료 인상시 한국 특허청의 PCT 국제조사 의뢰건수에 영향을 미친다고 생각하십니까?

- ① 거의 영향이 없다 ② 영향이 작다 ③ 영향이 크다

Q10. 한국 특허청(KIPO)의 PCT 국제조사(조사기관, 조사료, 조사보고서 등)에 관한 귀하의 의견을 자유롭게 적어주십시오.

()

※ 설문에 응해주셔서 감사합니다.

Analysis of PCT International Search Fees Overseas Empirical Survey

(Survey Response Deadline : 11.27~12.05)

2023.11

KOREAN INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE

[Questions for International Clients Regarding Adjustment of PCT International Search Fees]

This survey, commissioned by the Korean Intellectual Property Office (KIPO), aims to rationally improve the PCT (Patent Cooperation Treaty) international search fees. It will only be used for research purposes and will not be utilized for any other reasons. (Current Korean Intellectual Property Office PCT International Search Fees: English review USD 924, Korean review USD 347)

< PCT International Search Fees as of '23.10.01. >

International Searching Authority	International Search Fee (USD)
USA	USD 2,180
EU	USD 1,875
JAPAN	USD 1,167
KOREA(in English)	USD 924
KOREA(in Korean)	USD 347
CHINA	USD 294

Q1. Which category does your company belong to?

- ① Large enterprise ② Medium-sized enterprise ③ Start-up ④ Individual applicant
⑤ Agent (patent attorney)

Q2. What are the strengths (reasons for selection) of the Korean Intellectual Property Office (KIPO) as an International Searching Authority (ISA)? (Multiple answers possible)

- ① Low cost ② Report content and quality ③ Convenience of procedures ④ International competitiveness ⑤ Compliance with report deadlines
⑥ Other ()

Q3. What are the weaknesses (reasons for not selecting) of the Korean Intellectual Property Office (KIPO) as an International Searching Authority (ISA)? (Multiple answers possible)

- ① Report content and quality ② Complexity of procedures ③ International competitiveness ④ Delays in report deadlines ⑤ Communication difficulties (e.g., English expression) ⑥ Other ()

Q4. What are the important factors when choosing a PCT International Searching Authority? (Multiple answers possible)

① Report content and quality ② Reasonable search fees ③ Ease of procedures ④ International competitiveness ⑤ Compliance with international search report deadlines ⑥ Convenience in communication (language, etc.)

Q5. What do you think about the quality of the international search reports by the Korean Intellectual Property Office (KIPO)?

① Very high ② High ③ Average ④ Low ⑤ Very low

Q6. The PCT international search fees of the Korean Intellectual Property Office (KIPO) are relatively cheaper compared to the USA, Europe, and Japan. Do you think the current international search fees of the Korean Intellectual Property Office are reasonable compared to other national international searching authorities? (Based on English search, USA USD 2,180, Europe USD 1,875, Japan USD 1,167, Korea USD 924)

① Cheap ② Relatively cheap ③ Reasonable ④ Expensive

Q7. If the Korean Intellectual Property Office (KIPO) increases its PCT international search fees, up to what extent of fee increase would you still choose KIPO as your International Searching Authority (ISA)? (Based on the current English PCT international search fee of USD 924)

① USD 969 (about 5%) ② USD 1,050 (about 14%) ③ USD 1,132 (about 23%)
④ USD 1,167 (about 26%)

Q8. If the number of PCT international searches by the Korean Intellectual Property Office (KIPO) increases annually, leading to lower compliance rates for report deadlines and delays in receiving PCT international search reports, how much delay would you or your clients be willing to tolerate?

① Up to 1 month ② Up to 3 months ③ Up to 5 months ④ More than 5 months

Q9. Do you think an increase in the PCT international search fees by the Korean Intellectual Property Office (KIPO) would affect the number of international search requests it receives?

① Almost no impact ② Small impact ③ Large impact

Q10. Please freely share your opinions regarding the PCT international search (search authority, search fees, search reports, etc.) of the Korean Intellectual Property Office (KIPO).

()

※ Thank you for participating in the survey.

PCT国际搜索费用分析

海外实证调查

(调查问卷回复截止日期: 11.27~12.05)

2023.11

KOREAN INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE

[针对海外客户调整PCT国际搜索费用的问题]

本调查是基于韩国知识产权局的委托，为合理改善PCT（专利合作条约）国际搜索费用而进行的调查。本调查仅用于研究资料，不会用于任何其他目的。（目前韩国知识产权局PCT国际搜索费用：英文搜索 USD924(6,607元)，韩文搜索 USD347(2,481元)）

＜ PCT国际搜索费用 ‘23.10.01. 基准 ＞

国际搜索机构	国际搜索费用 (USD)/ 元
美国	USD 2,180/15,581元
EU	USD 1,875/13,401元
日本	USD 1,167/8,341元
韩国 (in English)	USD 924/6,604元
韩国 (in Korean)	USD 347/2,480元
中国	USD 294/2,101元

Q1. 贵公司属于哪一类？

① 大企业 ② 中小企业 ③ 初创企业 ④ 个人申请人 ⑤ 代理人（专利代理人）

Q2. 作为国际搜索机构（ISA），韩国知识产权局（KIPO）的优势（选择理由）是什么？

（可多选）

① 低成本 ② 报告内容和质量 ③ 程序便利 ④ 国际竞争力 ⑤ 遵守报告期限

⑥ 其他直接填写（ ）

Q3. 作为国际搜索机构（ISA），韩国知识产权局（KIPO）的不足之处（不选择的原因）是什么？（可多选）

① 报告内容和质量 ② 程序复杂性 ③ 国际竞争力 ④ 报告期限延迟 ⑤ 沟通困难（例如英语表达）⑥ 其他直接填写（ ）

Q4. 选择PCT国际搜索机构时，重视哪些因素？（可多选）

① 报告内容和质量 ② 合理的搜索费用 ③ 程序简便性 ④ 国际竞争力 ⑤ 遵守国际搜索报告期限 ⑥ 语言等沟通便利性

Q5. 您认为韩国知识产权局（KIPO）的国际搜索报告质量如何？

① 非常高 ② 高 ③ 一般 ④ 低 ⑤ 非常低

Q6. 韩国知识产权局（KIPO）的PCT国际搜索费用相比美国、欧洲、日本等较为便宜。您认为韩国知识产权局当前的国际搜索费用与其他国家国际搜索机构的费用相比是否合理？

（以英文搜索为准，美国 USD2,180(15,581元)，欧洲 USD1,875(13,401元)，

日本 USD1,167(8,342元)，韩国 USD924(6,605元)）

① 便宜 ② 较便宜 ③ 合理 ④ 昂贵

Q7. 如果韩国知识产权局（KIPO）提高PCT国际搜索费用，您最多愿意接受多少费用增幅继续选择韩国知识产权局作为国际搜索机构（ISA）？（基准：当前韩国英文PCT国际搜索费用924美元(6,605元)）

① USD 969 (6,920元: 约5%) ② USD 1,050 (7,498元: 约14%) ③ USD 1,132 (8,084元: 约23%) ④ USD 1,167 (8,334元: 约26%)

Q8. 如果韩国知识产权局（KIPO）的PCT国际搜索案件数量逐年增加，导致PCT国际搜索报告的编写期限遵守率降低，从而接收PCT国际搜索报告的时间延迟，您和您的客户最多能忍受多久的延迟？

① 1个月以下 ② 3个月以下 ③ 5个月以下 ④ 5个月以上

Q9. 您认为韩国知识产权局（KIPO）提高PCT国际搜索费用会对韩国知识产权局的PCT国际搜索委托案件数量产生影响吗？

① 几乎没有影响 ② 影响较小 ③ 影响较大

Q10. 请自由填写您对韩国知识产权局（KIPO）的PCT国际搜索（搜索机构、搜索费用、搜索报告等）的意见。（无）

※ 感谢您参与本次调查。

PCT国際調査料金の分析のための 海外実証調査

(アンケート回答期限: 11.27~12.05)

2023.11

KOREAN INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE

〔 PCT国際調査料金調整のための海外顧客に対する質問 〕

本調査は、大韓民国特許庁の依頼に基づき、PCT（特許協力条約）の国際調査料金を合理的に改善するために実施するもので、研究資料の利用以外の目的では使用しないことを約束します。（現在の韓国特許庁のPCT国際調査料金：英語調査 USD 924(137,800 円）、韓国語調査 USD 347(51,749 円)）

＜ PCT国際調査料金 '23.10.01. 基準 ＞

国際調査機関	国際調査料金 (USD)/ 円
USA	USD 2,180/325,092円
EU	USD 1,875/279,617円
JAPAN	USD 1,167/234,282円
KOREA(in English)	USD 924/137,791円
KOREA(in Korean)	USD 347/51,746円
CHINA	USD 294/43,842円

Q1. 貴社はどこに該当しますか？

① 大企業 ② 中小企業 ③ スタートアップ ④ 個人申請者 ⑤ 代理人（弁理士）

Q2. 国際調査機関（ISA）として韓国特許庁（KIPO）の強み（選択理由）は何ですか？

（複数回答可能）

① 低コスト ② 報告書の内容と品質 ③ 手続きの便利さ ④ 国際競争力 ⑤ 報告書の作成期限遵守 ⑥ その他（ ）

Q3. 国際調査機関（ISA）として韓国特許庁（KIPO）の不足点（選択しない理由）は何ですか？（複数回答可能）

① 報告書の内容と品質 ② 手続きの複雑さ ③ 国際競争力 ④ 報告書の作成期限の遅延 ⑤ コミュニケーションの難しさ（英語表現など）

⑥ その他（ ）

Q4. PCT国際調査機関選択時、重要だと思う要素は何ですか？（複数回答可能）

① 報告書の内容と品質 ② 適正な調査料金 ③ 手続きの容易さ ④ 国際競争力 ⑤ 国際調査報告書の期限遵守 ⑥ 言語などコミュニケーションの便利さ

Q5. 韓国特許庁（KIPO）の国際調査報告書の品質はどうだと思いますか？

① 非常に高い ② 高い ③ 普通 ④ 低い ⑤ 非常に低い

Q6. 韓国特許庁（KIPO）のPCT国際調査料金は、アメリカ、ヨーロッパ、日本などと比べて安い方です。韓国特許庁の現行の国際調査料金を他国の国際調査機関の料金と比較した場合、適正だと思いますか？（英語調査基準、アメリカ USD 2,180(325,113円)、ヨーロッパ USD 1,875(279,627円)、日本 USD 1,167(174,040円) 韓国 USD 924(137,800円)）

① 安い ② 比較的安い ③ 適正 ④ 高い

Q7. もし韓国特許庁（KIPO）がPCT国際調査料金を引き上げる場合、どの程度の国際調査料金の引き上げまで韓国特許庁を国際調査機関（ISA）として選びますか？（基準：現行韓国の英語PCT国際調査料金 USD 924）

① USD 969 (144,337円: 約5%) ② USD 1,050 (156,422円: 約14%) ③ USD 1,132 (168,638円: 約23%) ④ USD 1,167 (173,852円: 約26%)

Q8. 韓国特許庁（KIPO）のPCT国際調査件数が年々増加し、PCT国際調査報告書の作成期限

遵守率が現在より低下し、PCT国際調査報告書の受領に時間がかかる場合、貴社やお客様はどの程度の遅延まで耐えると予想しますか？

- ① 1ヶ月以下 ② 3ヶ月以下 ③ 5ヶ月以下 ④ 5ヶ月以上

Q9. 韓国特許庁（KIPO）のPCT国際調査料金の引き上げが韓国特許庁のPCT国際調査の依頼件数に影響を与えますか？

- ① ほとんど影響がない ② 影響が小さい ③ 影響が大きい

Q10. 韓国特許庁（KIPO）のPCT国際調査（調査機関、調査料金、調査報告書など）に関する貴方の意見を自由にお書きください。（

※ 本調査にご協力いただき、ありがとうございます。

PCT 국제조사료 조정방안에 관한 연구

- 발행기관 : 특허청
대전광역시 서구 청사로 189(둔산동) 정부대전청사 4동
042-481-8756
- 수행기관 : (주)데이타트렌드
서울특별시 마포구 양화로 183, 2층 240호
070-8257-4307
- 발행일 : 2024년 3월

이용허락 유형	표시 마크	이용허락 범위
[제4유형] 제1유형+상업적이용금지+변경금지	 공공누리 공공저작물 자유이용허락	- 출처 표시 - 비상업적 이용만 가능 - 변형 등 2차적 저작물 작성 금지

PCT 국제조사료 조정방안에 관한 연구



특허청

Korean Intellectual Property Office

대전광역시 서구 청사로 189

(주)데이타트렌드

서울특별시 마포구 양화로 183, 2층 240호

ISBN : 979-11-6884-192-5 13500

DOI : 10.8080/P9791168841925