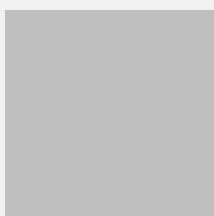
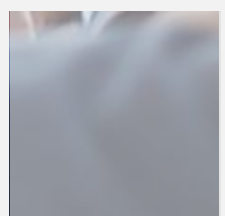
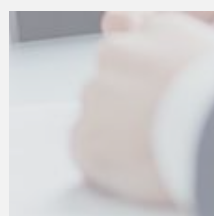
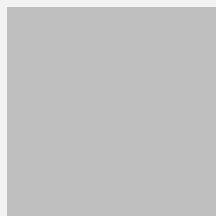
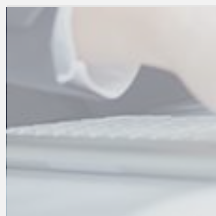
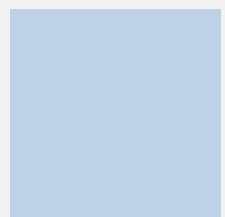
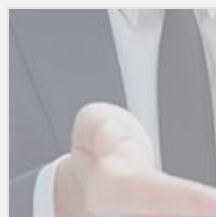
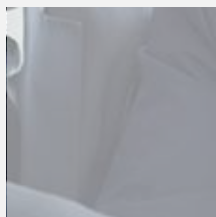
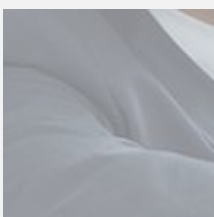
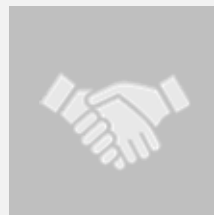
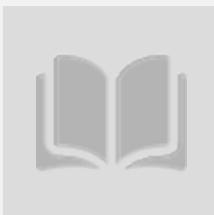


특허 행정 국제협력 고객만족도 조사

결과 보고서

2022. 12.



이용자 유의사항

1. 통계표 및 도표 내의 숫자는 반올림되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치하지 않을 수 있음
 2. 통계표 및 도표에 사용된 기호의 뜻은 다음과 같음
 - : 해당 숫자 없음
 - 0 : 단위 미만
-

CONTENTS

제1장 조사개요

1. 조사 배경 및 목적	3
2. 조사개요	3
3. 조사 내용	3
4. 만족도 점수 산출 기준	4
1) 종합성과 산출 기준	4
2) 만족도 산출 기준	4
3) 인지도 산출 기준	4
5. 응답자 특성	4

제2장 주요 결과 요약

1. 국제협력 성과	7
2. 주요 조사 결과	7

제3장 조사결과

1. 2022년 한-아세안 청장회의 인지도	11
2. 양자분야 업무 협력 기여도	12
3. ODA 및 WIPO 협력사업 기여도	13
4. 국제협력 필요 정도	14
5. 국제협력 사업 도움 정도	15
6. 강화가 필요한 국제협력 업무 분야	16

그림 목차

[그림 2-1] 종합성과	7
[그림 3-1] 2022년 한-아세안 청장회의 인지도	11
[그림 3-2] 양자분야 업무 협력 기여도	12
[그림 3-3] ODA 및 WIPO 협력사업 기여도	13
[그림 3-4] 국제협력 필요 정도	14
[그림 3-5] 국제협력 사업 도움 정도	15
[그림 3-6] 강화가 필요한 국제협력 업무 분야	16

표 목차

[표 1-1] 조사개요	3
[표 1-2] 조사 내용	3
[표 1-3] 응답자 특성	4
[표 3-1] 2022년 한-아세안 청장회의 인지도	11
[표 3-2] 양자분야 업무 협력 기여도	12
[표 3-3] ODA 및 WIPO 협력사업 기여도	13
[표 3-4] 국제협력 필요 정도	14
[표 3-5] 국제협력 사업 도움 정도	15
[표 3-6] 강화가 필요한 국제협력 업무 분야-1순위	16
[표 3-7] 강화가 필요한 국제협력 업무 분야-1+2순위	17

부록. 설문지



제 1 장

조사 개요

01 조사 배경 및 목적

- 특허청은 산업재산권에 관한 외국과의 양자 간 국제협력 업무를 지원하고 있음
- 본 조사는 향후 국제협력 정책 개선을 위해 국제협력 업무 담당자의 의견을 듣고, 업무 개선 및 방향성을 도출하고자 함

02 조사 개요

[표 1-1] 조사 개요

구 분	내 용
조사 대상	특허 관련 국제협력 업무 담당자
표본 수	44명 (모집단 100명, 응답률 44.0%)
조사 방법	온라인 웹 설문을 활용한 팩스·이메일 조사
자료처리 방법	통계패키지인 SPSS(Statistics Package for Social Science) for Win에 의해 분석
조사 기간	2022년 11월 22일 ~ 2022년 11월 29일

03 조사 내용

[표 1-2] 조사 내용

구 분	내 용
응답자 일반현황	성별, 나이, 직업 유형
만족도 조사	2022년 한-아세안 청장회의 인지도
	양자분야 업무 협력 기여도
	국제개발협력사업(ODA) 및 WIPO 협력사업 기여도
	국제협력 필요 정도
	해외 지식재산권 확보에 국제협력 사업 도움 정도
	국제협력 사업이 도움 되지 않는 이유
	강화가 필요한 국제협력 업무 분야



04 만족도 점수 산출 기준

1) 종합성과 산출 기준

- 종합성과는 '2022년 한-아세안 청장회의 인지도', '양자분야 업무 협력 기여도', '국제개발협력 사업(ODA) 및 WIPO 협력사업 기여도', '해외 지식재산권 확보에 국제협력 사업 도움 정도' 4개 항목의 산술평균을 통해 산출함

2) 만족도 점수 산출 기준

- 만족도에 대한 점수는 5점 척도를 100점 만점으로 환산함

구 분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
5점 척도	5점	4점	3점	2점	1점
100점 환산	100점	80점	60점	40점	20점

3) 인지도 점수 산출 기준

- 인지도에 대한 점수는 4점 척도를 100점 만점으로 환산함

구 분	잘 알고 있다	어느 정도 알고 있다	별로 알지 못한다 (들어는 봤다)	들어 본 적 없다
4점 척도	4점	3점	2점	1점
100점 환산	100점	75점	50점	25점

05 응답자 특성

[표 1-3] 응답자 특성

구 분		응답자 수(명)	비율(%)
전체		44	100.0
성별	여성	21	47.7
	남성	23	52.3
연령대	20~30대	12	27.3
	40대	20	45.5
	50대 이상	12	27.3
직업 유형	출원인	6	13.6
	변리사	18	40.9
	정부·공공기관 직원	15	34.1
	기타	5	11.4



제 2 장

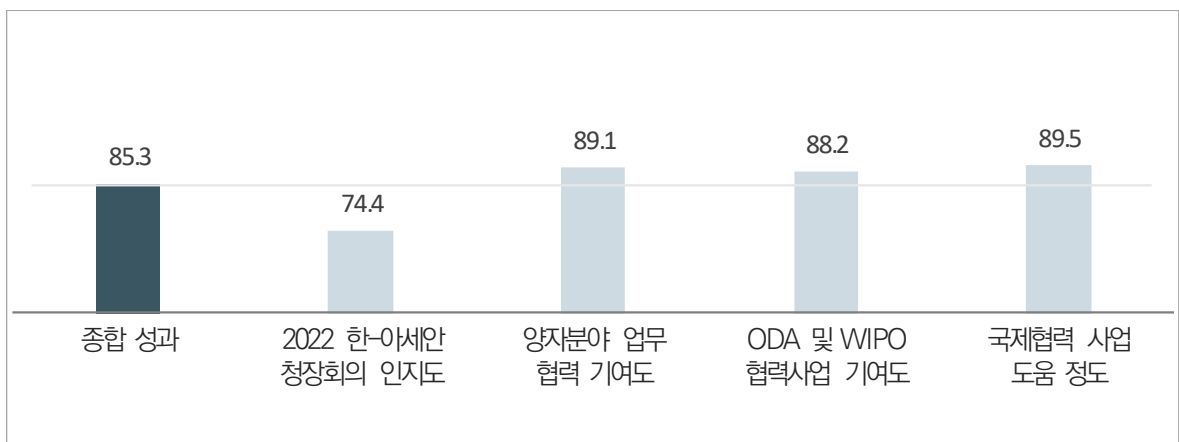
주요 결과 요약

01 국제협력 성과

1) 종합성과

- 종합성과는 85.3점으로 나타남
- 항목별로 살펴보면, ‘국제협력 사업 도움 정도’가 89.5점으로 가장 높은 성과를 보였으며, 다음으로 ‘양자분야 업무 협력 기여도(89.1점)’, ‘ODA 및 WIPO 협력사업 기여도(88.2점)’, ‘2022년 한-아세안 청장회의 인지도(74.4점)’ 순으로 나타남

[그림 2-1] 종합성과



※. 종합성과는 항목의 산술평균임

(단위: 점)

02 주요 조사 결과

1) 2022년 한-아세안 청장회의 인지도

- 2022년 제5회 한-아세안 청장회의의 한국 개최 사실과 그 논의 결과에 대해 알고 있다는 응답은 97.7%로 100점 만점으로 환산한 점수는 74.4점임
 - 인지도(97.7%) = 잘 알고 있다(31.8%) + 어느 정도 알고 있다(36.4%) + 별로 알지 못 한다(들어는 봤다)(29.5%)

2) 양자분야 업무 협력 기여도

- 특허청의 양자분야 업무 협력이 우리나라 지식재산 분야의 국제적 위상 제고 및 출원인의 편의 증진에 기여했다는 응답은 90.9%로 100점 만점 환산점수는 89.1점으로 나타남



3) ODA 및 WIPO 협력사업 기여도

- 2022년에 추진한 국제개발협력사업(ODA)과 WIPO와의 협력사업이 국제기구와의 관계 개선과 우리나라의 국제적 위상 제고에 기여했다는 응답은 90.9%로 100점 만점으로 환산한 점수는 88.2점으로 나타남

4) 국제협력 필요 정도

- 해외의 지식재산권 관련 기관과의 국제협력이 필요하다는 응답은 97.7%로 나타났으며, 100점 만점 환산점수는 94.1점임

5) 국제협력 사업 도움 정도

- 특허청의 국제협력 사업이 우리 기업이 해외에서 지식재산권을 확보하는데 도움이 된다는 응답은 86.4%로 나타났고, 100점 만점 환산점수는 89.5점으로 나타남

6) 강화가 필요한 국제협력 업무 분야

- 특허청 국제협력 업무 추진에 있어 좀 더 강화가 필요한 분야는 1순위 응답 기준 ‘해외 지식 재산 보호 협력 활동’이 27.3%로 가장 높고, 다음으로 ‘세계 국제기구 속 우리나라의 위상 제고 (WIPO, IP5 등)(22.7%)’, ‘해외 지식재산 출원·활용·보호 관련 민원대응(15.9%)’, ‘개별 국가와의 지식재산 분야 심사 협력(13.6%)’ 등의 순으로 나타남
 - 1+2순위 복수응답 기준도 ‘해외 지식재산 보호 협력 활동’이 52.3%로 가장 높게 나타남



제 3 장

조사 결과

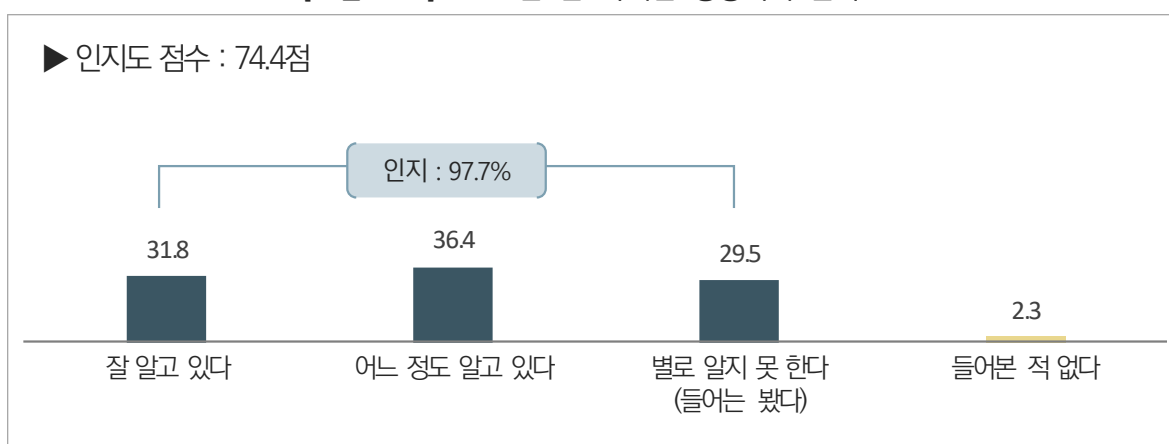
01 2022년 한-아세안 청장회의 인지도

문1.

귀하는 2022년 한-아세안 청장회의 한국 개최 및 논의 결과에 대하여 어느 정도 알고 계십니까?

- 2022년 한-아세안 청장회의 한국 개최 및 논의 결과에 대해 인지하는 비율은 97.7%(잘 알고 있다 31.8%+어느 정도 알고 있다 36.4%+별로 알지 못 한다(들어는 봤다) 29.5%)로 나타남
- 100점 만점 환산점수는 74.4점임

[그림 3-1] 2022년 한-아세안 청장회의 인지도



(Base=전체, n=44, 단위: %)

- 직업 유형별 정부·공공기관 직원(86.7점)에서 인지도가 상대적으로 높게 나타남
- 연령별 20~30대(81.3점)에서 인지도가 가장 높았으며, 연령대가 낮을수록 인지도가 높게 나타나는 경향을 보임

[표 3-1] 2022년 한-아세안 청장회의 인지도

구 분		사례수 (명)	잘 알고 있다 ①	어느 정도 알고 있다 ②	별로 알지 못 한다 (들어는 봤다) ③	들어본 적 없다 ④	인지율 (①+②+③)	인지도 (점)
전체		44	31.8	36.4	29.5	2.3	97.7	74.4
성별	여성	21	23.8	57.1	14.3	4.8	95.2	75.0
	남성	23	39.1	17.4	43.5	0.0	100.0	73.9
연령대	20~30대	12	41.7	41.7	16.7	0.0	100.0	81.3
	40대	20	25.0	40.0	35.0	0.0	100.0	72.5
	50대 이상	12	33.3	25.0	33.3	8.3	91.7	70.8
직업 유형	출원인	6	16.7	16.7	66.7	0.0	100.0	62.5
	변리사	18	16.7	50.0	27.8	5.6	94.4	69.4
	정부·공공기관 직원	15	60.0	26.7	13.3	0.0	100.0	86.7
	기타	5	20.0	40.0	40.0	0.0	100.0	70.0

(Base=전체, 단위: %)

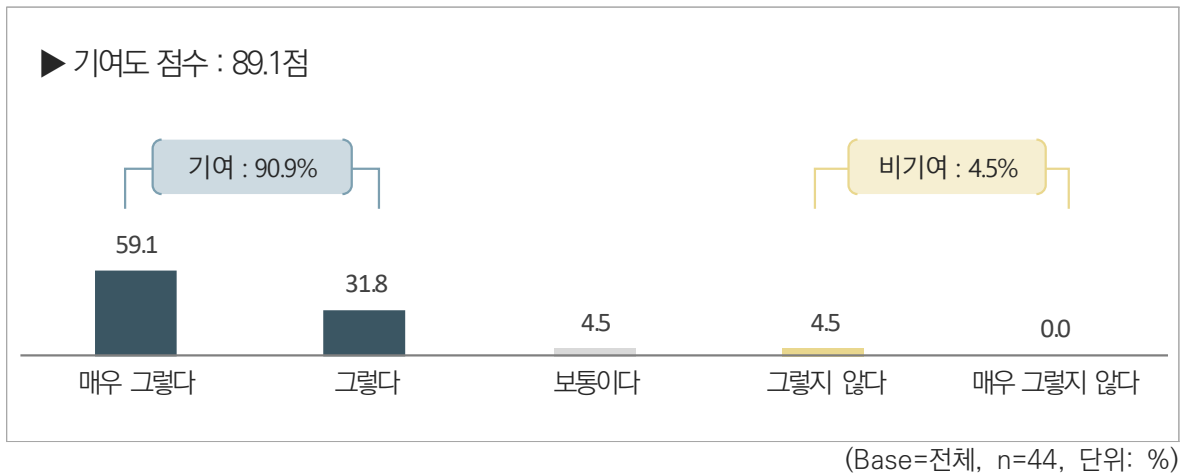
02 양자분야 업무 협력 기여도

문2.

귀하는 특허청에서 '22년에 추진한 주요국과의 양자분야 업무 협력이 우리나라의 지식재산 분야 국제적 위상 제고 및 출원인의 편의 증진에 기여하고 있다고 생각하십니까?

- 특허청에서 2022년에 추진한 주요국과의 양자분야 업무 협력이 우리나라의 지식재산 분야 국제적 위상 제고 및 출원인의 편의 증진에 기여하고 있다는 응답은 90.9%(매우 그렇다 59.1%+그렇다 31.8%)로 나타남
- 100점 만점 환산점수는 89.1점임

[그림 3-2] 양자분야 업무 협력 기여도



- 여성(90.5점), 출원인(96.7점), 정부·공공기관 직원(93.3점)에서 기여도 평가 점수가 높게 나타남
- 연령별 20~30대(93.3점)에서 기여도가 가장 높았으며, 연령대가 낮을수록 기여도 평가 점수가 높아지는 경향이 나타남

[표 3-2] 양자분야 업무 협력 기여도

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 ①	그렇다 ②	보통이다 ③	그렇지 않다 ④	매우 그렇지 않다 ⑤	기여 (①+②)	비기여 (④+⑤)	기여도 (점)
전체		44	59.1	31.8	4.5	4.5	0.0	90.9	4.5	89.1
성별	여성	21	57.1	38.1	4.8	0.0	0.0	95.2	0.0	90.5
	남성	23	60.9	26.1	4.3	8.7	0.0	87.0	8.7	87.8
연령대	20~30대	12	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	93.3
	40대	20	60.0	30.0	5.0	5.0	0.0	90.0	5.0	89.0
	50대 이상	12	50.0	33.3	8.3	8.3	0.0	83.3	8.3	85.0
직업 유형	출원인	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	96.7
	변리사	18	50.0	38.9	11.1	0.0	0.0	88.9	0.0	87.8
	정부·공공기관 직원	15	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	93.3
	기타	5	40.0	20.0	0.0	40.0	0.0	60.0	40.0	72.0

(Base=전체, 단위: %)

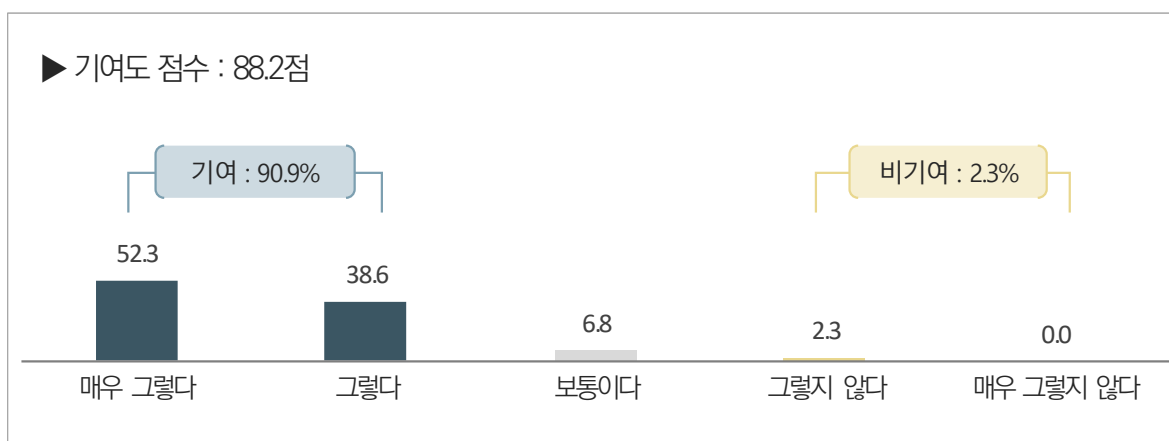
03 ODA 및 WIPO 협력사업 기여도

문3.

귀하는 특허청에서 '22년에 추진한 국제개발협력사업(ODA)과 WIPO와의 협력사업이 국제기구와의 관계 개선과 우리나라의 국제적 위상 제고에 기여하고 있다고 생각하십니까?

- 특허청에서 2022년에 추진한 국제개발협력사업(ODA)과 WIPO와의 협력사업이 국제기구와의 관계 개선과 우리나라의 국제적 위상 제고에 기여했다는 응답은 90.9%(매우 그렇다 52.3%+그렇다 38.6%)로 나타남
- 100점 만점 환산점수는 88.2점임

[그림 3-3] ODA 및 WIPO 협력사업 기여도



(Base=전체, n=44, 단위: %)

- 직업 유형별 출원인(90.0점), 정부·공공기관 직원(92.0점)에서 기여도 평가 점수가 높게 나타남
- 연령별 20~30대(91.7점)에서 기여도가 가장 높았으며, 연령대가 낮을수록 기여도 평가 점수가 높아지는 경향이 나타남

[표 3-3] ODA 및 WIPO 협력사업 기여도

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 ①	그렇다 ②	보통이다 ③	그렇지 않다 ④	매우 그렇지 않다 ⑤	기여 (①+②)	비기여 (④+⑤)	기여도 (점)
전체		44	52.3	38.6	6.8	2.3	0.0	90.9	2.3	88.2
성별	여성	21	47.6	47.6	4.8	0.0	0.0	95.2	0.0	88.6
	남성	23	56.5	30.4	8.7	4.3	0.0	87.0	4.3	87.8
연령대	20~30대	12	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	91.7	0.0	91.7
	40대	20	45.0	50.0	0.0	5.0	0.0	95.0	5.0	87.0
	50대 이상	12	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	86.7
직업 유형	출원인	6	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	90.0
	변리사	18	33.3	61.1	5.6	0.0	0.0	94.4	0.0	85.6
	정부·공공기관 직원	15	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	93.3	0.0	92.0
	기타	5	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	80.0	20.0	84.0

(Base=전체, 단위: %)

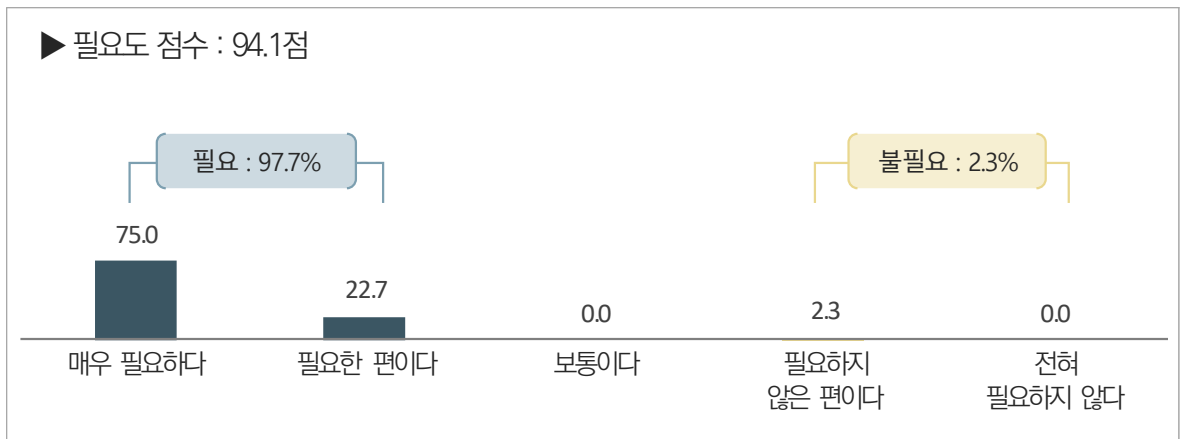
04 국제협력 필요 정도

문4.

귀하는 해외의 지식재산권 관련 기관과의 국제협력이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

- 해외의 지식재산권 관련 기관과의 국제협력이 필요하다는 응답은 97.7%(매우 필요하다 75.0%+필요한 편이다 22.7%)로 나타남
- 100점 만점 환산점수는 94.1점임

[그림 3-4] 국제협력 필요 정도



(Base=전체, n=44, 단위: %)

- 응답자 특성과 관계없이 모든 그룹에서 국제협력 필요도에 대해 90점 이상의 높은 점수가 나타남
- 남성(95.7점), 50대 이상(98.3점), 정부·공공기관 직원(94.7점)에서 필요도 평가 점수가 높게 나타남

[표 3-4] 국제협력 필요 정도

구 분		사례수 (명)	매우 필요하다 ①	필요한 편이다 ②	보통이다 ③	필요하지 않은 편이다 ④	전혀 필요하지 않다 ⑤	필요 (①+②)	불필요 (④+⑤)	필요도 (점)
전체		44	75.0	22.7	0.0	2.3	0.0	97.7	2.3	94.1
성별	여성	21	71.4	23.8	0.0	4.8	0.0	95.2	4.8	92.4
	남성	23	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	95.7
연령대	20~30대	12	91.7	0.0	0.0	8.3	0.0	91.7	8.3	95.0
	40대	20	55.0	45.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	91.0
	50대 이상	12	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	98.3
직업 유형	출원인	6	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	93.3
	변리사	18	72.2	27.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	94.4
	정부·공공기관 직원	15	86.7	6.7	0.0	6.7	0.0	93.3	6.7	94.7
	기타	5	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	92.0

(Base=전체, 단위: %)

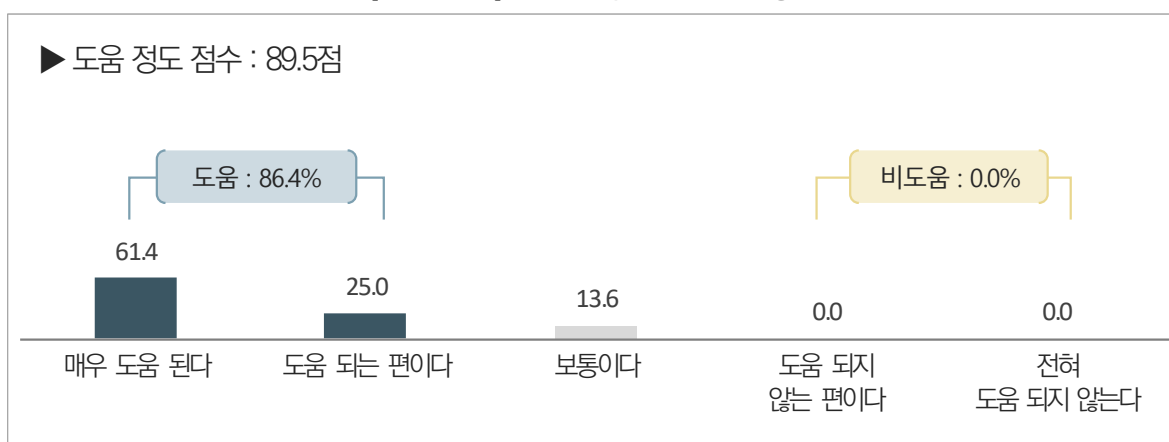
05 국제협력 사업 도움 정도

문5.

귀하는 특허청의 국제협력 사업이 우리 기업이 해외에서 지식재산권을 확보하는데 도움이 얼마나 되고 있다고 생각하십니까?

- 특허청의 국제협력 사업이 우리 기업이 해외에서 지식재산권을 확보하는데 도움이 된다는 응답은 86.4%(매우 도움 된다 61.4%+도움 되는 편이다 25.0%)로 나타남
- 100점 만점 환산점수는 89.5점임

[그림 3-5] 국제협력 사업 도움 정도



(Base=전체, n=44, 단위: %)

- 연령별 20~30대(91.7점), 50대 이상(90.0점)에서 국제협력 사업 평가가 높게 나타남
- 직업 유형별 출원인(90.0점), 정부·공공기관 직원(94.7점)에서 도움 정도 평가가 90점 이상으로 높게 나타남

[표 3-5] 국제협력 사업 도움 정도

구 분		사례수 (명)	매우 도움된다 ①	도움되는 편이다 ②	보통이다 ③	도움되지 않는 편이다 ④	전혀 도움되지 않는다 ⑤	도움 (①+②)	비도움 (④+⑤)	도움 정도 (점)
전체		44	61.4	25.0	13.6	0.0	0.0	86.4	0.0	89.5
성별	여성	21	57.1	33.3	9.5	0.0	0.0	90.5	0.0	89.5
	남성	23	65.2	17.4	17.4	0.0	0.0	82.6	0.0	89.6
연령대	20~30대	12	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	91.7	0.0	91.7
	40대	20	55.0	30.0	15.0	0.0	0.0	85.0	0.0	88.0
	50대 이상	12	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	90.0
직업 유형	출원인	6	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	90.0
	변리사	18	44.4	38.9	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	85.6
	정부·공공기관 직원	15	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	93.3	0.0	94.7
	기타	5	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0	88.0

(Base=전체, 단위: %)

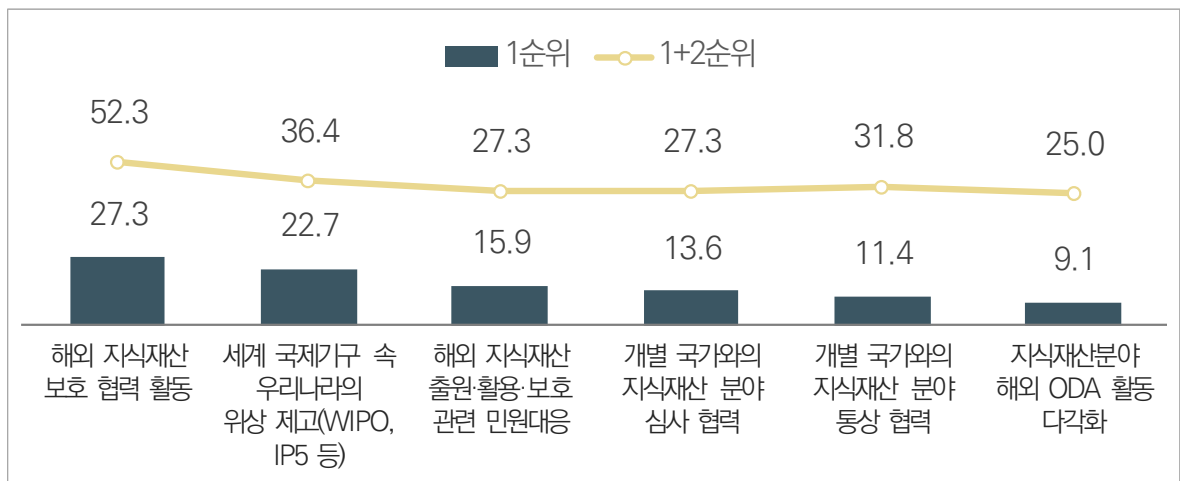
06 강화가 필요한 국제협력 업무 분야

문6.

귀하께서는 특허청 국제협력 업무 추진에 있어 좀 더 강화해야 하는 분야는 무엇이라고 생각하십니까?
순위별로 최대 2순위까지 응답해 주십시오

- 특허청 국제협력 업무 추진에 있어 좀 더 강화가 필요한 분야로 1순위 기준 '해외 지식재산 보호 협력 활동'이 27.3%로 가장 높았고, 다음으로 '세계 국제기구 속 우리나라의 위상 제고 (WIPO, IP5 등)(22.7%)', '해외 지식재산 출원·활용·보호 관련 민원대응(15.9%)' 등의 순으로 나타남
- 1+2순위 복수응답 기준도 '해외 지식재산 보호 협력 활동'이 52.3%로 가장 높게 나타남

[그림 3-6] 강화가 필요한 국제협력 업무 분야



(Base=전체, n=44, 단위: %)

[표 3-6] 강화가 필요한 국제협력 업무 분야 - 1순위

구 분		시료수 (명)	해외 지식재산 보호 협력 활동	세계 국제기구 속 우리나라 위상 제고 (WIPO, IP5 등)	해외 지식재산 출원·활용· 보호 관련 민원대응	개별국가와 지식재산 분야 심사 협력	개별국가와 지식재산 분야 통상 협력	지식재산 분야 해외 ODA 활동 다각화
전체		44	27.3	22.7	15.9	13.6	11.4	9.1
성별	여성	21	23.8	33.3	9.5	9.5	19.0	4.8
	남성	23	30.4	13.0	21.7	17.4	4.3	13.0
연령대	20~30대	12	25.0	25.0	8.3	8.3	33.3	0.0
	40대	20	20.0	25.0	15.0	25.0	5.0	10.0
	50대 이상	12	41.7	16.7	25.0	0.0	0.0	16.7
직업 유형	출원인	6	16.7	0.0	16.7	33.3	0.0	33.3
	변리사	18	38.9	27.8	22.2	11.1	0.0	0.0
	정부·공공기관 직원	15	13.3	33.3	0.0	13.3	33.3	6.7
	기타	5	40.0	0.0	40.0	0.0	0.0	20.0

(Base=전체, 단위: %)

[표 3-7] 강화가 필요한 국제협력 업무 분야 - 1+2순위

구 분		사례수 (명)	해외 지식재산 보호 협력 활동	세계 국제기구 속 우리나라 위상 제고 (WIPO, IP5 등)	해외 지식재산 출원·활용·관련 보호 민원대응	개별국가와 지식재산 분야 심사 협력	개별국가와 지식재산 분야 통상 협력	지식재산 분야 해외 ODA 활동 다각화
전체		44	52.3	36.4	27.3	27.3	31.8	25.0
성별	여성	21	52.4	52.4	19.0	14.3	38.1	23.8
	남성	23	52.2	21.7	34.8	39.1	26.1	26.1
연령대	20~30대	12	33.3	50.0	25.0	8.3	50.0	33.3
	40대	20	65.0	30.0	25.0	30.0	35.0	15.0
	50대 이상	12	50.0	33.3	33.3	41.7	8.3	33.3
직업	출원인	6	33.3	0.0	50.0	50.0	16.7	50.0
	변리사	18	83.3	38.9	27.8	38.9	5.6	5.6
유형	정부·공공기관 직원	15	13.3	53.3	6.7	13.3	73.3	40.0
	기타	5	80.0	20.0	60.0	0.0	20.0	20.0

(Base=전체, 단위: %)



부록 설문지

안녕하십니까? 귀 사(하)의 무궁한 발전을 기원합니다.

특허청은 특허청 국제협력 정책의 개선을 위해 국제협력 업무 담당자의 의견을 듣고자 특허청 국제협력 고객 만족도 조사를 진행하고 있습니다. 본 조사를 통해 특허청 국제협력 업무의 개선 및 방향성 도출을 하고자 하오니 첨부된 특허행정 국제협력 주요 성과를 먼저 보신 후 이와 관련된 소중한 의견 부탁드립니다.

2022년 11월



특허청



현대리서치연구소

문의 및 회신처 : 현대리서치연구소 이효원 차장 TEL 02-3218-9659 E-MAIL hyowon@hri4u.com

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

2022년 특허 행정 국제협력 주요 성과 (※. 성과를 읽고 설문에 응답해주십시오)

성과 1 지식재산 선진 5개국(IP5: 韓·美·유럽·中·日) 청장회담을 통한 국제협력 주도

- UN 지속가능발전목표(SDGs) 실현에 기여하기 위한 지식재산의 역할을 논의하는 것에 합의, 인공지능, 블록체인 등 첨단산업 분야(NET/AI) 특허심사 기준 통일을 목표로 하는 중장기 로드맵을 이행하기 위해 협력과제*들을 승인
- * 한·중 AI 자동검색결과비교연구 확대추진, NET/AI 관련 정보화 프로젝트 관리 경험공유 합의, NET/AI 로드맵 세부과제별 정보공유 추진

성과 2 우리기업이 해외에서 우선심사 받을 수 있도록 프랑스와 특허심사 하이웨이 추진

- 특허심사하이웨이 : 우리나라 특허를 외국에 출원할 경우 우리나라 심사결과를 활용하여 우선심사 서비스를 제공
- * 현재 전 세계 37개의 국가 및 기관과 시행 중

성과 3 제5회 한·아세안 청장회의의 한국 개최(11.14~16)를 통해 아세안 지재권 협력 심화

- UN 지속가능발전목표(SDGs) 실현을 위한 지식재산 기반의 혁신 생태계를 함께 구축하자는 내용의 공동선언문을 채택
- 한-아세안 특허전문가회의체 신설 합의('23.2월 개최), 지식재산 교육협력 대상 확대* 추진
- * (기존) 심사관 등 공무원 대상 → (추진) 영·유아, 학생, 일반인, 기업인 등 연령별로 대상 맞춤형 교육 제공
- 지식재산 분야 한-필리핀 심화협력 MOU 및 한-브루나이 포괄협력 MOU 체결

성과 4 중동지역에 지식재산 한류 확산을 통한 우리기업의 진출기반 확보

- 사우디와 UAE에 심사사무 노하우를 제공하는 한편 심사제도 및 기준 등 품질관리체계 수립을 지원하여 한국형 특허행정 시스템을 전파, 사우디 지식재산청(SAIP) 설립(2018년)에 따른 국가지식재산 전략 수립 지원

성과 5 제63차 WIPO총회(7.14~7.22) 참석 및 주요 이슈 대응, 총 11개의 지식재산 주요국 및 신흥·개도국과의 양자회담 개최

- WIPO 총회 대표연설 및 사무총장 면담, 지재권 포괄협력 MOU 4건(영국, 캐나다, 칠레, 몽골) 및 PPH MOU(프랑스) 체결, 멕시코·싱가포르·호주·사우디·베트남·인도네시아 등 11개국과의 양자회담 개최

성과 6 WIPO 등 국제기구 협력관계 공고화 및 지재권 분야 발원력 강화를 통해 국익 확보 기반 마련

- WIPO 총회 및 "IP와 프론티어 기술정책 대화" 등에 적극 참여하여 IP 관련 국제규범형성을 주도
- 디자인법조약(DLT, 디자인의 해외출원 시 출원요건 통일화) 체결을 위한 WIPO 회원국 간 외교회의 개최 합의에 기여

성과 7 지재권 통상환경 변화에 대응한 FTA 협상을 통해 우리 기업의 이익 보호에 기여

- 한국, 중국, 일본, 아세안 10개국, 호주, 뉴질랜드 등 15개국이 가입한 '역내 포괄적 경제동반자 협정(RCEP)'의 발효('22.2.)로 특히 아세안 시장에서 우리기업들의 지식재산권 보호를 강화
- 한-GCC* FTA 협상(연내 3회), 한-에콰도르 SECA** 협상(연내 5회)에 참여하여 특허, 상표, 디자인, 부정경쟁 등 지재권 주요 쟁점에 대한 논의를 주도

* GCC(Gulf Cooperation Council, 걸프협력회의) 회원국 : 사우디, UAE, 쿠웨이트, 오만 카타르, 바레인

** SECA : Strategic Economic Cooperation Agreement(전략적 경제협력협정)

성과 8

국제 지식재산 나눔사업 협력대상 확대 및

WIPO 한국신탁기금 등을 활용한 IP-ODA 사업을 통해 선진국-개도국간 지재산 격차 해소

- 필리핀, 베트남, 페루에 특허정보를 활용한 적정기술 개발 및 브랜드 전략을 지원하고, 몽골의 배기가스 개선, 베트남 가축 건강성 향상, 파키스탄의 안전한 음용수 공급을 위한 연구개발을 위한 IP R&D 지원('22.1.~12.)
- 특허청-WIPO-KDI School이 공동으로 운영하는 '지식재산개발정책 석사과정' 3기 운영('22.2.~12.), IP교육 툴킷인 IP파노라마 개정판 출시('22.7.), 도미니카공화국 적정기술 경진대회 개최('22.9.)

응답자 일반현황

SQ1.성 별	☐ ①여자 ☐ ②남자	SQ2.나 이	☐ ①20대 ☐ ②30대 ☐ ③40대 ☐ ④50대 ☐ ⑤60대 이상
SQ3.직업유형	☐ ①출원인 ☐ ②변리사 ☐ ③특허사무소직원 ☐ ④기타()		
SQ4.소속기관			

특허청 국제협력 만족도 조사

문1. 귀하는 2022년 한-아세안 청장회의 한국 개최 및 논의 결과에 대하여 어느 정도 알고 계십니까? ☐

- ① 잘 알고 있음 ② 어느 정도 알고 있다 ③ 별로 알지 못 한다(들어는 봤다) ④ 들어본 적 없다

문2. 귀하는 특허청에서 '22년에 추진한 주요국과의 양자분야 업무 협력이 우리나라의 지식재산 분야 국제적 위상 제고 및 출원인의 편의증진에 기여하고 있다고 생각하십니까? ☐

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

문3. 귀하는 특허청에서 '22년에 추진한 국제개발협력사업(ODA)과 WIPO와의 협력사업이 국제기구와의 관계 개선과 우리나라의 국제적 위상 제고에 기여하고 있다고 생각하십니까? ☐

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

문4. 귀하는 해외의 지식재산권 관련 기관과의 국제 협력이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? ☐

- ①매우 필요하다 ② 필요한 편이다 ③ 보통 ④ 필요하지 않은 편이다 ⑤전혀 필요하지 않다

문5. 귀하는 특허청의 국제협력 사업이 우리 기업이 해외에서 지식재산권을 확보하는데 도움이 얼마나 되고 있다고 생각하십니까? ☐

- ①매우 도움 된다 ②도움 되는 편이다 ③보통 ④도움 되지 않는 편이다 ⑤전혀 도움 되지 않는다

문5-1. (문5의 ④, ⑤ 응답자) 귀하께서 국제협력 정책이 우리기업에게 도움이 되지 않는다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

문6. 귀하께서는 특허청 국제협력 업무 추진에 있어 좀 더 강화해야 하는 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

순위별로 최대 2순위까지 응답해주십시오

1순위

2순위

- ① 개별 국가와의 지식재산 분야 심사 협력
 ② 해외 지식재산 보호 협력 활동
 ③ 세계 국제기구 속 우리나라의 위상 제고(WIPO, IP5 등)
 ④ 개별 국가와의 지식재산 분야 통상 협력
 ⑤ 해외 지식재산 출원·활용·보호 관련 민원대응
 ⑥ 지식재산 분야 해외 ODA 활동 다각화
 ⑦ 기타()

2022년 특허 행정 국제협력
고객만족도 조사 결과보고서

발행처

특허청

발행일

2022. 12.

조사기관

(주)현대리서치연구소
