

2024년

특허 행정 국제협력 고객만족도 조사 결과보고서

2024년 10월

이용자 유의사항

1. 통계표 및 도표 내의 숫자는 반올림되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치하지 않을 수 있음
 2. 통계표 및 도표에 사용된 기호의 뜻은 다음과 같음
 - : 해당 숫자 없음
 - 0 : 단위 미만
-

CONTENTS

제1장 조사개요	1. 조사 배경 및 목적	3
	2. 조사개요	3
	3. 조사 내용	3
	4. 만족도 점수 산출 기준	4
	1) 종합성과 산출 기준	4
제2장 주요 결과 요약	2) 만족도 산출 기준	4
	3) 인지도 산출 기준	4
	5. 응답자 특성	4
	1. 국제협력 성과	7
	2. 주요 조사 결과	7
제3장 조사결과	1. 외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 인지도	11
	2. 양자분야 업무 협력 기여도	12
	3. ODA 및 WIPO 협력사업 기여도	13
	4. 국제협력 필요 정도	14
	5. 국제협력 사업 도움 정도	15
	6. 강화가 필요한 국제협력 업무 분야	16

그림 목차

[그림 2-1] 종합성과	7
[그림 3-1] 외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 인지도	11
[그림 3-2] 양자분야 업무 협력 기여도	12
[그림 3-3] ODA 및 WIPO 협력사업 기여도	13
[그림 3-4] 국제협력 필요 정도	14
[그림 3-5] 국제협력 사업 도움 정도	15
[그림 3-6] 강화가 필요한 국제협력 업무 분야	16

표 목차

[표 1-1] 조사개요	3
[표 1-2] 조사 내용	3
[표 1-3] 응답자 특성	4
[표 3-1] 외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 인지도	11
[표 3-2] 양자분야 업무 협력 기여도	12
[표 3-3] ODA 및 WIPO 협력사업 기여도	13
[표 3-4] 국제협력 필요 정도	14
[표 3-5] 국제협력 사업 도움 정도	15
[표 3-6] 강화가 필요한 국제협력 업무 분야-1순위	16
[표 3-7] 강화가 필요한 국제협력 업무 분야-1+2순위	17

부록. 설문지



제 1 장

조사 개요

01 조사 배경 및 목적

- 특허청은 산업재산권에 관한 외국과의 양자 간 국제협력 업무를 지원하고 있음
- 본 조사는 향후 국제협력 정책 개선을 위해 국제협력 업무 담당자의 의견을 듣고, 업무 개선 및 방향성을 도출하고자 함

02 조사 개요

[표 1-1] 조사 개요

구 분	내 용
조사 대상	특허 관련 국제협력 업무 담당자
표본 수	54명 (모집단 104명, 응답률 51.9%)
조사 방법	온라인 웹 설문을 활용한 팩스·이메일 조사
자료처리 방법	통계패키지인 SPSS(Statistics Package for Social Science) for Win에 의해 분석
조사 기간	2024년 10월 07일 ~ 2024년 10월 16일

03 조사 내용

[표 1-2] 조사 내용

구 분	내 용
응답자 일반현황	성별, 나이, 직업 유형
만족도 조사	외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 인지도
	양자분야 업무 협력 기여도
	국제개발협력사업(ODA) 및 WIPO 협력사업 기여도
	국제협력 필요 정도
	해외 지식재산권 확보에 국제협력 사업 도움 정도
	국제협력 사업이 도움 되지 않는 이유
	강화가 필요한 국제협력 업무 분야

04 만족도 점수 산출 기준

1) 종합성과 산출 기준

- 종합성과는 '외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 인지도', '양자분야 업무 협력 기여도', '국제 개발협력사업(ODA) 및 WIPO 협력사업 기여도', '해외 지식재산권 확보에 국제협력 사업 도움 정도' 4개 항목의 산술평균을 통해 산출함

2) 만족도 점수 산출 기준

- 만족도에 대한 점수는 5점 척도를 100점 만점으로 환산함

구 분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
5점 척도	5점	4점	3점	2점	1점
100점 환산	100점	80점	60점	40점	20점

3) 인지도 점수 산출 기준

- 인지도에 대한 점수는 4점 척도를 100점 만점으로 환산함

구 분	잘 알고 있다	어느 정도 알고 있다	별로 알지 못한다 (들어는 봤다)	들어 본 적 없다
4점 척도	4점	3점	2점	1점
100점 환산	100점	75점	50점	25점

05 응답자 특성

[표 1-3] 응답자 특성

구 분		응답자 수(명)	비율(%)
전체		54	100.0
성별	남성	36	66.7
	여성	18	33.3
연령대	30대	6	11.1
	40대	23	42.6
	50대	21	38.9
	60대 이상	4	7.4
직업	출원인	8	14.8
	특허사무소 직원	23	42.6
유형	정부·공공기관 직원	16	29.6
	학술 전문가	7	13.0

*출원인(기업인 포함), 특허사무소 직원(변리사 포함), 학술 전문가(대학 교수 포함)



제 2 장

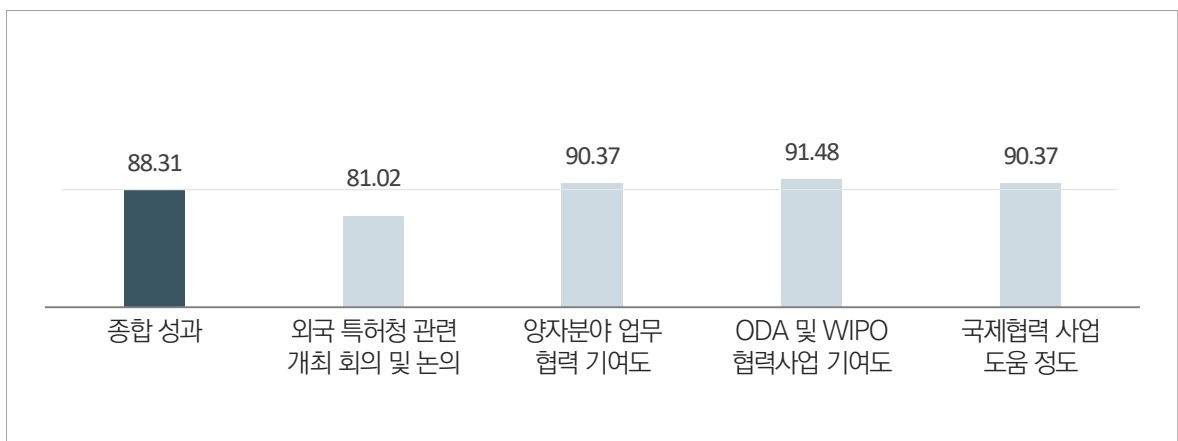
주요 결과 요약

01 국제협력 성과

1) 종합성과

- 종합성과는 88.31점으로 나타남
- 항목별로 살펴보면, 'ODA 및 WIPO 협력사업 기여도'가 91.48점으로 가장 높은 성과를 보였으며, 다음으로 '양자분야 업무 협력 기여도'와 '국제협력 사업 도움 정도'(각 90.37점), '외국 특허청 관련 개최 회의 및 논의 인지도(81.02점)' 순으로 나타남

[그림 2-1] 종합성과



※. 종합성과는 항목의 산술평균임

(단위: 점)

02 주요 조사 결과

1) 외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 인지도

- 2024년 특허청이 외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 결과에 대해에 대해 알고 있다는 응답은 96.3%로 100점 만점으로 환산한 점수는 81.02점임
 - 인지도(96.3%) = 잘 알고 있다(44.4%) + 어느 정도 알고 있다(38.9%) + 별로 알지 못 한다(들어는 봤다)(13.0%)

2) 양자분야 업무 협력 기여도

- 특허청의 양자분야 업무 협력이 우리나라 지식재산 분야의 국제적 위상 제고 및 출원인의 편의 증진에 기여했다는 응답은 92.6%로 100점 만점 환산점수는 90.37점으로 나타남

3) ODA 및 WIPO 협력사업 기여도

- 2024년에 추진한 국제개발협력사업(ODA)과 WIPO와의 협력사업이 국제기구와의 관계 개선과 우리나라의 국제적 위상 제고에 기여했다는 응답은 92.6%로 100점 만점으로 환산한 점수는 91.48점으로 나타남

4) 국제협력 필요 정도

- 해외의 지식재산권 관련 기관과의 국제협력이 필요하다는 응답은 98.1%로 나타났으며, 100점 만점 환산점수는 94.81점임

5) 국제협력 사업 도움 정도

- 특허청의 국제협력 사업이 우리 기업이 해외에서 지식재산권을 확보하는데 도움이 된다는 응답은 92.6%로 나타났고, 100점 만점 환산점수는 90.37점으로 나타남

6) 강화가 필요한 국제협력 업무 분야

- 특허청 국제협력 업무 추진에 있어 좀 더 강화가 필요한 분야는 1순위 응답 기준 ‘해외 지식 재산 보호 협력 활동’이 29.6%로 가장 높고, 다음으로 ‘개별 국가와의 지식재산 분야 심사 협력(27.8%)’, ‘지식재산 분야 해외 ODA 활동 다각화(16.7%)’, ‘세계 국제기구 속 우리나라의 위상 제고(WIPO, IP5 등)(13.0%)’ 등의 순으로 나타남
 - 1+2순위 복수응답 기준으로는 ‘해외 지식 재산 보호 협력 활동’, ‘개별 국가와의 지식재산 분야 통상 협력’이 40.7%로 가장 높게 나타남



제 3 장

조사 결과

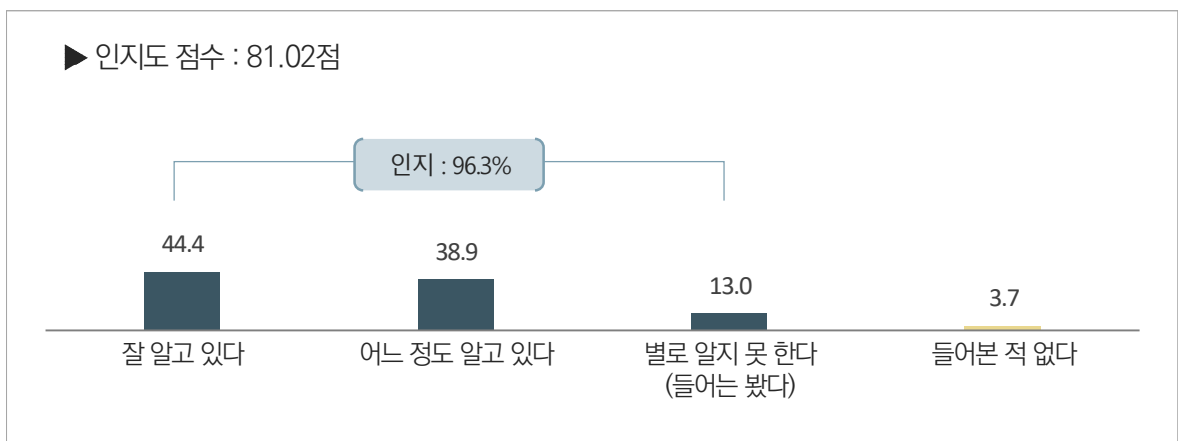
01 외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 인지도

문1.

귀하는 2024년에 특허청이 외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 결과에 대하여 어느 정도 알고 계십니까?

- 2024년 특허청이 외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 결과에 대해 인지하는 비율은 96.3%(잘 알고 있다 44.4%+어느 정도 알고 있다 38.9%+별로 알지 못 한다(들어는 봤다) 13.0%)로 나타남
- 100점 만점 환산점수는 81.02점임

[그림 3-1] 외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 인지도



(Base=전체, n=54, 단위: %)

- 여성(83.33점), 학계 전문가(92.86점)에서 인지도가 상대적으로 높게 나타남
- 연령별 50대(85.71점)에서 인지도가 가장 높게 나타남.

[표 3-1] 외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 인지도

구 분		사례수 (명)	잘 알고 있다 ①	어느 정도 알고 있다 ②	별로 알지 못 한다 (들어는 봤다) ③	들어본 적 없다 ④	인지율 (①+②+③)	인지도 (점)
전체		54	44.4	38.9	13.0	3.7	96.3	81.02
성별	남성	36	44.4	36.1	13.9	5.6	94.4	79.86
	여성	18	44.4	44.4	11.1	0.0	100.0	83.33
연령대	30대	6	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0	75.00
	40대	23	39.1	43.5	13.0	4.3	95.7	79.35
	50대	21	57.1	33.3	4.8	4.8	95.2	85.71
	60대 이상	4	25.0	50.0	25.0	0.0	100.0	75.00
직업 유형	출원인	8	25.0	25.0	37.5	12.5	87.5	65.63
	특허사무소 직원	23	52.2	26.1	17.4	4.3	95.7	81.52
	정부/공공기관 직원	16	31.3	68.8	0.0	0.0	100.0	82.81
	학계 전문가	7	71.4	28.6	0.0	0.0	100.0	92.86

(Base=전체, 단위: %)

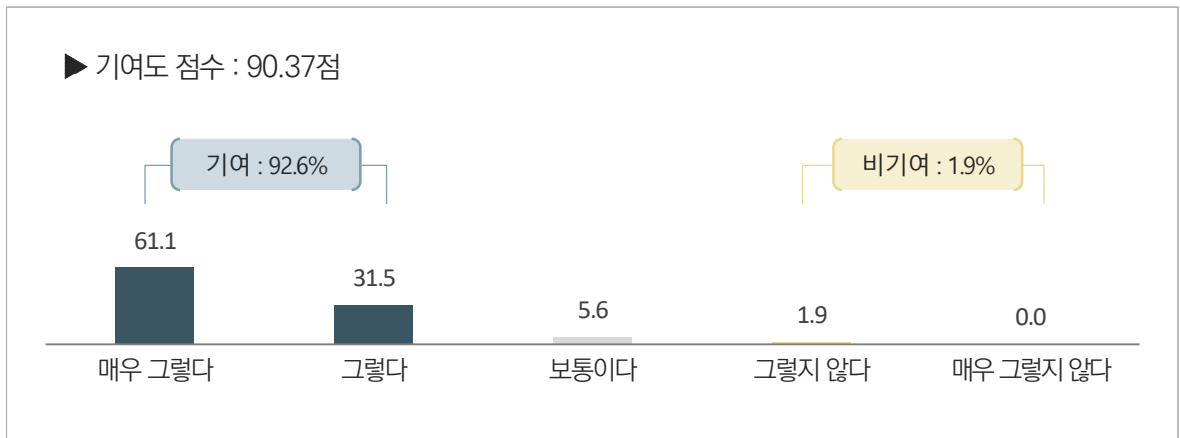
02 양자분야 업무 협력 기여도

문2.

귀하는 특허청에서 '24년에 추진한 주요국과의 양자분야 업무 협력이 우리나라의 지식재산 분야 국제적 위상 제고 및 출원인의 편의증진에 기여하고 있다고 생각하십니까?

- 특허청에서 2024년에 추진한 주요국과의 양자분야 업무 협력이 우리나라의 지식재산 분야 국제적 위상 제고 및 출원인의 편의 증진에 기여하고 있다는 응답은 92.6%(매우 그렇다 61.1%+그렇다 31.5%)로 나타남
- 100점 만점 환산점수는 90.37점임

[그림 3-2] 양자분야 업무 협력 기여도



(Base=전체, n=54, 단위: %)

- 남성(91.11점), 정부 공공기관 직원(92.50점)에서 기여도 평가 점수가 높게 나타남
- 연령별 60대 이상(100.00점)에서 기여도 점수가 높게 나타남.

[표 3-2] 양자분야 업무 협력 기여도

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 ①	그렇다 ②	보통이다 ③	그렇지 않다 ④	매우 그렇지 않다 ⑤	기여 (①+②)	비기여 (④+⑤)	기여도 (점)
전체		54	61.1	31.5	5.6	1.9	0.0	92.6	1.9	90.37
성별	남성	36	63.9	30.6	2.8	2.8	0.0	94.4	2.8	91.11
	여성	18	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	88.9	0.0	88.89
연령대	30대	6	66.7	16.7	0.0	16.7	0.0	83.3	16.7	86.67
	40대	23	60.9	30.4	8.7	0.0	0.0	91.3	0.0	90.43
	50대	21	52.4	42.9	4.8	0.0	0.0	95.2	0.0	89.52
	60대 이상	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
직업 유형	출원인	8	75.0	12.5	0.0	12.5	0.0	87.5	12.5	90.00
	특허사무소 직원	23	56.5	30.4	13.0	0.0	0.0	87.0	0.0	88.70
	정부·공공기관 직원	16	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	92.50
	학계 전문가	7	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	91.43

(Base=전체, 단위: %)

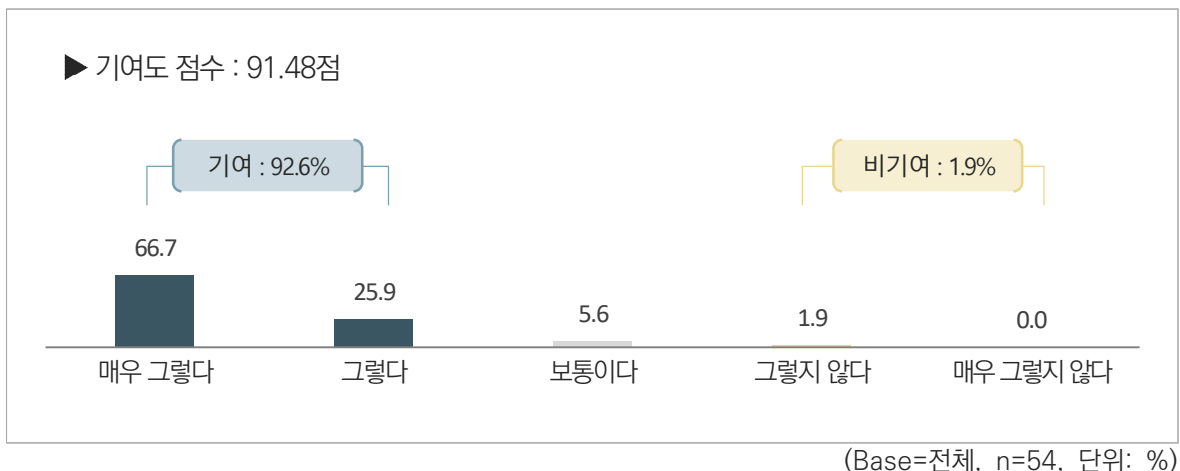
03 ODA 및 WIPO 협력사업 기여도

문3.

귀하는 특허청에서 '24년에 추진한 국제개발협력사업(ODA)과 WIPO와의 협력사업이 국제기구와의 관계 개선과 우리나라의 국제적 위상 제고에 기여하고 있다고 생각하십니까?

- 특허청에서 2024년에 추진한 국제개발협력사업(ODA)과 WIPO와의 협력사업이 국제기구와의 관계 개선과 우리나라의 국제적 위상 제고에 기여했다는 응답은 92.6%(매우 그렇다 66.7%+그렇다 25.9%)로 나타남
- 100점 만점 환산점수는 91.48점임

[그림 3-3] ODA 및 WIPO 협력사업 기여도



- 남성(92.22점), 정부 공공기관 직원(95.00점)에서 기여도 평가 점수가 높게 나타남
- 연령별 60대 이상(100.00점)에서 기여도가 가장 높았으며, 연령대가 낮을수록 기여도 평가 점수가 낮아지는 경향이 나타남

[표 3-3] ODA 및 WIPO 협력사업 기여도

구 분		사례수 (명)	매우 그렇다 ①	그렇다 ②	보통이다 ③	그렇지 않다 ④	매우 그렇지 않다 ⑤	기여 (①+②)	비기여 (④+⑤)	기여도 (점)
전체		54	66.7	25.9	5.6	1.9	0.0	92.6	1.9	91.48
성별	남성	36	69.4	25.0	2.8	2.8	0.0	94.4	2.8	92.22
	여성	18	61.1	27.8	11.1	0.0	0.0	88.9	0.0	90.00
연령대	30대	6	66.7	16.7	0.0	16.7	0.0	83.3	16.7	86.67
	40대	23	60.9	30.4	8.7	0.0	0.0	91.3	0.0	90.43
	50대	21	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	95.2	0.0	92.38
	60대 이상	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
직업 유형	출원인	8	75.0	12.5	0.0	12.5	0.0	87.5	12.5	90.00
	특허사무소 직원	23	56.5	30.4	13.0	0.0	0.0	87.0	0.0	88.70
	정부공공기관 직원	16	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	95.00
	학계 전문가	7	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	94.29

(Base=전체, 단위: %)

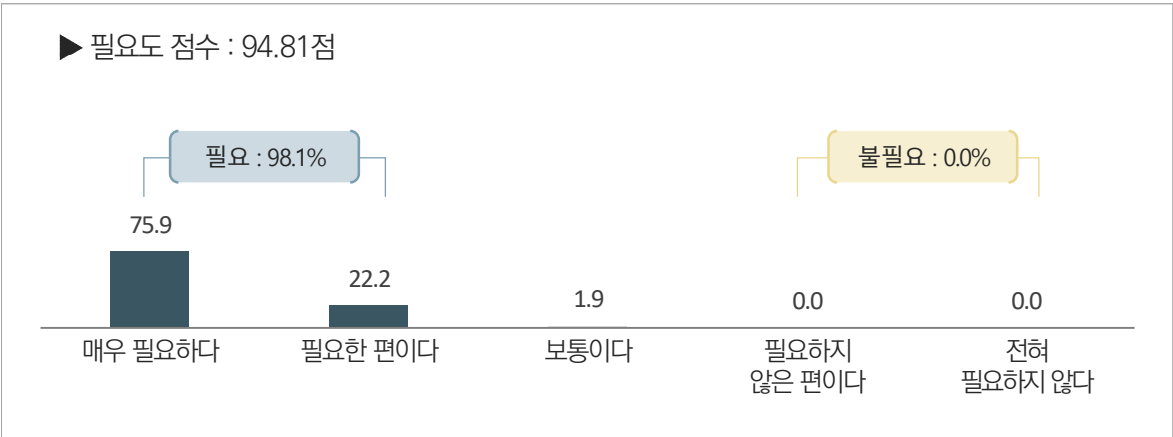
04 국제협력 필요 정도

문4.

귀하는 해외의 지식재산권 관련 기관과의 국제 협력이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

- 해외의 지식재산권 관련 기관과의 국제협력이 필요하다는 응답은 98.1%(매우 필요하다 75.9%+필요한 편이다 22.2%)로 나타남
- 100점 만점 환산점수는 94.81점임

[그림 3-4] 국제협력 필요 정도



(Base=전체, n=54, 단위: %)

- 직업 특성과 관계없이 모든 그룹에서 국제협력 필요도에 대해 90점 이상의 높은 점수가 나타남
- 남성(95.00점), 60대 이상(100.00점), 정부 공공기관 직원(98.75점)에서 필요도 평가 점수가 높게 나타남

[표 3-4] 국제협력 필요 정도

구 분		사례수 (명)	매우 필요하다 ①	필요한 편이다 ②	보통이다 ③	필요하지 않은 편이다 ④	전혀 필요하지 않다 ⑤	필요 (①+②)	불필요 (④+⑤)	필요도 (점)
전체		54	75.9	22.2	1.9	0.0	0.0	98.1	0.0	94.81
성별	남성	36	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	95.00
	여성	18	77.8	16.7	5.6	0.0	0.0	94.4	0.0	94.44
연령대	30대	6	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	93.33
	40대	23	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	95.7	0.0	93.91
	50대	21	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	95.24
	60대 이상	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
직업 유형	출원인	8	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	95.00
	특허사무소 직원	23	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	95.7	0.0	92.17
	정부 공공기관 직원	16	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	98.75
	학계 전문가	7	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	94.29

(Base=전체, 단위: %)

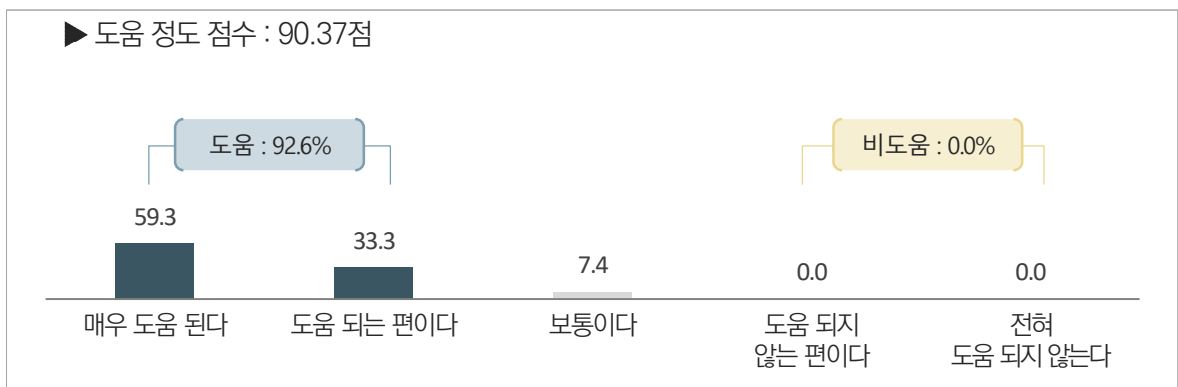
05 국제협력 사업 도움 정도

문5.

귀하는 특허청의 국제협력 사업이 우리 기업이 해외에서 지식재산권을 확보하는데 도움이 얼마나 되고 있다고 생각하십니까?

- 특허청의 국제협력 사업이 우리 기업이 해외에서 지식재산권을 확보하는데 도움이 된다는 응답은 92.6%(매우 도움 된다 59.3%+도움 되는 편이다 33.3%)로 나타남
- 100점 만점 환산점수는 90.37점임

[그림 3-5] 국제협력 사업 도움 정도



(Base=전체, n=54, 단위: %)

- 성별, 직업 유형별 중 출원인(87.50점)을 제외한 모든 그룹에서 도움 정도 평가가 90점 이상으로 높게 나타남
- 연령별 60대 이상(95.00점)에서 국제협력 사업 평가가 높게 나타남

[표 3-5] 국제협력 사업 도움 정도

구 분		사례수 (명)	매우 도움된다 ①	도움되는 편이다 ②	보통이다 ③	도움되지 않는 편이다 ④	전혀 도움되지 않는다 ⑤	도움 (①+②)	비도움 (④+⑤)	도움 정도 (점)
전체		54	59.3	33.3	7.4	0.0	0.0	92.6	0.0	90.37
성별	남성	36	58.3	36.1	5.6	0.0	0.0	94.4	0.0	90.56
	여성	18	61.1	27.8	11.1	0.0	0.0	88.9	0.0	90.00
연령대	30대	6	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	86.67
	40대	23	56.5	34.8	8.7	0.0	0.0	91.3	0.0	89.57
	50대	21	61.9	33.3	4.8	0.0	0.0	95.2	0.0	91.43
	60대 이상	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	95.00
직업 유형	출원인	8	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	87.50
	특허사무소 직원	23	60.9	30.4	8.7	0.0	0.0	91.3	0.0	90.43
	정부·공공기관 직원	16	56.3	43.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	91.25
	학계 전문가	7	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	91.43

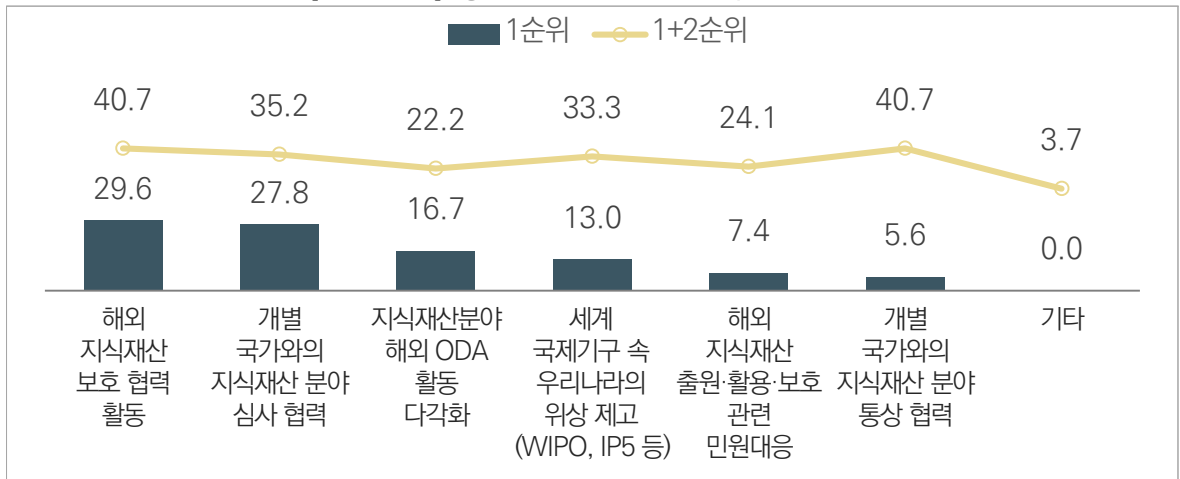
06 강화가 필요한 국제협력 업무 분야

문6.

귀하께서는 특허청 국제협력 업무 추진에 있어 좀 더 강화해야 하는 분야는 무엇이라고 생각하십니까?
순위별로 최대 2순위까지 응답해주시시오

- 특허청 국제협력 업무 추진에 있어 좀 더 강화가 필요한 분야로 1순위 기준 '해외 지식재산 보호 협력 활동'이 29.6%로 가장 높았고, 다음으로 '개별 국가와의 지식재산 분야 심사 협력(27.8%)', '지식재산분야 해외 ODA 활동 다각화(16.7%)' 등의 순으로 나타남
- 1+2순위 복수응답 기준으로는 '해외 지식재산 보호 협력 활동', '개별 국가와의 지식재산 분야 통상 협력'이 각각 40.7%로 가장 높게 나타남

[그림 3-6] 강화가 필요한 국제협력 업무 분야



(Base=전체, n=54, 단위: %)

[표 3-6] 강화가 필요한 국제협력 업무 분야 - 1순위

구 분		사례수 (명)	해외 지식재산 보호 협력 활동	개별 국가와 지식재산 분야 심사 협력	지식재산 분야 해외 ODA 활동 다각화	세계 국제기구 속 우리나라 위상 제고 (WIPO, IP5 등)	해외 지식재산 출원·활용·보호 관련 민원대응	개별 국가와 지식재산 분야 통상 협력	기타
전체		54	29.6	27.8	16.7	13.0	7.4	5.6	0.0
성별	남성	36	33.3	30.6	19.4	8.3	5.6	2.8	0.0
	여성	18	22.2	22.2	11.1	22.2	11.1	11.1	0.0
연령대	30대	6	16.7	16.7	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0
	40대	23	34.8	21.7	26.1	8.7	0.0	8.7	0.0
	50대	21	28.6	33.3	9.5	14.3	14.3	0.0	0.0
	60대 이상	4	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업 유형	출원인	8	25.0	25.0	12.5	25.0	0.0	12.5	0.0
	특허사무소 직원	23	47.8	39.1	0.0	8.7	4.3	0.0	0.0
	정부 공공기관 직원	16	12.5	6.3	37.5	18.8	12.5	12.5	0.0
학계 전문가		7	14.3	42.9	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0

기타값 :

- 해외 제도 및 사례 안내서 발행, 신흥 개도국과의 IP 협력 강화

[표 3-7] 강화가 필요한 국제협력 업무 분야 - 1+2순위

구 분		사례수 (명)	해외 지식재산 보호 협력 활동	개별 국가와 지식재산 분야 심사 협력	지식재산 분야 해외 ODA 활동 다각화	세계 국제기구 속 우리나라 위상 제고 (WIPO, IP5 등)	해외 지식재산 출원·활용 ·보호 관련 민원대응	개별 국가와 지식재산 분야 통상 협력	기타
전체		54	40.7	35.2	22.2	33.3	24.1	40.7	3.7
성별	남성	36	41.7	33.3	22.2	36.1	22.2	41.7	2.8
	여성	18	38.9	38.9	22.2	27.8	27.8	38.9	5.6
연령대	30대	6	16.7	16.7	16.7	33.3	50.0	66.7	0.0
	40대	23	47.8	34.8	34.8	30.4	21.7	26.1	4.3
	50대	21	38.1	38.1	9.5	38.1	19.0	52.4	4.8
	60대 이상	4	50.0	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0
직업 유형	출원인	8	50.0	25.0	12.5	37.5	25.0	50.0	0.0
	특허사무소 직원	23	52.2	52.2	4.3	26.1	26.1	34.8	4.3
	정부·공공기관 직원	16	18.8	12.5	50.0	31.3	25.0	56.3	6.3
	학계 전문가	7	42.9	42.9	28.6	57.1	14.3	14.3	0.0

(Base=전체, 단위: %)



부록 설문지

안녕하십니까? 귀 사(하)의 무궁한 발전을 기원합니다.

특허청은 특허청 국제협력 정책의 개선을 위해 국제협력 업무 담당자의 의견을 듣고자 특허청 국제협력 고객 만족도 조사를 진행하고 있습니다. 본 조사를 통해 특허청 국제협력 업무의 개선 및 방향성 도출을 하고자 하오니 첨부된 특허행정 국제협력 주요 성과를 먼저 보신 후 이와 관련된 소중한 의견 부탁드립니다.

2024년 10월



특허청 현대리서치



문의처 : 현대리서치 TEL. 00-0000-0000 E-MAIL 00000@00000.000

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

2024년 특허 행정 국제협력 주요 성과 (※. 성과를 읽고 설문에 응답해주십시오)

성과 1 지식재산 선진 5개국(IP5: 韓·美·유럽·中·日) 청장회담 국내개최를 통한 국제협력 주도

- 지속가능발전목표(SDGs) 실현을 위한 선진 5대 특허청(IP5) 협력지침(Guideline) 마련 주도
- PPH(특허우선심사협력) 개선 이니셔티브에 중국 참여 → 중에 출원한 우리기업의 조기권리확보 기여
- 한국특허청이 주도한 'AI 발명자권 인정여부에 대한 IP5 관청의 법제 동향'에 대한 최종 결과 발표

성과 2 다자·양자 간 정상회의 계기 협력 문서 체결로 국가 차원의 지식재산 정책 추진 및 우리나라 지식재산의 국제적 위상 제고

- 한·일·중 정상회의('24년 5월)에서 3국 정상이 기술변화를 수용할 수 있는 지식재산 시스템 구축, 특허정보의 대민 접근성 향상과 한·일·중 + X를 위한 「지식재산 협력 10년 비전」을 공동선언의 부속문서로 채택
- 우리기업의 한류상표 보호, 지식재산 교육, 정보화 등 다양한 분야 협력 강화를 위한 「한·캄보디아 지식재산분야 심화협력 MOU」 체결

성과 3 제7회 한·아세안 청장회담(9.2)을 통한 아세안과의 지재권 협력 강화

- AI를 활용한 IP 행정 효율화 및 온라인 학습관리시스템(LMS) 구축을 위한 협력 등 우리나라의 IP 행정시스템 구축 노하우 공유 및 협력 방안 논의
- 브루나이·싱가포르·필리핀·미국 등 4개국과 양자회담 개최, 캄보디아·아세안사무국과 실무회의 개최를 통해 개별국 대상 지식재산분야 맞춤형 협력 논의

성과 4 중동지역에 지식재산 한류 확산을 통한 우리기업의 진출기반 확보

- UAE에 5명의 특허심사관 파견('24.1.), UAE 채용되는 신규 심사관 교육 등 UAE 역량강화를 위한 협력 MOU 체결('24.5.) 등 교육 분야 협력 확대
- PCT 국제조사기관(ISA)/국제예비심사기관(IPEA) 관련 사우디 현지 심사관 교육 등 한·사우디 간 지식재산 분야 협력 지속
- 한·카타르 지식재산 분야 포괄협력 MOU 체결 이후, 국가지식재산전략 수립, 역량 강화 분야 협력 확대 추진

성과 5 제65차 WIPO총회(7.9~7.17) 참석 및 주요 이슈 대응, 총 10개의 지식재산 주요국 및 신흥국과의 양자회담 개최

- WIPO 총회 대표연설, 사무총장 등 고위급 면담 및 한국신탁기금 20주년 기념행사 개최
- 지식재산 분야 협력 MOU 2건(브라질, 덴마크) 체결, 인도·독일·영국·프랑스·캐나다·아르헨티나·호주 등 10개국 특허청과 양자회담 개최

성과 6 WIPO 등 국제기구 협력관계 공고화 및 지재권 분야 발언력 강화를 통해 국익 확보 기반 마련

- WIPO와 인력교환 프로그램을 위한 후속조치로 특허청 전문가 WIPO 파견('24.5.) 및 WIPO 전문가 한국파견 예정('24.10.)
- 유전자원과 IP 조약 채택('24.5.)을 위한 외교회의 참석 및 사전 파급효과 분석 등

성과 7 지재권 통상환경 변화에 대응한 FTA 협상을 통해 우리 기업의 이익 보호에 기여

- 신규 협상인 한-조지아 EPA* 협상(3회), 한-몽골 EPA 협상(3회), 한-태국 EPA 협상(2회) 및 한-칠레 FTA 개선협상(1회) 등에 참가하여 특허, 상표, 디자인, 부정경쟁, 영업비밀 등 지재권 주요 쟁점에 대한 논의** 주도
- * 경제동반자협정(Economic Partnership Agreement): 신흥국 대상으로 공급망 등 협력을 포함한 新무역협정
- ** 미등록 유명상표 보호범위 확대(비유사 상품·서비스 등), 악의적 상표 등록 금지, 상품형태(미등록 외관) 모방금지 등을 통한 지재권 보호 강화 및 한류팬송 행위 차단규정 도입 추진

성과 8 국제 지식재산 나눔사업을 통해 개도국 삶의 질 향상 및 지역사회의 소득증대에 기여 WIPO 한국신탁기금 등을 활용한 IP-ODA 사업을 통해 선진국-개도국간 지재권 격차 해소

- 특허정보를 활용하여 적정기술 개발 및 브랜드 개발 지원: 필리핀 해초 양식 공정 개선, 몽골 채소재배를 위한 스마트팜 구축, 라오스 차 생산공정 개선
- 우즈베키스탄, 파키스탄 과학기술 연구수행을 위한 IP-R&D 지원 및 도미공, 몽골에 지식재산활용 농업기술 개발
- WIPO 한국신탁기금 20주년 기념행사 개최, 특허청-WIPO-KDI 공동 '지식재산개발정책 석사과정' 운영('24.2.~12.), 특허청-WIPO-UNESCO 여성과학자 리더십 과정('24.9.), 트리니다드토바고 적정기술 경진대회 개최('24.3.) 등

응답자 일반현황

SQ1.성 별	☐ ①여자 ☐ ②남자	SQ2.나 이	☐ ①20대 ☐ ②30대 ☐ ③40대 ☐ ④50대 ☐ ⑤60대 이상
SQ3.직업유형	☐ ①출원인(기업인 포함) ☐ ④학계 전문가(대학 교수 포함)	☐ ②특허사무소 직원(변리사 포함) ☐ ⑤기타()	☐ ③정부 및 공공기관 직원

특허청 국제협력 만족도 조사

문1. 귀하는 2024년에 특허청이 외국 특허청과 개최한 회의 및 논의 결과에 대하여 어느 정도 알고 계십니까? ☐

- ① 잘 알고 있음 ② 어느 정도 알고 있다 ③ 별로 알지 못 한다 (들어는 봤다) ④ 들어본 적 없다

문2. 귀하는 특허청에서 '24년에 추진한 주요국과의 양자분야 업무 협력이 우리나라의 지식재산 분야 국제적 위상 제고 및 출원인의 편의증진에 기여하고 있다고 생각하십니까? ☐

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

문3. 귀하는 특허청에서 '24년에 추진한 국제개발협력사업(ODA)과 WIPO와의 협력사업이 국제기구와의 관계 개선과 우리나라의 국제적 위상 제고에 기여하고 있다고 생각하십니까? ☐

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

문4. 귀하는 해외의 지식재산권 관련 기관과의 국제 협력이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? ☐

- ①매우 필요하다 ② 필요한 편이다 ③ 보통 ④ 필요하지 않은 편이다 ⑤전혀 필요하지 않다

문5. 귀하는 특허청의 국제협력 사업이 우리 기업이 해외에서 지식재산권을 확보하는데 도움이 얼마나 되고 있다고 생각하십니까? ☐

- ①매우 도움 된다 ②도움 되는 편이다 ③보통 ④도움되지 않는 편이다 ⑤전혀 도움 되지 않는다

문5-1. (문5의 ④, ⑤ 응답자) 귀하께서 국제협력 정책이 우리기업에게 도움이 되지 않는다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

문6. 귀하께서는 특허청 국제협력 업무 추진에 있어 좀 더 강화해야 하는 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

순위별로 최대 2순위까지 응답해주시시오 1순위 2순위

- ① 개별 국가와의 지식재산 분야 심사 협력
② 해외 지식재산 보호 협력 활동
③ 세계 국제기구 속 우리나라의 위상 제고(WIPO, IP5 등)
④ 개별 국가와의 지식재산 분야 통상 협력
⑤ 해외 지식재산 출원·활용·보호 관련 민원대응
⑥ 지식재산 분야 해외 ODA 활동 다각화
⑦ 기타()

2024년 특허 행정 국제협력
고객만족도 조사 결과보고서

발행처

특허청

발행일

2024. 10.

조사기관

(주)현대리서치
